PAV ATASKAITOS DERINIMO DOKUMENTAI

Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

Subjektų pastabų ir išvadų suvestinė

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas	Pasiūlymų, išvados dėl PAV ir PŪV raštų informacija
1	2	3
1	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas	*Išvada*: 2025-03-31 raštu Nr. (10-11 14.3.3 Mr)2-12652)
2	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas	
3	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis skyrius	*Išvada*: 2025-05-20 raštu Nr. (9.38-V E)2V-996 ***Patikslinta išvada***: 2025-08-25 Nr. (9.38-V E)2V-1604
4	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis skyrius	*Pastabos*: 2025-03-25 raštu Nr. (9.38-K E)2K-546 *Atsakymas į pastabas*: 2025-04-01 raštu Nr. V1-407-25 *Išvada*: 2025-04-09 raštu Nr. (7.12-K E)2K-639 ***Patikslinta išvada***: 2025-08-05 raštu Nr. (9.38-K E)2K-1444
5	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	*Išvada*: 2025-04-14 raštu Nr. 9.4-874 /2025(10.23 E)
6	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos	*Pastabos*: 2025-04-18 raštu Nr. V3-635 *Atsakymas į pastabas*: 2025-05-09 raštu Nr. V1-597-25 *Pastabos*: 2025-05-28 raštu Nr. V3-820 ir 2025-06-25 el. laišku *Atsakymas į pastabas*: 2025-06-04 raštu Nr. V1-750-25 *Atsakymas į pastabas*: 2025-06-27 raštu Nr. V1-854-25 *Išvada*: 2025-07-08 raštu Nr. V3-1050
7	Elektrėnų savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-04-02 raštu Nr. 03.2-432 ***Patikslinta išvada***: 2025-07-23 raštu Nr. 03.2-937
8	Jonavos rajono savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-03-26 raštu Nr. 6B-22-1547 ***Patikslinta išvada***: 2025-07-17 raštu Nr. 6B-22-3917
9	Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-04-04 raštu Nr. (3.4 E) V8-1039 ***Patikslinta išvada***: 2025-08-08 raštu Nr. V8-2296
10	Kauno rajono savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-04-04 raštu Nr. MSD-553
11	Trakų rajono savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-04-08 raštu Nr. MP3E-213 ***Patikslinta išvada***: 2025-07-28 raštu Nr. MP3E-729
12	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-03-28 raštu Nr. A51-52237/25(3.3.2.26E-MAS) ***Patikslinta išvada***: 2025-07-16 raštu Nr. A51-117927/25
13	Vilniaus rajono savivaldybės administracija	*Išvada*: 2025-04-18 raštu Nr. S-8035(4.9 Mr)
14	Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos	*Išvada*: 2025-03-27 raštu Nr. (4)-1-7-1507
15	Valstybinė miškų tarnyba	*Išvada*: 2025-04-01 raštu Nr. R2-1740

Pagal pridedamą gavėjų sąrašą 2025-03-17 Nr. V1-312-25

2025.03.14

Autorius: Dovilė Ulinskaitė
Projekto numeris: 19263 122 05
Projektas: „Rail,Baltica“ Kaunas-Vilnius
Projekto vadovas: Vytautas Belickas

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI

UAB „Sweco Lietuva“, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 27 d. nutarimu Nr. 1399 „Dėl projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano rengimo pradžios“, atliko Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimą (toliau – PAV). Šiuo metu yra parengta planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) PAV ataskaita, pabaigtos visuomenės supažindinimo su PAV ataskaita procedūros.

Remiantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2017 m. spalio 31 d. LR aplinkos ministro įsakymu Nr.D1-885 ir vėlesniais aktualiais pakeitimais (toliau – Tvarkos aprašas) 39 p., **teikiame parengtą PŪV PAV ataskaitą nagrinėjimui**. Remiantis Tvarkos aprašo 40 p., prašome per 3 d. d. nuo PAV ataskaitos gavimo, informuoti PAV dokumentų rengėją apie ataskaitos gavimo faktą ir PAV ataskaitos gavimo datą el. paštu adresu: dovile.ulinskaite@sweco.lt.

Pažymime, kad remiantis Tvarkos aprašo 40 p. PAV subjektai per 20 d. d. nuo PAV ataskaitos gavimo dienos išnagrinėja PAV ataskaitą ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir pagal kompetenciją PAV dokumentų rengėjui pateikia raštu motyvuotas **išvadas dėl PAV ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai** arba motyvuotus reikalavimus papildyti ar pataisyti PAV ataskaitą.

PAV programa patvirtinta 2022 m. rugsėjo 15 d. PAV procedūros atliekamos pagal tuo metu galiojusių teisės aktų reikalavimus ir Tvarkos aprašo redakciją (nuo 2022-08-03 iki 2022-10-31).

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos elektroninė versija, A laida (dokumentus prašome atsisiųsti per nuorodą (galioja iki 2025-04-14: https://filetransfer.swecogroup.com/message/QN4VaJFFQFiAGbKMv86fjo)

1. „1_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_A_20250314“ (648 psl., *pdf);
2. „2_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_1-3“ (141 psl., *pdf);
3. „3_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_4-5“ (383 psl., *pdf);
4. „4_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_6-9“ (1077 psl., *pdf);

5. „5_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_1-5“ (17 psl., *pdf);
6. „6_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_6-9“ (35 psl., *pdf);
7. „7_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_10-11“ (40 psl., *pdf);
8. „8_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.1“ (39 psl., *pdf);
9. „9_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.2“ (38 psl., *pdf);
10. „10_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.3“ (38 psl., *pdf);
11. „11_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.4“ (38 psl., *pdf);
12. „12_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.5“ (38 psl., *pdf);
13. „13_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.6“ (38 psl., *pdf);
14. „14_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.7“ (38 psl., *pdf);
15. „15_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.8“ (38 psl., *pdf);
16. „16_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.9“ (38 psl., *pdf);
17. „17_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.10“ (38 psl., *pdf);
18. „18_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.11“ (38 psl., *pdf);
19. „19_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.12“ (38 psl., *pdf);
20. „20_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.13-12.14“ (28 psl., *pdf);
21. „21_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.15-12.16“ (28 psl., *pdf);
22. „22_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.17“ (38 psl., *pdf);
23. „23_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.18“ (38 psl., *pdf);
24. „24_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.19 (38 psl., *pdf);
25. „25_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.20“ (38 psl., *pdf);
26. „26_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.21-12.22“ (28 psl., *pdf);
27. „27_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.23-12.24“ (28 psl., *pdf);
28. „28_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.25“ (38 psl., *pdf);
29. „29_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.26“ (38 psl., *pdf);
30. „30_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.27“ (38 psl., *pdf);
31. „31_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.28“ (38 psl., *pdf);
32. „32_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.29“ (38 psl., *pdf);
33. „33_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.30“ (38 psl., *pdf);
34. „34_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.31“ (38 psl., *pdf);
35. „35_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.32“ (38 psl., *pdf);
36. „36_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_13-14“ (40 psl., *pdf);
37. „37_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_15“ (38 psl., *pdf);
38. „38_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_16-18_Viesinimo_dokumentai“ (293 psl., *pdf);
39. „39_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_A_20250314“ (679 psl., *docx);
40. PAV subjektų teiktų pastabų įvertinimas (7 psl.; *docx).

Padalinio vadovas Egidijus Kunevičius

SWECO

Pridedamas gavėjų sąrašas

2025.03.14

Projekto numeris 19263 122 05
Projektas „Rail Baltica“ Kaunas-Vilnius

Nacionaliniam visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentui
El. p. vilnius@nvsc.lt; info@nvsc.lt

Nacionaliniam visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentui
El. p. kaunas@nvsc.lt

Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritoriniam skyriui
El. p. vilnius@kpd.lt; centras@kpd.lt

Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos Kauno teritoriniam skyriui
El. p. kaunas@kpd.lt

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos
El. p. pagd@vpgt.lt

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie Aplinkos ministerijos
El. p. vstt@vstt.lt

Elektrėnų savivaldybės administracija
El. p. administracija@elektrenai.lt

Jonavos rajono savivaldybės administracijai
El. p. administracija@jonava.lt

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijai
El. p. dokumentai@kaisiadorys.lt

Kauno rajono savivaldybės administracijai
El. p. info@krs.lt

Trakų rajono savivaldybės administracijai
El. p. info@trakai.lt

Vilniaus miesto savivaldybės administracijai
El. p. savivaldybe@vilnius.lt

Vilniaus rajono savivaldybės administracijai
El. p. vrsa@vrsa.lt

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos
El. p. info@lgt.lt

Valstybinei miškų tarnybai
El. p. info@amvmt.lt

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB „Sweco Lietuva“
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Kunevičius, Padalinio vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-17 11:33:48 (GMTZ)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-17 13:35:03 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2023-05-11 iki 2025-05-10
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Signa Platform
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-03-17)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-03-17 atspausdino Egidijus Kunevičius
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-333-25
Data 2025-04-01

NACIONALINIS VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08352 Vilnius, tel. +370 5 264 9676, faks. +370 5 261 2707,
el. p. info@nvsc.lt, http://nvsc.lrv.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070

UAB „Sweco Lietuva“
El. p. info@sweco.lt
dovile.ulinskaite@sweco.lt

2025-03- Nr. (10-11 14.3.3 Mr)2-
Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1.**Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.
2. **Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis** – pritariama.
3. **Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai**.

Planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) metu numatoma naujos „Rail Baltica“ 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla.

PŪV sprendinių įgyvendinimui, pritaikant „Rail Baltica“ poreikiams, numatoma rekonstruoti kai kurias esamas pagrindines geležinkelio linijos Vilnius-Kaunas geležinkelio stotis ir Vilniaus intermodalinį terminalą bei įrengti naujas Tarptautines Vilniaus ir Kauno oro uosto geležinkelio stotis, sujungsiančias tarptautinius Vilniaus ir Kauno oro uostus.

Planuojamą geležinkelio liniją (šio projekto apimtyje) sudaro pagrindinė linija, kurios pradžia yra Vilniaus geležinkelio stotis ir pabaiga – projektuojamos geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybinė siena ruožo taškas ties sankirta su Kauno r. sav. ir Kauno m. sav. teritorijų riba. Taip pat prie šios pagrindinės linijos planuojamos regioninės jungtys su Vievio ir Kaišiadorių geležinkelio stotimis.

PŪV pagrindiniai objektai ir statiniai: geležinkelio keleivių stotys (Vilniaus geležinkelio stotis, Tarptautinio Vilniaus oro uosto geležinkelio stotis, Lentvario geležinkelio stotis, Vievio geležinkelio stotis, Kaišiadorių geležinkelio stotis, Tarptautinio Kauno oro uosto geležinkelio stotis); Vilniaus geležinkelio krovinių stotis/terminalas; 1435 mm pločio vėžės geležinkelio dvikelis su reikiama inžinerine infrastruktūra; 1435 mm pločio vėžės geležinkelio vienkelis su reikiama inžinerine infrastruktūra; traukinių prasilenkimo vieta; geležinkelio tunelis; geležinkelio tiltas; geležinkelio viadukas; geležinkelio estakada; antžeminė ir/ar požeminė pėsčiųjų perėja per geležinkelį; antžeminė gyvūnų perėja (virš geležinkelio) – „žaliasis tiltas“; požeminė gyvūnų perėja (po geležinkeliu); vandens pralaida; triukšmo sklaidos slopinimo užtvara: pylimas arba triukšmą slopinanti sienelė, arba kombinuotas sprendinys; geležinkelio linijos techninio aptarnavimo autokelias; autokelias ir/ar gatvė (pertvarkomas autokelio ar gatvės ruožas su jo priklausiniais); autokelio viadukas; autokelio tunelis.

Siekiant įgyvendinti PŪV, šalia planuojamos „Rail Baltica“ geležinkelio linijos yra numatytos 2 traukos pastotės (toliau – TP). TP planuojamos 3 žemės sklypuose, esančiuose Trakų r. (ties Rykantų k.) ir Kaišiadorių r. (ties Vilkiškių k.) savivaldybėse. TP sklypų teritorijose bus numatyta ir LITGRID AB reikalinga sklypo dalis aukštos įtampos linijos skirstyklai įrengti.

Numatytos įrengti kompensacinės triukšmo ir vibracijos priemonės: ties vertinamais 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliais ir/ar ties automobilių keliais numatoma įrengti 108 vnt. triukšmo užtvarų, kurių aukštis – nuo 3,0 iki 7,0 m., bendras ilgis: 1-u pasijungimo variantu – apie 41494 m, II veiklos variantu – apie 40760 m; vertinamuose 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliuose (skaičiuojant dvikelį) numatyta iš viso: I veiklos variantu - apie 14324 m, 2-u pasijungimo variantu – apie 13366 m bendro ilgio ruožuose įrengti bėgių triukšmo ir vibracijų slopintuvus; ties vertinamais 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliais ir/ar ties automobilių keliais reikalinga numatoma įrengti 4 vnt. pylimus, kurių bendras ilgis būtų apie 230 m; ties vertinamais 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliais ir/ar ties automobilių keliais numatoma pakeisti langus ir/ar duris 41 pastatų fasadų dalyse; planuojamoje Rykantų TP numatyta 5 m aukščio ir 35 m ilgio triukšmo užtvara.

Ataskaitoje nurodyta informacija, kad PŪV numatytos triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonės turi būti tikslinamos ir detalizuojamos rengiant statinių techninius projektus.

Ataskaitoje pateikta informacija, kad planuojamas 1435 mm pločio vėžės geležinkelis bus elektrifikuotas ir juo važiuos elektra varomi lokomotyvai, iš kurių variklių teršalai į aplinkos orą neišsiskirs.

PŪV metu, kvapų šaltinių nenumatoma, todėl kvapo poveikis artimiausioms gyvenamosioms teritorijoms nevertinamas.

Atliekant PŪV prognozuojamo triukšmo sklaidos modeliavimą, buvo įvertintas: 1) esamo geležinkelio veiklos (2023 m.) keliamas triukšmas; 2) esamo geležinkelio veiklos perspektyvinis (2056 m.) keliamas triukšmas, jei nebūtų įgyvendinta PŪV; 3) PŪV situacija 2056 m. (be triukšmą mažinančių priemonių) (įvertinant 1-ą ir 2-ą pasijungimo variantus ties Vievio ir Kaišiadorių jungtimis); 4) PŪV situacija 2056 m., įgyvendinus triukšmo mažinančias priemones (įvertinant 1-ą ir 2-ą pasijungimo variantus ties Vievio ir Kaišiadorių jungtimis).

Triukšmo vertinimas atliktas – planuojama nauja 1435 mm pločio geležinkelio vėže Vilnius – Kaunas, atšakomis į Vilniaus oro uostą, Vilniaus intermodalinį terminalą, Kauno intermodalinį terminalą, Vievio ir Kaišiadorių regioninėse jungtyse bei pertrasuojama esama 1520 mm pločio geležinkelio vėže važiuojančių traukinių ir planuojamais autokeliais važiuojančio autotransporto keliamam triukšmui. Triukšmo vertinimas taip pat atliktas planuojamų TP veiklai, esamos geležinkelio vėžės bei dėl PŪV pertrasuojamų autokelių veiklos poveikiui.

Atlikus esamos situacijos (2023 m.) geležinkelių ir kelių ruožais pravažiuojančių traukinių ir autotransporto priemonių srautų keliamo triukšmo sklaidos modeliavimą, nustatyta, kad ekvivalentinis triukšmo lygis ties artimiausiais gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkomis, ties fasadais ir patalpų viduje dienos, vakaro ir nakties metu viršija reglamentuojamus triukšmo lygius, vadovaujantis Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“[1] (toliau – HN 33:2011), 7 punkto reikalavimu. Ribiniai triukšmo dydžiai viršija ties 621 gyvenamuoju ir/ar visuomeniniu pastatu.

Geležinkelio ir autotransporto priemonių veiklos 2056 m., jei nebūtų įgyvendinta PŪV, keliamas triukšmo lygis dienos, vakaro ir nakties metu ties artimiausiomis gyvenamosiomis ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkomis, fasadais ir patalpų viduje viršys triukšmo ribinius dydžius pagal HN 33:2011 7 punkto reikalavimą. Ribiniai triukšmo dydžiai viršytų ties 881 gyvenamuoju ir/ar visuomeniniu pastatu.

Atlikus PŪV 2056 m. geležinkelių ir kelių ruožais pravažiuojančių traukinių ir autotransporto srautų keliamo triukšmo sklaidos modeliavimą be kompensacinių priemonių nustatyta, kad ekvivalentinis triukšmo lygis dienos, vakaro ir nakties metu ties artimiausiais gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkomis, ties fasadais ir patalpų viduje viršys triukšmo ribinius dydžius. Ribiniai triukšmo dydžiai viršytų ties 782 gyvenamuoju ir/ar visuomeniniu pastatu, II veiklos teritorijos variantu – 40.

PŪV 2056 m. geležinkelių ir kelių ruožais pravažiuojančių traukinių ir autotransporto srautų keliamo triukšmo lygis su kompensacinėmis priemonėmis dienos, vakaro ir nakties metu ties artimiausiais gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatais ir jų aplinka, kurie yra tiesioginėje PŪV sprendinių poveikio zonoje, neviršys reglamentuojamų triukšmo ribinių dydžių.

Atlikus prognozuojamus PŪV vibracijos lygio skaičiavimus nustatyta, kad į galimą viršnorminio vibracijos poveikio zoną (neįgyvendinus poveikį mažinančių priemonių) patektų 363 gyvenamosios, visuomeninės ir specialiosios paskirties pastatai. Didžiausias pastatų skaičius (144 vnt.) numatomas Vilniaus m. savivaldybėje. Įgyvendinus PŪV ir įdiegus vibracijos poveikio mažinimo priemones prognozuojama, kad bus užtikrinti Lietuvos higienos normos HN 50:2016 „Visą žmogaus kūną veikianti vibraciją: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose“[2] (toliau – HN 50:2016) reikalavimai.

Pagal pateiktą informaciją PŪV nebus galima iki objekto eksploatacijos pradžios neįgyvendinus poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje numatytų triukšmo mažinimo priemonių. Numatoma atlikti PŪV sukeliamo triukšmo ir vibracijos matavimus ties artimiausiomis gyvenamosios ir/ar visuomeninės paskirties aplinkomis pirmais metais įgyvendinus triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemones ir pradėjus objektų eksploataciją, įvertinant įdiegtų poveikio mažinimo priemonių efektyvumą.

4. **Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.**

Ataskaitoje alternatyvos nenagrinėtos, pritariama visos ataskaitos sprendiniams.

5. **Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):**

5.1. **iki veiklos vykdymo pradžios** – atlikti PŪV sukeliamo triukšmo ir vibracijos matavimus ties artimiausiomis gyvenamosios ir/ar visuomeninės paskirties aplinkomis, užtikrinant HN 33:2011 ir HN 50:2016 reikalavimus;

5.2. **statybos etape** – neaktualu;

---

[1] Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtinta Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“.

[2] Lietuvos higienos norma HN 50:2016 „Visą žmogaus kūną veikianti vibraciją: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose“, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2003 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-791 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 50:2016 „Visą žmogaus kūną veikianti vibraciją: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose“ patvirtinimo“.

5.3. **veiklos vykdymo etape** – neaktualu;
5.4. **veiklos nutraukimo etape** – neaktualu.
6. **Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės**.

Siekiant įvertinti PŪV poveikį vibracijos aspektu vibracijos lygio skaičiavimas atliktas pagal „HighSeed 2“ metodą.

PŪV prognozuojamo triukšmo sklaidos skaičiavimai atlikti kompiuterine programa Cadna/A 2023.

7. **Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:**
7.1. **iki veiklos vykdymo pradžios** – ties vertinamais 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliais ir/ar ties automobilių keliais įrengti 108 vnt. triukšmo užtvarų; vertinamuose 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliuose (skaičiuojant dvikelį) įrengti bėgių triukšmo ir vibracijų slopintuvus; ties vertinamais 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliais ir/ar ties automobilių keliais įrengti 4 vnt. pylimus; ties vertinamais 1520 ir 1435 mm pločio vėžės geležinkelio keliais ir/ar ties automobilių keliais pakeisti langus ir/ar duris 41 pastatų fasadų dalyse; planuojamoje Rykantų TP numatyti 5 m aukščio ir 35 m ilgio triukšmo užtvarą;
7.2. **statybos etape** – nenumatoma;
7.3. **veiklos vykdymo etape** – nenumatoma;
7.4. **veiklos nutraukimo etape** – nenumatoma.
8**. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną –** vadovaujantis teisės aktais PŪV sanitarinės apsaugos zonos dydis nereglamentuojamas.

Informuojame, kad šis sprendimas (atsakymas) per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas (pasirinktinai): vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 14 straipsniu Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai (Vilniaus g. 33, 01402 Vilnius); Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius); Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius; Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale e.teismas.lt).

Dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje per vienerius metus nuo skundžiamų veiksmų padarymo ar skundžiamo sprendimo priėmimo turite teisę pateikti skundą Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui (Gedimino pr. 56, 01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.

Direktorius

Suformuota: 2025 m. balandžio 1 d. 09:00

Suformavo: Dokumentų valdymo ir konsultavimo skyriaus visuomenės sveikatos administratorė

Siunčiamasis dokumentas

Registracijos duomenys	
Skyriaus indeksas	Vilniaus departamento Visuomenės sveikatos saugos skyrius
Būsena	Registruota
Registracijos data	2025-03-31
Registracijos numeris	(10-11 14.3.3 Mr)2-12652
Registras	2: Siunčiamų dokumentų registras
Byla	2025: 14.3.3 Mr: Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitų derinimo dokumentai (prašymai, išvados)
Bylos forma	Mišri byla
Procesas	Nenumatytas rengimo procesas [proj]
Registratorius	Dokumentų valdymo ir konsultavimo skyriaus visuomenės sveikatos administratorė
Elektroninis dokumentas	Taip
Elektroninio dokumento formatas	ADOC-V1.0
Dokumento informacija	
Siuntėjai	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos
Gavėjai	UAB „Sweco Lietuva“, Ozo g. 12A-1, LT-08200 Vilnius, info@sweco.lt
Gavėjas (pristatymo būdas)	UAB „Sweco Lietuva“, Ozo g. 12A-1, LT-08200 Vilnius, info@sweco.lt: E. pristatymas
Dokumentą parengė	Vilniaus departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vyriausioji specialistė
Dokumentą pasirašė	Direktorius
Dokumentą tvirtino	
Dokumentą vizavo	Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja , Kauno departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja , Vilniaus departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus patarėjas , Kauno departamento direktorius , Vilniaus departamento direktorė (nuo 2025-03-31 iki 2025-04-02, Papildomos apmokamos dienos sveikatai gerinti profesinės sąjungos nariams, pavaduoja Vilniaus departamento vyresnioji patarėja), Direktoriaus pavaduotojas s (nuo 2025-03-21 iki 2025-04-08, pavaduoja Visuomenės sveikatos saugos kontrolės skyriaus vedėja), patarėja, pavaduojanti
Dokumentą derino	
Antraštė	IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI
Dokumento rūšis	Siunčiamas raštas
Dokumento termino pratęsimas	
Pastaba	Prašau papildomai išsiųsti el. paštu dovile.ulinskaite@sweco.lt
Susieti dokumentai	

Užduotys (1)

18771326	2025-03-19	Užduotis	Baigta	Vilniaus departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vyriausioji specialistė	2025-03-28

ADOC	
Rail+Baltica+Kaunas-Vilnius+PAV.adoc	
Rail+Baltica+Kaunas-Vilnius+PAV.docx	
Priedai	
Pridedami dokumentai	
Pasibaigę darbai	
Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja	2025-03-31 11:28:00 Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:

Kauno departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja	2025-03-31 11:36:33	Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:
Vilniaus departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus patarėjas	2025-03-31 11:43:14	Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:
Kauno departamento direktorius	2025-03-31 11:46:08	Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:
Vilniaus departamento direktorė (nuo 2025-03-31 iki 2025-04-02, Papildomos apmokamos dienos sveikatai gerinti profesinės sąjungos nariams, pavaduoja Vilniaus departamento vyresnioji patarėja)	2025-03-31 12:43:10	Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:
Direktoriaus pavaduotojas Raimondas Vaidginas (nuo 2025-03-21 iki 2025-04-08, pavaduoja Visuomenės sveikatos saugos kontrolės skyriaus vedėja)	2025-03-31 13:36:34	Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:
patarėja, pavaduojanti	2025-03-31 14:13:23	Teigiamai vizuota versija 9.0. Pastabos:
Direktorius	2025-03-31 17:28:17	Pasirašyta versija 9.0. Pastabos:
Dokumentų valdymo ir konsultavimo skyriaus visuomenės sveikatos administratorė	2025-03-31 18:46:07	Registruotas dokumentas: 2: Siunčiamų dokumentų registras 2025: 14.3.3 Mr: Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitų derinimo dokumentai (prašymai, išvados)

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos
Dokumento pavadinimas (antraštė)	IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-31 Nr. (10-11 14.3.3 Mr)2-12652
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-31 18:46:07 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2022-12-08 iki 2025-12-07
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-31 17:28:16 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-31 17:28:18 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2024-06-27 iki 2028-06-26
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.83
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-04-01)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-04-01 atspausdino Dovilė Ulinskaitė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-559-25
Data 2025-05-20

KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS VILNIAUS TERITORINIS SKYRIUS

UAB “Sweco Lietuva”

2025-05 Nr.
Į 2025-04-16 Prašymą

DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis skyrius išnagrinėjo Jūsų pateiktą UAB “Sweco Lietuva” parengtą projekto „*Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos* poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (C laida) (toliau - PAV ataskaita) ir teikia išvadą, kad dokumente pateikta pakankama informacija apie nekilnojamąsias kultūros vertybes, išnagrinėtas poveikis joms bei numatytos poveikio mažinimo priemonės. Informuojame, kad PAV ataskaitai pritariame ir neprieštaraujate planuojamos ūkinės veiklos poveikiui aplinkai.

Vedėja

Biudžetinė įstaiga, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188692688
Skyriaus duomenys: Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius, tel. (8 5) 273 10 24, el. p. vilnius@kpd.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 188692688, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	1v-334 DĖL PAV RAIL BALTIC GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS C LAIDA patikslinta
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-05-20 Nr. (9.38-V E)2V-996
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Vedėjas, Vilniaus teritorinis skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-20 09:41:28 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-20 09:41:43 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-12-29 22:31:20 – 2027-12-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.6
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-05-20 10:06:10)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-05-20 10:06:10 DBSIS

Suformuota: 2025 m. gegužės 20 d. 10:06
Suformavo: Administratorius sekretorius

Siunčiamasis dokumentas

Registracijos duomenys	
Būsena	Registruota
Registracijos data	2025-05-20
Registracijos numeris	(9.38-V E)2V-996
Dalinys	Vilniaus teritorinis skyrius
Registras	2V: Siunčiamų dokumentų registras
Byla	2025: 9.38-V E: Ūkinės veiklos poveikio aplinkai privalomo vertinimo dokumentai
Registratorius	Administratorius sekretorius
Elektroninis dokumentas	Taip
Darbų eiga	Numatytasis su rankiniu registravimu [proj]
Dokumento informacija	
Siuntėjai	Vilniaus teritorinis skyrius
Gavėjai	UAB "Sweco Lietuva", Vilnius, Ozo g. 12A-1, LT-08200, 301135783
Siuntimo būdas (nuo 2016-01-19)	
Dokumentą parengė	Vyriausiasis specialistas
Antraštė	1v-334 DĖL PAV RAIL BALTIC GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS C LAIDA patikslinta
Dokumento rūšis	RAŠTAS
Kultūros vertybės kodas	
Objekto adresas	
Teismo (ar ikiteisminio tyrimo) bylos kuratorius	
Laikinas Nr.	151826601
Susieti dokumentai	

Dokumentas (1)

1V-334	2025-04-16	RAIL BALTIC GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS PAV ATASKAITA IŠVADOS PRIĖMIMUI	RAŠTAS	Vykdoma	Vyriausiasis specialistas	2025-05-16

ADOC
1v-334 DĖL PAV RAIL BALTIC GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS C LAIDA patikslinta.adoc
1v-334 DĖL PAV RAIL BALTIC GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS C LAIDA patikslinta.pdf
Priedai
Pridedami dokumentai

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio
aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo
tvarkos aprašo
2 priedas

IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA" GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOW APTARNAVIMO INFRASTUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI
(planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas)

VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: „Rail Baltica" geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitA (C laida).
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai
dokumente pateikta pakankama informacija apie nekilnojamąsias kultūros vertybes, išnagrinėtas poveikis joms bei numatytos poveikio mažinimo priemonės.
(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.
Pritariama nagrinėtoms alternatyvoms_ _____.
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
5.1. iki veiklos vykdymo pradžios_ prieš vykdant žemės judinimo darbus Kultūros vertybių registre įregistruotų nekilnojamojo Kultūros paveldo objektų/kompleksų teritorijose turi būti atliekami archeologiniai tyrimai vadovaujantis PTR 2.13.01:2022 patvirtintu 2022-01-18 LR Kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-46. Archeologinių tyrimų apimtys nustatomos tyrėjo vadovaujantis Archeologinio paveldo tvarkybos reglamento nuostatomis ir tyrimų pobūdžiui pritarus Mokslinei archeologijos komisijai. Jeigu tiesiant tinklus, numatomos betranšėjinės statybos technologijos, toks tiesimo būdas turi būti aprobuotas Mokslinės archeologijos komisijos;;
5.2. statybos etape_____;
5.3. veiklos vykdymo etape_____;
5.4. veiklos nutraukimo etape_____.

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės
_____.
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____;
7.2. statybos etape_____;
7.3. veiklos vykdymo etape_____;
7.4. veiklos nutraukimo etape_____.

8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

Vedėja

(Išvada teikiama pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodytą kompetenciją: 1) sveikatos apsaugos ministro įgaliotos institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos veiksnių, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai; 2) kultūros ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už kultūros vertybių apsaugą, – nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos srityje dėl galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui; 3) vidaus reikalų ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už gaisrinę ir civilinę saugą, – dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti; 4) aplinkos ministro įgaliotos saugomų teritorijų institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio valstybės saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas; Vyriausybės tvirtinamame Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtoms ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijoms ir ypač raiškiems kraštovaizdžio kompleksams; saugomų rūšių radavietėms ar augavietėms; 5) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis. Kiti anksčiau nenurodyti PAV subjektai išvadas teikia pagal jiems įstatymuose nustatytą kompetenciją.)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 188692688, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS RAIL BALTICA LINIJA KAUNAS-VILNIUS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-08-25 Nr. (9.38-V E)2V-1604
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-08-26 Nr. A3-6108
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Vedėjas, Vilniaus teritorinis skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-08-25 16:05:24 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-08-25 16:05:40 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-12-29 22:31:20 – 2027-12-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-08-26 09:02:53)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-08-26 09:02:53 DBSIS

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-306-25
Data 2025-03-25

KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS KAUNO TERITORINIS SKYRIUS

UAB "Sweco Lietuva" 2025-03- Nr.
El. p. info@sweco.lt, dovile.ulinskaite@sweco.lt Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis skyrius (toliau – KPD Kauno skyrius) gavo Jūsų 2025-03-17 prašymą išnagrinėti poveikio aplinkai vertinimo („Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos) ataskaitą (toliau PAV ataskaita) ir pateikti motyvuotas išvadas.

KPD Kauno skyrius išnagrinėjo PAV ataskaitą ir prašo ją papildyti: PAV ataskaitos 4.9 dalį “Poveikis nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms” prašome papildyti informacija apie planuojamus paimti visuomenės poreikiams žemės sklypus ir statinius, t.y. nurodyti, ar numatoma paimtis visuomenės poreikiams Kultūros vertybių registre registruotus nekilnojamojo kultūros paveldo objektus ir/ar jų teritorijas. Papildytą PAV ataskaitą prašome pakartotinai teikti nagrinėti KPD Kauno skyriui.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, reglamentuojančiu institucijoms nurodyti asmenims teikiamų atsakymų apskundimo tvarką, informuojame, kad šis KPD Kauno teritorinio skyriaus raštas gali būti skundžiamas tam pačiam viešojo administravimo subjektui arba aukštesniam pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektui, Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, Kaunas) arba Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos.

Skyriaus vedėjas

Vyr. specialistė

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-25 Nr. (9.38-K E)2K-546
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-25 11:41:48 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-25 11:42:07 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2024-07-09 iki 2028-07-08
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DBSIS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-25 11:58:38 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2022-05-19 iki 2025-05-18
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-03-25)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-03-25 atspausdino Dovilė Ulinskaitė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Suformuota: 2025 m. kovo 25 d. 11:59
Suformavo: Administratorius sekretorius

Siunčiamasis dokumentas

Registracijos duomenys	
Būsena	Registruota
Registracijos data	2025-03-25
Registracijos numeris	(9.38-K E)2K-546
Dalinys	Kauno teritorinis skyrius
Registras	2K: Siunčiamų dokumentų registras
Byla	2025: 9.38-K E: Ūkinės veiklos poveikio aplinkai privalomo vertinimo dokumentai
Registratorius	Administratorius sekretorius
Elektroninis dokumentas	Taip
Darbų eiga	Numatytasis su rankiniu registravimu [proj]
Dokumento informacija	
Siuntėjai	Kauno teritorinis skyrius
Gavėjai	UAB "Sweco Lietuva", Vilnius, Ozo g. 12A-1, LT-08200, 301135783
Siuntimo būdas (nuo 2016-01-19)	El. paštu
Dokumentą parengė	Vyriausiasis specialistas
Dokumentą pasirašė	Vedėjas
Antraštė	DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS
Dokumento rūšis	RAŠTAS
Kultūros vertybės kodas	
Objekto adresas	
Teismo (ar ikiteisminio tyrimo) bylos kuratorius	
Laikinas Nr.	139764946

Susieti dokumentai

Pradinis dokumentas (1)

1K-355	2025-03-17	Dėl Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pateikimo nagrinėjimui“.	PRAŠYMAS	Įvykdyta	Vyriausiasis specialistas	2025-03-25

Užduotys (1)

138820363	2025-03-20	Baigta	Vyriausiasis specialistas	2025-03-25

ADOC

Rail Baltica Kaunas-Vilnius, dėl PAV ataskaitos.adoc

Rail Baltica Kaunas-Vilnius, dėl PAV ataskaitos.docx

Priedai

Pridedami dokumentai

Pasibaigę darbai

Vedėjas	2025-03-25 11:42:07	Pasirašyta versija 1.0. Pastabos:
Administratorius sekretorius	2025-03-25 11:58:38	Registruotas dokumentas: 2K: Siunčiamų dokumentų registras 2025: 9.38-K E: Ūkinės veiklos poveikio aplinkai privalomo vertinimo dokumentai

Kultūros paveldo departamentui prie
Kultūros ministerijos
Kauno teritoriniam skyriui

El. p. kaunas@kpd.lt

El. p.

2025-04-01 Nr. V1-407-25

Į 2025-03-25 Nr. (9.38-K E)2K-546

2025.03.25

Autorius: Dovilė Ulinskaitė
Projekto numeris: 19263 122 05
Projekto vadovas: Vytautas Belickas

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS

UAB „Sweco Lietuva“ 2025 m. kovo 25 d. gavo Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyriaus (toliau – KPD) raštą Nr. (9.38-K E)2K-546 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo („Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos) ataskaitos“ su teikiamomis pastabomis dėl Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitos (toliau – Ataskaita).

Įvertinę gautas pastabas UAB „Sweco Lietuva“ teikia atsakymus ir informuoja dėl PAV ataskaitos:

Pasiūlymas: <...> PAV ataskaitos 4.9 dalį “Poveikis nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms” prašome papildyti informacija apie planuojamus paimti visuomenės poreikiams žemės sklypus ir statinius, t. y. nurodyti, ar numatoma paimti visuomenės poreikiams Kultūros vertybių registre registruotus nekilnojamojo kultūros paveldo objektus ir/ar jų teritorijas.

Atsakymas: Į pasiūlymą atsižvelgta, PAV ataskaitos 4.9.2 poskyryje papildomai pažymėta, kad „*Nekilnojamojo kultūros paveldo objektai, patenkantys į PŪV vietą, nėra planuojami paimti visuomenės poreikiams įgyvendinant valstybinės svarbos projektą ar nugriauti*“.

Lentelėje Nr. 4.9.2.1 pateiktas KPV, į kurių AZ ir (arba) KPV teritorijas patenka PŪV vieta (tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorija), sąrašas bei jų apibūdinimas. Nekilnojamojo kultūros paveldo objektai, patenkantys į PŪV vietą, nėra planuojami paimti visuomenės poreikiams įgyvendinant valstybinės svarbos projektą ar nugriauti.

Lent. Nr. 4.9.2.1. KPV ir/arba jų AZ, į kurių teritorijas patenka PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorija, sąrašas bei apibūdinimas *(Šaltinis: KVR, KPD, https://kvr.kpd.lt, 2024 m.)*

Nekilnojamoji kultūros paveldo vertybė (KPV)					KPV/KPV AZ plotas, patenkantis į PŪV vietą, kv. m
Pavadinimas	Unikalus kodas KVR	Objekto reikšmingumo lygmuo	Vertingųjų savybių pobūdis	KPV/KPV AZ teritorija, kv. m	
Planuojamo RB geležinkelio pagrindinė linija					
Vilniaus Senamiestis	16073	Nacionalinis	Archeologinis (lemiantis reikšmingumą); Architektūrinis (lemiantis reikšmingumą svarbus); Inžinerinis (lemiantis reikšmingumą retas); Istorinis (lemiantis reikšmingumą unikalus);	KPV teritorija: 3520855.00	KPV teritorija: -
			Kraštovaizdžio; Memorialinis (lemiantis reikšmingumą unikalus);	Vizualinės	Vizualinės

1 pav. PAV ataskaitos 4.9.2 poskyryje atlikto patikslinimo ištrauka

Įvertinę gautas pastabas dėl PAV ataskaitos, teikiame patikslintą PŪV PAV ataskaitą (B laida) pakartotiniam nagrinėjimui ir derinimui. Pažymime, kad PAV ataskaitos priedai nebuvo keičiami.

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos elektroninė versija, B laida (dokumentus prašome atsisiųsti per nuorodą (galioja iki 2025-04-11: https://filetransfer.swecogroup.com/message/ikPgF8zzgzA0I8fitVT1sy)

1. „1_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_B_20250331“ (679 psl. *docx; 648 psl., *pdf).

Padalinio vadovas Egidijus Kunevičius

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB „Sweco Lietuva“
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 04 01 V1 407 25 PAV ataskaita Atsakymas KPD Kauno sk
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Kunevičius, Padalinio vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-01 05:51:47 (GMTZ)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-01 08:53:26 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2023-05-11 iki 2025-05-10
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Signa Platform
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-04-01)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-04-01 atspausdino Egidijus Kunevičius
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

UAB „Sweco Lietuva"
GAUTA Nr. V2-383-25
Data 2025-04-10

KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS KAUNO TERITORINIS SKYRIUS

UAB "Sweco Lietuva" 2025-04- Nr.
El. p. info@sweco.lt, taute.martinaityte@sweco.lt Į 2025-04-07 Nr. V1-437-25

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis skyrius (toliau – KPD Kauno skyrius) gavo Jūsų 2025-04-07 prašymą išnagrinėti pagal KPD Kauno skyriaus 2025-03-25 raštu nr. (9.38-K E)2K-546 teiktas pastabas papildytą poveikio aplinkai vertinimo („Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos) ataskaitą (toliau PAV ataskaita) ir pateikti motyvuotas išvadas.

KPD Kauno skyrius išnagrinėjo PAV ataskaitą ir galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį nekilnojamajam kultūros paveldui. Informuojame, kad PAV ataskaitai pritariame, planuojamai ūkinei veiklai **neprieštaraujame.**

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, reglamentuojančiu institucijoms nurodyti asmenims teikiamų atsakymų apskundimo tvarką, informuojame, kad šis KPD Kauno teritorinio skyriaus raštas gali būti skundžiamas tam pačiam viešojo administravimo subjektui arba aukštesniam pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektui, Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, Kaunas) arba Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos.

Skyriaus vedėjas

Vyr. specialistė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 188692688, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-09 Nr. (7.12-K E)2K-639
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Vedėjas, Kauno teritorinis skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-09 15:20:06 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-09 15:20:16 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-20 16:29:10 – 2028-06-18 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-09 17:09:18)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-04-09 17:09:18 DBSIS

KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
KAUNO TERITORINIS SKYRIUS

Aplinkos apsaugos agentūrai 2025-08- Nr.
El. p. aaa@gamta.lt, Į 2025-07-11 Nr. (30-2)-A4E-7238

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis skyrius (toliau – KPD Kauno skyrius) gavo Jūsų 2025-07-11 prašymą skubos tvarka pateikti išvadą dėl ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai vadovaujantis PAV įstatymo2 11 straipsnio 5 dalies ir Procedūrų vykdymo tvarkos aprašo 40 punkto nuostatomis.

KPD Kauno skyrius išnagrinėjo PAV („Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla) ataskaitą ir, vadovaudamasis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) 40 punkto nuostatomis, teikia išvadas dėl PAV ataskaitos ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai (pridedama).

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, reglamentuojančiu institucijoms nurodyti asmenims teikiamų atsakymų apskundimo tvarką, informuojame, kad šis KPD Kauno teritorinio skyriaus raštas gali būti skundžiamas tam pačiam viešojo administravimo subjektui arba aukštesniam pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektui, Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, Kaunas) arba Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos.

PRIDEDAMA: Tvarkos aprašo 2 priedas, 2 l.

Skyriaus vedėjas Svaigedas Stoškus

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio
aplinkai vertinimo procedūrų
vykdymo tvarkos aprašo
2 priedas

IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI

VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla.
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai
Planuojama ūkinė veikla nepažeidžia LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugą.
(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.
-.
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
5.1. iki veiklos vykdymo pradžios
a) Statybos darbų projektinę dokumentaciją teikti derinti Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos teisės aktų nustatyta tvarka;
b) Įvertinti planuojamų žemės judinimo darbų apimtis ir vadovautis Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ nuostatomis (Archeologiniai tyrimai privalomi, kai: 7.8 punktas: numatoma vykdyti didelės apimties žemės judinimo darbus (rengti karjerus, kasti tvenkinius, tiesti susisiekimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti jiems funkcionuoti būtinus statinius ir kt.), keičiančius reljefą daugiau nei 5 ha plote, prieš tai atlikus šio Reglamento 23 punkte nurodytą archeologinio paveldo tyrimų būtinybės įvertinimą, išskyrus atvejus, kai įgyvendinamas ypatingos valstybinės svarbos projektas – krašto apsaugos srities projektas, karinės infrastruktūros, reikalingos priimančiosios šalies paramai užtikrinti, pritaikymo ir (ar) sukūrimo projektas, kiti nacionaliniam saugumui reikšmingi projektai, kuriems Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais suteiktas neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius užtikrinančių projektų statusas, kurių tikslas – valstybės saugumas ir gynyba, kaip tai numatyta Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo, Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymo 6 straipsnio 10 punkte, Investicijų įstatymo 15^5 dalies 10 punkte ir kituose specialiuose Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės karinių poligonų įstatymuose);

5.2. statybos etape_____;
5.3. veiklos vykdymo etape_____;
5.4. veiklos nutraukimo etape_____.

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės

_____
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios
a) Statybos darbų projektinę dokumentaciją teikti derinti Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos teisės aktų nustatyta tvarka;
b) Įvertinti planuojamų žemės judinimo darbų apimtis ir vadovautis Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ nuostatomis (Archeologiniai tyrimai privalomi, kai: 7.8 punktas: numatoma vykdyti didelės apimties žemės judinimo darbus (rengti karjerus, kasti tvenkinius, tiesti susisiekimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti jiems funkcionuoti būtinus statinius ir kt.), keičiančius reljefą daugiau nei 5 ha plote, prieš tai atlikus šio Reglamento 23 punkte nurodytą archeologinio paveldo tyrimų būtinybės įvertinimą, išskyrus atvejus, kai įgyvendinamas ypatingos valstybinės svarbos projektas – krašto apsaugos srities projektas, karinės infrastruktūros, reikalingos priimančiosios šalies paramai užtikrinti, pritaikymo ir (ar) sukūrimo projektas, kiti nacionaliniam saugumui reikšmingi projektai, kuriems Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais suteiktas neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius užtikrinančių projektų statusas, kurių tikslas – valstybės saugumas ir gynyba, kaip tai numatyta Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo, Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymo 6 straipsnio 10 punkte, Investicijų įstatymo 155 dalies 10 punkte ir kituose specialiuose Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės karinių poligonų įstatymuose);
7.2.statybos etape
Vadovautis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 9 str. 3 d.: „jei atliekant statybos ar kitokius darbus aptinkama archeologinių radinių ar nekilnojamojo daikto vertingųjų savybių, valdytojai ar darbus atliekantys asmenys apie tai privalo pranešti savivaldybės paveldosaugos padaliniui, o šis informuoja Departamentą“;
7.3. veiklos vykdymo etape_____;
7.4. veiklos nutraukimo etape_____.
8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

_____

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 188692688, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO („RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS) ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-08-05 Nr. (9.38-K E)2K-1444
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-08-05 Nr. A3-5704
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Svaigedas Stoškus, Vedėjas, Kauno teritorinis skyrius
Sertifikatas išduotas	SVAIGEDAS STOŠKUS, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-08-05 11:16:51 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-08-05 11:16:58 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-09 10:43:25 – 2028-07-08 10:43:25
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-08-06 08:33:25)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-08-06 08:33:26 DBSIS

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-411-25
Data 2025-04-15

PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTAS
PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS

UAB „Sweco Lietuva“	2025-04-	Nr.
el. p. dovile.ulinskaite@sweco.lt	2025-03-17	Nr. V1-312-25

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IŠVADOS

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Departamentas) išnagrinėjo UAB „Sweco Lietuva“ parengtą projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Departamentas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 11 straipsnio 5 dalimi, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gegužės 23 d. įsakymu Nr. D1-157 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo, 40 punktu pagal savo kompetenciją teikia motyvuotą išvadą. Taip pat pritariame šio projekto ataskaitoje nagrinėjamoms „0“ ir „A“ alternatyvoms.

Šį Departamento atsakymą Jūs per vieną mėnesį galite apskųsti savo pasirinkimu Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmams (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

PRIDEDAMA. Išvada dėl projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai, 2 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio
aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo
tvarkos aprašo
2 priedas

(Išvados dėl poveikio aplinkai forma)

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS – VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

(planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas)

VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: **projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas –Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla**.
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – **pritariama.**
(ko nereikia, ištrinama).
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai:
3.1. iš anksto papildytoje poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje atsižvelgta į Vilniaus priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2025-02-27 elektroniniame laiške pateiktas pastabas.
(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.
–
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus).
–
6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės
–
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios – ;
7.2. statybos etape – ;
7.3. veiklos vykdymo etape – ;
7.4. veiklos nutraukimo etape – .
8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

(Išvada teikiama pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodytą kompetenciją: 1) sveikatos apsaugos ministro įgaliotos institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos veiksnių, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai; 2) kultūros ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už kultūros vertybių apsaugą, – nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos srityje dėl galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui; 3) vidaus reikalų ministro

įgaliotos institucijos, atsakingos už gaisrinę ir civilinę saugą, – dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti; 4) aplinkos ministro įgaliotos saugomų teritorijų institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio valstybės saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas; Vyriausybės tvirtinamame Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtoms ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijoms ir ypač raiškiems kraštovaizdžio kompleksams; saugomų rūšių radavietėms ar augavietėms; 5) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis. Kiti anksčiau nenurodyti PAV subjektai išvadas teikia pagal jiems įstatymuose nustatytą kompetenciją.)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos 188601311, Švitrigailos g. 18, LT-03223 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IŠVADOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-14 Nr. 9.4-874 /2025(10.23 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus pavaduotojas
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-14 15:33:57 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-14 15:34:13 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-12-04 13:12:09 – 2029-12-04 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-14 15:35:13)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-04-14 15:35:14 DBSIS

Suformuota: 2025 m. balandžio 14 d. 15:35
Suformavo: Vyriausioji specialistė

Siunčiamasis dokumentas

Antraštė	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IŠVADOS
Būsena	Registruota
Registracijos duomenys	
Registracijos data	2025-04-14
Registracijos numeris	9.4-874 /2025(10.23 E)
Registras	9.4: Siunčiamų dokumentų registras
Byla	2025: 10.23 E: Susirašinėjimo su valstybės ir savivaldybių institucijomis ir įstaigomis, ūkio subjektais ir kitomis įstaigomis ekstremalių situacijų planavimo klausimais dokumentai
Elektroninis dokumentas	Taip
Dokumento informacija	
Siuntėjai	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie VRM
Gavėjai	UAB "Sweco Lietuva", Vilnius, Ozo g. 12A-1, LT-08200, 301135783
Dokumentą parengė	Vyriausiasis specialistas
Dokumentą derino	Vyriausiasis specialistas , Viršininko pavaduotojas , Valdybos viršininkas
Dokumentą pasirašė	Direktoriaus pavaduotojas
Dokumentą registravo	Vyriausioji specialistė
Dokumento rūšis	RAŠTAS
Lapų skaičius	1
Priedų lapų sk.	2
Nuoroda į dokumentą kitoje DVS	
Laikinas Nr.	142556932
Susieti dokumentai	

Dokumentas (1)

3-1148 /2025(10.23 E)	2025-03-20	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUSIR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI	RAŠTAS	Įvykdyta	Vyriausiasis specialistas	2025-04-07

ADOC	
Atsakymas.adoc	
Atsakymas.docx	
Priedai	
2 priedas ataskaitai Rail Baltica Vilnius-Kaunas.docx	
Pridedami dokumentai	
Pasibaigę darbai	

Patarėja	2025-04-14 13:31:14	Peržiūrėta. Pataisyta.
Vyriausiasis specialistas	2025-04-14 13:32:54	Teigiamai derinta versija 11.0. Pastabos:
Viršininko pavaduotojas	2025-04-14 13:39:08	Teigiamai derinta versija 11.0. Pastabos:
Valdybos viršininkas	2025-04-14 15:04:21	Teigiamai derinta versija 11.0. Pastabos:
Direktoriaus pavaduotojas	2025-04-14 15:34:13	Pasirašyta versija 11.0. Pastabos:

Vyriausioji specialistė	2025-04-14 15:35:06	Registruotas dokumentas: 9.4: Siunčiamų dokumentų registras 2025: 10.23 E: Susirašinėjimo su valstybės ir savivaldybių institucijomis ir įstaigomis, ūkio subjektais ir kitomis įstaigomis ekstremalių situacijų planavimo klausimais dokumentai

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-459-25
Data 2025-04-22

VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius. Tel. +370 659 29483, el. p. vstt@vstt.lt, https://vstt.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Sweco Lietuva“ 2025-04- Nr.
AB „LTG Infra“ Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), išnagrinėjo planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) - „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitą.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas 11 straipsnio 7 punktu teikiame pastabas PAV ataskaitai:

1. Tarnyba 2022-09-13 rašto Nr. V3-1307 „Dėl „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos“ 1 punkte akcentavo, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24[1] straipsnio (dabartinės redakcijos 24 straipsnis) 10 dalimi, į kurį perkeltos 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (toliau - Buveinių direktyva) 6 straipsnio 3 dalies nuostatos, PAV proceso metu Įstatymo nustatyta tvarka turi būti atliktas tinkamas PŪV įgyvendinimo poveikio „Natura 2000“ teritorijoms vertinimas. Taip pat buvo nurodyta, kad PAV ataskaitoje turi būti pateiktas poveikis „Natura 2000“ teritorijoms, įvertintas atsižvelgiant į juose saugomų rūšių ir natūralių buveinių ekologinius poreikius ir jų apsaugos tikslus, bei priemonės reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms išvengti, jį sumažinti ar kompensuoti. Tai buvo akcentuota dėl to, kadangi pagal minėtus teisės aktus nustatytas poveikis „Natura 2000“ teritorijoms ypatingai svarbus priimant sprendimą dėl PŪV įgyvendinimo galimybių. Pagal Buveinių direktyvos 6 straipsnio 3 dalies nuostatas ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, atsižvelgdamos į poveikio teritorijai vertinimą valstybės ar savivaldybių institucijos gali pritarti projektui tik įsitikinusios, kad projektas neigiamai nepaveiks nagrinėjamos „Natura 2000“ teritorijos vientisumo. Esminės pastabos PAV ataskaitai, kad nebuvo tinkamai įvertintas galimas poveikis su PŪV susijusioms „Natura 2000“ teritorijoms ir nepateiktos pagrįstos konkrečios, aiškios ir praktiškai įgyvendinamos priemonės reikšmingam poveikiui išvengti, sumažinti iki nerteikšmingo ar kompensuoti, jeigu jo išvengti neįmanoma.

1.1. Nebuvo įvertinta Panerių geležinkelio tunelio, kuriame įsteigta „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbiai teritorijai (toliau – BAST) Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) inžinerinė būklė, geležinkelio linijos statybos ir eksploatavimo darbų galimas poveikis jo konstrukcijoms ir mikroklimatui, galintis reikšmingai paveikti arba netgi sunaikinti BAST saugomas kūdrinio pelėausio žiemojimo buveines ir nenumatytos konkrečios poveikio išvengimo, sumažinimo ar net kompensavimo priemonės. To

nepadarius nėra galimybės įvertinti galimo poveikio „Natura 2000“ teritorijai masto ir nustatyti, ar yra praktiškai įgyvendinamų priemonių reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijai išvengti ar jį kompensuoti. Detalesnės pastabos dėl poveikio BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014).

Kaip nurodyta PAV ataskaitoje (4.7.1.2. lentelė), mažiausias atstumas nuo planuojamos geležinkelio linijos iki BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis yra tik 10 m. Lygiagrečiai šiai BAST (nenaudojamam tuneliui) planuojama naudojant skėtinės arkos tunelio įrengimo technologiją įrengti naują apie 600 m ilgio geležinkelio tunelį, kuris būtų nuo 12 iki 42 m gylyje nuo esamo žemės paviršiaus. Pagal Buveinių direktyvos 6 straipsnio 3 dalies nuostatas ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus poveikis BAST turėjo būti įvertintas atsižvelgiant į jos apsaugos tikslus. BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslai, patvirtinti Aplinkos ministro 2018 m. balandžio 19 d. įsakymu D1-317 „Dėl Buveinių apsaugai svarbių teritorijų nustatymo“: a) atkurti ir išsaugoti palankią kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinės apsaugos būklę ne mažesniame kaip 2,4 ha plote ribojant žmonių lankymąsi šikšnosparnių žiemojimo buveinėje šių gyvūnų žiemojimo metu (nuo spalio 1 d. iki balandžio 30 d.); b) išsaugoti kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinėje šios rūšies gyvūnų žiemojimui palankų mikroklimatą ne mažesniame kaip 0,72 ha plote, kuriame būtų reguliariai aptinkama ne mažiau kaip 300 žiemojančių kūdrinio pelėausio individų. Tuo pačiu įsakymu patvirtinti kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinės geros apsaugos būklės (toliau - GAB) kriterijai: žiemojimo patalpos bendra konstrukcija yra pakankamai tvirta; nėra šikšnosparnių trikdymo; patalpos vidaus temperatūra 4,0–9,0°C; patalpos vidaus santykinė drėgmė 70–100 proc.

PAV ataskaitos 229 psl. nurodyta, kad "*dalis Panerių tunelio jau šiuo metu yra užvirtęs žemėmis patekusiomis pro lubose atsiradusias skyles. Greta tunelio vykdant PŪV objektų statybos darbus gali padidėti griuvimo procesų rizika*". Tame pat puslapyje pateikiama apibendrinanti išvada, kad "*PŪV poveikis gyvūnijai būtų ilgalaikis, sąveikaujantis, neįgyvendinus poveikio išvengimo ir mažinimo priemonių – reikšmingas neigiamas. Įgyvendinus PŪV sprendiniais numatytas ir 4.5.3 skyriuje siūlomas neigiamo poveikio augalijai ir gyvūnijai išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemones, PŪV poveikis būtų maksimaliai sumažintas*". Minimame 4.5.3 skyriuje pateikiamoje 4.5.3.4 lentelėje neigiamo poveikio šikšnosparniams mažinimo priemonėmis ties BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis nurodytos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės bei tinklo tvorų ir triukšmo užtvarų įrengimas. Prie triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonių pridedamos pastabos: „*1. Kituose projektavimo etapuose gavus ir vertinant detalesnę informaciją apie PŪV, turi būti atliekamas detalus triukšmo ir vibracijos sklaidos skaičiavimas/modeliavimas. Jo metu, atsižvelgiant į požemines komunikacijas, įrengimo galimybes, triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonių efektyvumą bus galima keisti jų tipą ir/ar tikslinama jų vieta ir parametrai, t. y. gali būti tikslinamos neigiamo poveikio šikšnosparniams išvengimo ir sumažinimo priemonės ir jų taikymo vietos. 2. Prieš statybas būtina įvertinti šio tunelio stabilumą ir, esant poreikiui, jį sutvirtinti. 3. PŪV objektų statybos darbus šalia esamo Panerių tunelio (8,0-9,0 km) būtina atlikti šiltuoju metų laiku, (nuo balandžio 30 d. iki spalio 1 d.) kad būtų išvengta žiemojančių šikšnosparnių trikdymo. 4. Eksploatuojant PŪV objektą ruože greta esamo Panerių geležinkelio tunelio (šikšnosparnių radavietės ir žiemavietės) taikyti šioje lentelėje numatytas poveikio išvengimo ir sumažinimo priemones*“.

Iš aukščiau pateiktos informacijos darome išvada, kad PAV metu nebuvo pakankamai atsižvelgta į BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslus ir GAB kriterijus (ypatingai į jų dalį dėl palankaus mikroklimato palaikymo šikšnosparnių žiemojimo metu ir pakankamai tvirtos žiemojimo patalpos konstrukcijos išlaikymo) ir nepakankamai įvertintas galimas PŪV poveikis šiai teritorijai. Tarp Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje

nurodytų PAV tikslų yra „*nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šiems aplinkos elementams: dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant Europos Bendrijos svarbos rūšims ir natūralioms buveinėms, taip pat kitoms pagal Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymą saugomoms rūšims, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai; <...> nustatyti priemones, kurių numatoma imtis siekiant išvengti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai <...>, jį sumažinti, atkurti, kas pažeista, ar, jeigu įmanoma, jį kompensuoti*“. PAV ataskaitoje nurodyta, kad Panerių tunelio būklė yra prasta ir greta jo vykdomi tunelio tiesimo darbai gali įtakoti griuvimo rizikos padidėjimą. Tačiau PAV metu nebuvo atliktas šios rizikos vertinimas, nėra numatyta, kaip griūties rizika bus eliminuota, ir kaip griūties atveju bus kompensuojama europinės svarbos šikšnosparnių žiemavietės sunaikinimas. Tai planuojama atlikti prieš pradedant statybas, nors tai, kaip numato Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas, turėjo būti atlikta PAV metu. Kaip nurodėme, vienas iš BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslų yra kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinėje išsaugoti šios rūšies gyvūnų žiemojimui palankų mikroklimatą. Todėl taip pat būtina įvertinti, kaip statybos ir geležinkelio eksploatacijos metu pasikeis šį specifinį mikroklimatą formuojančios sąlygos, numatyti priemones galimiems svarbių mikroklimato rodiklių nukrypimams nuo GAB kriterijuose numatytų verčių išvengti. Taip pat PAV ataskaitos 4.13 skyriuje „Stebėsena“ būtina pateikti tunelio inžinierinės būklės, mikroklimato monitoringo ir poveikio priemonių taikymo veiksmingumo vertinimo geležinkelio eksploatavimo laikotarpiu gaires, pagal kurias būtų galima įvertinti reikšmingo poveikio išvengimo priemonių taikymo efektyvumą ar nustatyti papildomų priemonių taikymo būtinybę. Atkreipiame dėmesį, kad pagal patvirtintus BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis šikšnosparniai negali būti trikdomi nuo spalio 1 d. iki balandžio 30 d., todėl PAV ataskaitos priemonę dėl darbų vykdymo termino reikia patikslinti taip, kad šikšnosparnius galintys trikdyti darbai greta BAST galėtų būti vykdomi nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai.

Atkreipiame dėmesį, kad Europos Komisijos pranešime „Natura 2000“ teritorijų valdymas. Buveinių direktyvos (Direktyvos 92/43/EEB) 6 straipsnio nuostatos“ (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC0125(07)&from=GA) 4.6.6 skirsnyje aprašytos tinkamų poveikio mažinimo priemonių, skirtų poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms sumažinti arba išvengti, taikymo galimybės ir sąlygos. Jame nurodyta: „*kad kompetentinga institucija galėtų nuspręsti, ar vien poveikio mažinimo priemonių pakaks, kad būtų pašalintas galimas plano ar projekto neigiamas poveikis teritorijai <...>, kiekviena poveikio mažinimo priemonė turi būti išsamiai aprašyta, taip pat turi būti pateiktas moksliniais įrodymais pagrįstas paaiškinimas, kaip ta priemone bus pašalintas arba sumažintas nustatytas neigiamas poveikis. Be to, turėtų būti pateikiama informacija apie tai, kaip, kada ir kas jas įgyvendins, taip pat kokia bus nustatyta jų veiksmingumo stebėsenos vykdymo ir, prireikus, taisomųjų priemonių įgyvendinimo tvarka*“. PAV ataskaitoje pasiūlytos priemonės reikšmingam poveikiui BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis ir kitoms „Natura 2000“ teritorijoms išvengti ar jį kompensuoti turi atitikti šias sąlygas.

Išsamiai neįvertinus PŪV poveikio „Natura 2000“ teritorijai BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis ir nenumačius aiškių ir praktiškai įgyvendinamų reikšmingo poveikio išvengimo, sumažinimo ar kompensavimo priemonių ir šių priemonių veiksmingumo stebėsenos metmenų Tarnyba, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, negalės pritarti PAV ataskaitai ir PŪV įgyvendinimo galimybėms.

1.2. Vietovei, atitinkančiai gamtinių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijus, (toliau – Vietovė) Vievio apylinkės (LTELE0004) siūlomas priemones prašome pateikti PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje. Siūlome priemones papildyti šia priemone, kuri jau

buvo aptarta ir numatyta „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano koncepcinių sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje: *„Kadangi viena Vietovės Vievio apylinkės dalis, kurioje saugoma plikažiedžio linlapio buveinė, yra AB „LTG Infra“ patikėjimo teise priklausančiame geležinkelio sklype, kaip ilgalaikė priemonė neigiamoms pasekmės šiai teritorijai išvengti ne tik geležinkelio statybos, bet ir tolimesnio geležinkelio eksploatavimo metu siūlomas šios Vietovės dalies apsaugos sutarties tarp Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ir AB „LTG Infra“ sudarymas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. 484 „Dėl Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų sudarymo tvarkos aprašo ir Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų formos patvirtinimo“ nustatyta tvarka“.*

1.3. Lentelėje Nr. 4.7.1.2 pateikta netiksli informacija, kad BAST Neries kilpų apylinkės (LTELE0005) tiktai ribojasi su tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorija. Pagal PAV ataskaitos 306 psl. pateiktą informaciją planuojamos Rykantų TP prijungimas prie esamų elektros tinklų numatomas miško plotuose, kurie patenka į Sviliškių kraštovaizdžio draustinį. Šio Neries regioninio parko draustinio teritorija persidengia su BAST Neries kilpų apylinkės. Taigi kabeliai bus klojami BAST teritorijoje. Todėl PAV ataskaitoje turi būti pateikta PŪV padėtis BAST saugomų vertybių atžvilgiu ir įvertintas galimas PŪV poveikis „Natura 2000“ teritorijai.

1.4. 4.7.3 skyriuje pasiūlytas priemones reikia papildyti priemone, kad laikotarpiu nuo kovo 15 d. iki rugpjūčio 1 d. negali būti kertami ne tik saugotini želdiniai bet ir miškas, jeigu Miško kirtimų taisyklėse ar veiklą saugomose teritorijose ir „Natura 2000“ teritorijose reglamentuojančiuose teisės aktuose nenustatyti griežtesni terminai. Vietose, kur nustatyti griežtesni terminai, reikia laikytis jų.

1.5. Tarnybos 2022-09-13 rašte Nr. V3-1307, atsižvelgdami į tai, kad pagal teisinį „Natura 2000“ teritorijų apsaugos reglamentavimą nustatytas poveikis šioms teritorijoms ypatingai svarbus priimant sprendimą dėl PŪV įgyvendinimo galimybių, prašėme, kad šio poveikio vertinimas ir priemonės reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms išvengti, jį sumažinti ar kompensuoti PAV ataskaitoje būtų aiškiai išskirtas iš bendro poveikio saugomoms teritorijoms ir biologinei įvairovei vertinimo. Nežiūrint to PAV ataskaitoje poveikis „Natura 2000“ teritorijoms atskirais fragmentais įsiterpęs į poveikio saugomoms teritorijoms vertinimą, o priemonės reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms išvengti išsimėtę tarp priemonių biologinei įvairovei ir priemonių saugomoms teritorijoms bei Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms. Dėl to sudėtinga PAV ataskaitoje matyti pilną ir aiškų poveikio „Natura 2000“ teritorijoms vaizdą ir galimybes reikšmingam poveikiui išvengti. Dar kartą prašome taisant ir pildant ataskaitą pagal pateiktas pastabas aiškiai vienoje vietoje išskirti poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir priemonių jam išvengti dalį.

2. Kitos pastabos PAV ataskaitai:

2.1. PAV ataskaitos paveikslo Nr. 4.5.1.4 bei jame pateikto žemėlapio pavadinimai neteisingi. Juose pateikti duomenys apie įgyvendinant Aplinkos ministerijos inicijuotą projektą „Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių inventorizavimas, palankios apsaugos būklės kriterijų nustatymas ir monitoringo sistemos sukūrimas“ visoje šalyje inventorizuotas Europos bendrijos svarbos natūralias buveines (duomenys skelbiami Lietuvos erdvinės informacijos portale geoportal.lt). Nors visos šios buveinės vertingos išsaugant biologinę įvairovę ir poveikį joms vertinti reikia, tačiau ne visos jos patenka į „Natura 2000“ teritorijas, skirtas buveinių apsaugai. Žemėlapiuose pateikta geležinkelio linijos padėtis ne natūralių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atžvilgiu, o visoje šalyje inventorizuotų Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių atžvilgiu. Kadangi nuo buveinių inventorizavimo jau praėjo daugiau kaip 10 metų, situacija natūroje gali būti pasikeitusi dėl žmonių veiklos ar natūralių procesų, o dalyje „Natura 2000“ teritorijų

buveinių duomenys atnaujinti, todėl gali skirtis nuo pateiktų Lietuvos erdvinės informacijos portale geoportal.lt. Dėl to ir PŪV pažeidžiamų natūralių buveinių informacija PAV ataskaitoje gali būti netiksli. Šią pastabą jau buvome pateikę Tarnyba 2022-09-13 rašte Nr. V3-1307, tačiau PAV ataskaitoje į ją nesureaguota.

2.2. PAV ataskaitos 193 psl. nurodoma, kad „*PŪV teritorijoje 2021–2022 m. VšĮ „Aplinkos vertinimo projektai“ ekspertų atliktų tiesioginių bioįvairovės tyrimų (įskaitant SRIS fiksuotų saugomų gyvūnų rūšių radaviečių analizę bei patikrinimą vietoje) buvo nustatytos šios saugomų gyvūnų (vabzdžių, varliagyvių, paukščių, žinduolių) rūšys, kurios aprašytos lentelėje Nr. 4.5.1.3. Gyvūnų radavietės detaliau aprašytos Bioįvairovės tyrimų ataskaitoje (Tekstinis priedas Nr. 5).*“ Pateiktoje lentelėje Nr. 4.5.1.3. „PŪV teritorijoje atliktų tyrimų metu rastos saugomų gyvūnų (vabzdžių, varliagyvių, paukščių, žinduolių) rūšys“ be kitų žinduolių rūšių pateikiami bendri šikšnosparnių kūdrinio pelėausio, rudojo nakvišos, šiaurinio šikšnio ir vandeninio pelėausio aprašymai. Visų pirma, lentelėje pateiktos ne visos šikšnosparnių rūšys, kurios yra nurodytos minėtoje ataskaitoje. Atkreipiame dėmesį, kad visos Lietuvoje aptinkamos šikšnosparnių rūšys yra įtrauktos į Buveinių direktyvos IV priedą (griežtai saugomos rūšys) ir todėl yra saugomos. Antra, kaip PAV ataskaitos tekstinis priedas Nr.5 pateiktoje VšĮ „Aplinkos vertinimo projektai“ Bioįvairovės tyrimų ataskaitoje nėra nurodyta, kad buvo atlikti šikšnosparnių tyrimai. Buvo tik pateikti SRIS esantys šikšnosparnių įrašai nenurodant stebėjimo datos, stebėjimo būdo ir kitų galimam PŪV poveikiui vertinti svarbių aplinkybių. Taip pat nėra pateikta šios SRIS informacijos patikros vietoje rezultatų.

2.3. PAV ataskaitos 212 psl. esančiame tekste ir paveiksle Nr. 4.5.1.10 pateikta nuoroda http://www.siksnosparniai.lt nukreipia į visai su Šikšnosparnių apsaugos Lietuvoje draugija nesusijusią interneto svetainę. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad paveiksle Nr. 4.5.1.10 naudojama prieš 4 metu vykusios apskaitos duomenų iliustracija. Aktualūs paskutinių metų šikšnosparnių apskaitų duomenys PAV ataskaitoje nepateikti.

2.4. Prašome PAV ataskaitos tekste visur pataisyti šikšnosparnių rūšies pavadinimą - turėtų būti ne Nautuzijaus šikšniukas, o Natuzijaus šikšniukas (*Pipistrellus nathusii*).

2.5. Lentelėje Nr. 4.5.3.2. siūlomas priemones PŪV galimam neigiamam poveikiui saugomiems paukščiams išvengti, sumažinti ar kompensuoti siūlome papildyti priemonėmis, leidžiančiomis išvengti paukščių žūčių atsitrenkiant į triukšmą slopinančias užtvaras.

2.6. Perėjos gyvūnams:

2.6.1. PAV ataskaitos 4 tekstiniame priede matosi, kad daugelyje vietų po geležinkelio linija planuojama įrengti įvairaus ilgio ir 5 m pločio vandens pralaidas ir jomis nukreipti upių tėkmes. Tokios pralaidos turėtų būti pritaikytos migracijai - įrengtos „lentynos“ smulkiems gyvūnams migruoti;

2.6.2. PAV ataskaitos lentelėje Nr.4.5.3.5. „PŪV sprendiniais planuojamos perėjos gyvūnams ir tam pritaikomi kiti planuojami objektai“ nurodyti parametrai pralaidų, tačiau 5 priedo priemonių žinduoliams apsaugoti brėžiniuose neaišku kaip iš nurodytų pralaidų tipų pavadinimų: „Erdvioji perėja po tiltu“, „Modifikuota pralaida“, „Požeminė pralaida dideliems gyvūnams“ ir t.t. atsekti numatytus parametrus. Siūlome PAV ataskaitos 5 tekstinio priedo 7 lentelės (212 psl.) stulpelyje „Preliminarios priemonės pavadinimas“ pateikti papildomą informaciją apie planuojamus perėjų parametrus;

2.6.3. stambiems gyvūnams skirtos požeminės perėjos erdvumo koeficientas yra vienas svarbiausių efektyvumo rodiklių. Atvirumo indeksas = (plotis x aukštis)/ilgis. Rekomenduojamas erdvumo koeficientas >1,5 (Luell ir kt., 2003). Minimalūs matmenys: plotis 30 m, aukštis 3,5 m. Ten kur įmanoma įrengti didesnės pralaidas, jų plotį reiktų didinti iki 5 m arba daugiau. Aukštį reikėtų didinti iki 5 m. Pagal publikacijas 3,5 m aukštis stambiems gyvūnams nėra laikoma efektyvi pralaida. Gyvūnai „iš bėdos“ lenda, bet pvz.

pagal tyrimų duomenis briedžių migracijos rezultatai iki 5 m aukščio pralaidose 2-3 kartus geresni, nei iki 3,5 m aukščio.

2.6.4. 5 priedo priemonių žinduoliams apsaugoti brėžinių 31 ir 32 lape (esama linija) nėra perėjų gyvūnams. Ties ja naujai planuojamoje linijoje numatyta „Požeminė pralaida smulkiems ir vidutinio dydžio gyvūnams“. Gaunasi, kad gyvūnai įleidžiami į „kišenę“, toliau negalės migruoti. Kad to išvengti, esamoje linijoje reikia sprendinių migracijai. Ta pati situacija ir 33 bei 34 lape. 35 lape numatyta „Požeminė pralaida dideliems gyvūnams“ eina į labai mažą uždarą geležinkelių mazgą. Tai kaip ir spąstai gyvūnams gaunasi. Vietose, kur vyksta didelių gyvūnų migracijai, sprendiniai migracija turėtų būti įrengti per visas ją trukdančias linijas.

2.7. PAV ataskaitos lentelėje Nr. 4.5.3.2 numatytą priemonę vykdyti žuvusių paukščių monitoringą (stebėseną) ties „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbia teritorija Būdos-Pravieniškių miškai siūlome įtraukti į PAV ataskaitos 4.13 skyrių „Stebėsena“. Taip pat siūlome apsvarstyti, ar žuvusių paukščių stebėsena nereikalinga ir kai kuriose kituose geležinkelio ruožuose, kur pagal tyrimų duomenis yra didesnis paukščių gausumas.

Atsižvelgiant į išdėstytą prašome papildyti PAV ataskaitą trūkstama informacija ir pateikti Tarnybai išvadai priimti.

Biologinės įvairovės skyriaus vedėja

Informuojame, kad kreipiantis raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą su paklausimu, prašymu arba skundu, Jūs pateikiate savo asmens duomenis. Susipažinti, kaip tvarkomi Jūsų asmens duomenys, galite internetinės svetainės https://vstt.lrv.lt/lt/ skiltyje *Asmens duomenų apsauga* Privatumo pranešimas (skirtas fiziniams asmenims, kurie kreipiasi raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos su paklausimu, prašymu arba skundu).

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-18 Nr. V3-635
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Skyriaus vedėjas, Biologinės įvairovės skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-18 17:10:19 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-18 17:10:35 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-10-05 12:15:14 – 2026-10-04 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-18 17:44:49)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-04-18 17:44:50 DBSIS

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai

El. p. info@vstt.lt
El. p.

2025-05-09 Nr. V1-597-25

Į 2025-04-18 Nr. V3-635

2025.03.25

Autorius: Dovilė Ulinskaitė
Projekto numeris: 19263 122 05
Projekto vadovas: Vytautas Belickas

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

UAB „Sweco Lietuva“ 2025 m. balandžio 18 d. gavo Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos (toliau – Tarnyba arba VSTT) raštą Nr. V3-635 „Dėl „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ su teikiamomis pastabomis dėl Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitos (toliau – Ataskaita).

Įvertinę gautas pastabas UAB „Sweco Lietuva“ teikia atsakymus ir informuoja dėl PAV ataskaitos:

Pasiūlymas/pastaba Nr. 1.1. <...> Nebuvo įvertinta Panerių geležinkelio tunelio, kuriame įsteigta „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbiai teritorijai (toliau – BAST) Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) inžinerinė būklė, geležinkelio linijos statybos ir eksploatavimo darbų galimas poveikis jo konstrukcijoms ir mikroklimatui, galintis reikšmingai paveikti arba netgi sunaikinti BAST saugomas kūdrinio pelėausio žiemojimo buveines ir nenumatytos konkrečios poveikio išvengimo, sumažinimo ar net kompensavimo priemonės. To nepadarius nėra galimybės įvertinti galimo poveikio „Natura 2000“ teritorijai masto ir nustatyti, ar yra praktiškai įgyvendinamų priemonių reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijai išvengti ar jį kompensuoti. Detalesnės pastabos dėl poveikio BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014).

Kaip nurodyta PAV ataskaitoje (4.7.1.2 lentelė), mažiausias atstumas nuo planuojamos geležinkelio linijos iki BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis yra tik 10 m. Lygiagrečiai šiai BAST (nenaudojamam tuneliui) planuojama naudojant skėtinės arkos tunelio įrengimo technologiją įrengti naują apie 600 m ilgio geležinkelio tunelį, kuris būtų nuo 12 iki 42 m gylyje nuo esamo žemės paviršiaus. Pagal Buveinių direktyvos 6 straipsnio 3 dalies nuostatas ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus poveikis BAST turėjo būti įvertintas atsižvelgiant į jos apsaugos tikslus. BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslai, patvirtinti Aplinkos ministro 2018 m. balandžio 19 d. įsakymu D1-317 „Dėl Buveinių apsaugai svarbių teritorijų nustatymo“: a) atkurti ir išsaugoti palankią kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinės apsaugos būklę ne mažesniame kaip 2,4 ha plote ribojant žmonių

lankymąsi šikšnosparnių žiemojimo buveinėje šių gyvūnų žiemojimo metu (nuo spalio 1 d. iki balandžio 30 d.); b) išsaugoti kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinėje šios rūšies gyvūnų žiemojimui palankų mikroklimatą ne mažesniame kaip 0,72 ha plote, kuriame būtų reguliariai aptinkama ne mažiau kaip 300 žiemojančių kūdrinio pelėausio individų. Tuo pačiu įsakymu patvirtinti kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinės geros apsaugos būklės (toliau - GAB) kriterijai: žiemojimo patalpos bendra konstrukcija yra pakankamai tvirta; nėra šikšnosparnių trikdymo; patalpos vidaus temperatūra 4,0–9,0°C; patalpos vidaus santykinė drėgmė 70–100 proc.

PAV ataskaitos 229 psl. nurodyta, kad "dalis Panerių tunelio jau šiuo metu yra užvirtęs žemėmis patekusiomis pro lubose atsiradusias skyles. Greta tunelio vykdant PŪV objektų statybos darbus gali padidėti griuvimo procesų rizika". Tame pat puslapyje pateikiama apibendrinanti išvada, kad "PŪV poveikis gyvūnijai būtų ilgalaikis, sąveikaujantis, neįgyvendinus poveikio išvengimo ir mažinimo priemonių – reikšmingas neigiamas. Įgyvendinus PŪV sprendiniais numatytas ir 4.5.3 skyriuje siūlomas neigiamo poveikio augalijai ir gyvūnijai išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemones, PŪV poveikis būtų maksimaliai sumažintas". Minimame 4.5.3 skyriuje pateikiamoje 4.5.3.4 lentelėje neigiamo poveikio šikšnosparniams mažinimo priemonėmis ties BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis nurodytos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės bei tinklo tvorų ir triukšmo užtvarų įrengimas. Prie triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonių pridedamos pastabos: „1. Kituose projektavimo etapuose gavus ir vertinant detalesnę informaciją apie PŪV, turi būti atliekamas detalus triukšmo ir vibracijos sklaidos skaičiavimas/modeliavimas. Jo metu, atsižvelgiant į požemines komunikacijas, įrengimo galimybes, triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonių efektyvumą bus galima keisti jų tipą ir/ar tikslinama jų vieta ir parametrai, t. y. gali būti tikslinamos neigiamo poveikio šikšnosparniams išvengimo ir sumažinimo priemonės ir jų taikymo vietos. 2. Prieš statybas būtina įvertinti šio tunelio stabilumą ir, esant poreikiui, jį sutvirtinti. 3. PŪV objektų statybos darbus šalia esamo Panerių tunelio (8,0-9,0 km) būtina atlikti šiltuoju metų laiku, (nuo balandžio 30 d. iki spalio 1 d.) kad būtų išvengta žiemojančių šikšnosparnių trikdymo. 4. Eksploatuojant PŪV objektą ruože greta esamo Panerių geležinkelio tunelio (šikšnosparnių radavietės ir žiemavietės) taikyti šioje lentelėje numatytas poveikio išvengimo ir sumažinimo priemones“.

Iš aukščiau pateiktos informacijos darome išvada, kad PAV metu nebuvo pakankamai atsižvelgta į BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslus ir GAB kriterijus (ypatingai į jų dalį dėl palankaus mikroklimato palaikymo šikšnosparnių žiemojimo metu ir pakankamai tvirtos žiemojimo patalpos konstrukcijos išlaikymo) ir nepakankamai įvertintas galimas PŪV poveikis šiai teritorijai. Tarp Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodytų PAV tikslų yra „nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šiems aplinkos elementams: dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant Europos Bendrijos svarbos rūšims ir natūralioms buveinėms, taip pat kitoms pagal Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymą saugomoms rūšims, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai; <...> nustatyti priemones, kurių numatoma imtis siekiant išvengti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai <...>, jį sumažinti, atkurti, kas pažeista, ar, jeigu įmanoma, jį kompensuoti“. PAV ataskaitoje nurodyta, kad Panerių tunelio būklė yra prasta ir greta jo vykdomi tunelio tiesimo darbai gali įtakoti griuvimo rizikos padidėjimą. Tačiau PAV metu nebuvo atliktas šios rizikos vertinimas, nėra numatyta, kaip griūties rizika bus eliminuota, ir kaip griūties atveju bus kompensuojama europinės svarbos šikšnosparnių žiemavietės sunaikinimas. Tai planuojama atlikti prieš pradedant statybas, nors tai, kaip numato Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas, turėjo būti atlikta PAV metu. Kaip

nurodėme, vienas iš BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslų yra kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinėje išsaugoti šios rūšies gyvūnų žiemojimui palankų mikroklimatą. Todėl taip pat būtina įvertinti, kaip statybos ir geležinkelio eksploatacijos metu pasikeis šį specifinį mikroklimatą formuojančios sąlygos, numatyti priemones galimiems svarbių mikroklimato rodiklių nukrypimams nuo GAB kriterijuose numatytų verčių išvengti. Taip pat PAV ataskaitos 4.13 skyriuje „Stebėsena“ būtina pateikti tunelio inžinerinės būklės, mikroklimato monitoringo ir poveikio priemonių taikymo veiksmingumo vertinimo geležinkelio eksploatavimo laikotarpiu gaires, pagal kurias būtų galima įvertinti reikšmingo poveikio išvengimo priemonių taikymo efektyvumą ar nustatyti papildomų priemonių taikymo būtinybę. Atkreipiame dėmesį, kad pagal patvirtintus BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis šikšnosparniai negali būti trikdomi nuo spalio 1 d. iki balandžio 30 d., todėl PAV ataskaitos priemonę dėl darbų vykdymo termino reikia patikslinti taip, kad šikšnosparnius galintys trikdyti darbai greta BAST galėtų būti vykdomi nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai.

Atkreipiame dėmesį, kad Europos Komisijos pranešime „Natura 2000“ teritorijų valdymas. Buveinių direktyvos (Direktyvos 92/43/EEB) 6 straipsnio nuostatos“ (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC0125(07)&from=GA) 4.6.6 skirsnyje aprašytos tinkamų poveikio mažinimo priemonių, skirtų poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms sumažinti arba išvengti, taikymo galimybės ir sąlygos. Jame nurodyta: „kad kompetentinga institucija galėtų nuspręsti, ar vien poveikio mažinimo priemonių pakaks, kad būtų pašalintas galimas plano ar projekto neigiamas poveikis teritorijai <...>, kiekviena poveikio mažinimo priemonė turi būti išsamiai aprašyta, taip pat turi būti pateiktas moksliniais įrodymais pagrįstas paaiškinimas, kaip ta priemone bus pašalintas arba sumažintas nustatytas neigiamas poveikis. Be to, turėtų būti pateikiama informacija apie tai, kaip, kada ir kas jas įgyvendins, taip pat kokia bus nustatyta jų veiksmingumo stebėsenos vykdymo ir, prireikus, taisomųjų priemonių įgyvendinimo tvarka“. PAV ataskaitoje pasiūlytos priemonės reikšmingam poveikiui BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis ir kitoms „Natura 2000“ teritorijoms išvengti ar jį kompensuoti turi atitikti šias sąlygas.

Išsamiai neįvertinus PŪV poveikio „Natura 2000“ teritorijai BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis ir nenumačius aiškių ir praktiškai įgyvendinamų reikšmingo poveikio išvengimo, sumažinimo ar kompensavimo priemonių ir šių priemonių veiksmingumo stebėsenos metmenų Tarnyba, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, negalės pritarti PAV ataskaitai ir PŪV įgyvendinimo galimybėms.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr.1.1. Į pasiūlymą atsižvelgta iš dalies, teikiamas paaiškinimas.

Dėl esamo Panerių geležinkelio tunelio statuso

Dar carinės Rusijos laikais pastatytas Panerių geležinkelio tunelis yra nuo 1960 m. jau neeksploatuojamas statinys, kurio priklausomybės statusas nėra aiškus.

Pažymėtina, kad Panerių geležinkelio tunelis yra šiuo metu nesuformuotame valstybiniame žemės sklype. PAV dokumentų rengėjas, siekdamas išsiaiškinti kas yra šio objekto savininkas, kreipėsi į įvairias institucijas ir organizacijas. Tiek Lietuvos geležinkeliai (LTG) ar AB „LTG Infra“, tiek Vilniaus miesto savivaldybės administracija (Nekilnojamojo turto skyrius) informavo, kad nėra šio statinio savininkas. Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos taip pat neturi informacijos apie šio objekto savininką. VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto kadastre irgi nėra duomenų apie savininką, tad šiai dienai **Panerių geležinkelio tunelio (kaip statinio) savininkas PAV dokumentų rengėjui ir PŪV organiztoriui nėra žinomas**. **Atitinkamai nėra aišku, kas yra atsakingas ir už šio statinio dabartinę būklę**.

Panerių geležinkelio tunelis yra valstybės saugomas kultūros objektas, įtrauktas į Kultūros vertybių registrą 1997-08-14 (unikalus kodas – KVR 22798; vertė – architektūrinė, istorinė, inžinerinė). Vertingųjų savybių (tūrio, aukštų išplanavimo, fasadų architektūrinio sprendimo, konstrukcijų) būklė, nustatyta 2008-06-17 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos, Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarnybos aktu Nr. KPD-RM-803, kuriame konstatuota, kad ji yra bloga, išskyrus iškasų bei privažiavimo kelių, kurių būklė yra gera.

Nuo 2008-01-04 Panerių geležinkelio tunelis įtrauktas į Vietovių, atitinkančių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijus, sąrašą, ir įsteigta BAST (1000000000002) Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis, išskiriant ją kaip šikšnosparnių buveinę ir žiemavietę, kurioje aptinkami kelių rūšių šikšnosparniai, iš kurių svarbiausias – kūdrinis pelėausis (*Myotis dasycneme*).

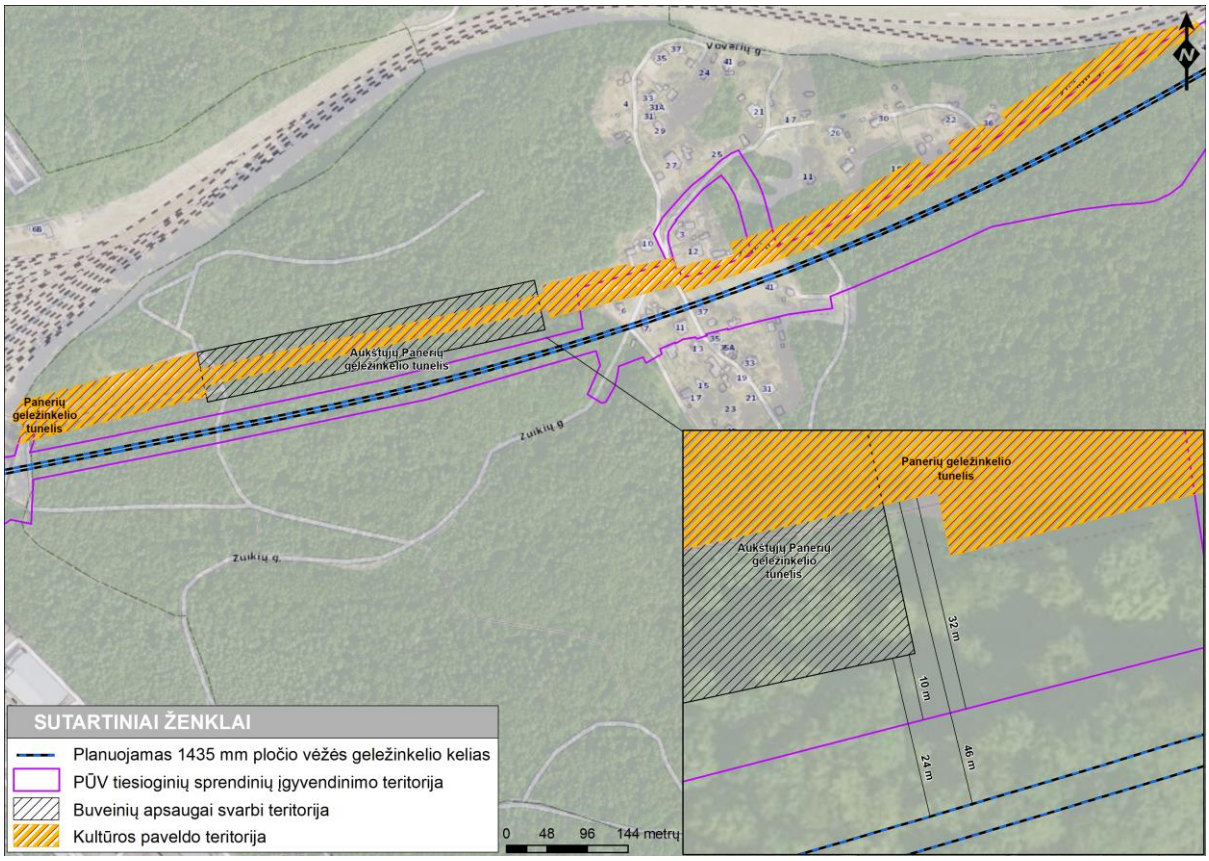
Informacija apie Panerių geležinkelio tunelį, kaip apie valstybės saugomą kultūros objektą pateikta PAV ataskaitos 4.9.2 skyriuje, o kaip Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ BAST – 4.7.2 skyriuje.

Pastaraisiais metais tyrėjams vykdant šikšnosparnių apskaitas pastebėtas suaktyvėjęs Panerių geležinkelio tunelio statinio lubų irimas.

Dėl atstumo nuo PŪV objekto iki saugomos teritorijos/objekto.

Informacija PAV ataskaitos 4.7.1 skyriuje patikslinta ir papildyta.

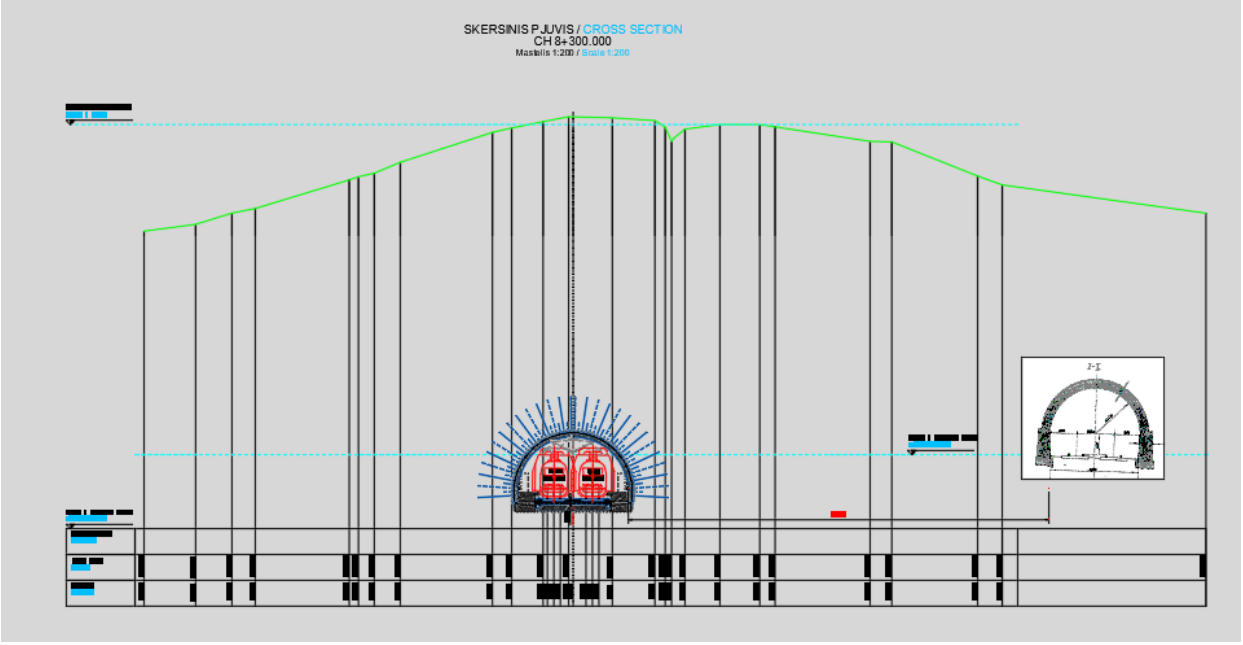
- Mažiausias atstumas nuo PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorijos iki BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) ribos – 10 m (žr. 1 pav.);
- Mažiausias atstumas nuo planuojamo geležinkelio linijos iki BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) ribos – 24 m;
- Mažiausias atstumas nuo planuojamo geležinkelio linijos iki esamo Panerių tunelio statinio ribos – 46 m;
- Mažiausias atstumas nuo PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorijos iki esamo Panerių tunelio statinio ribos – 32 m.

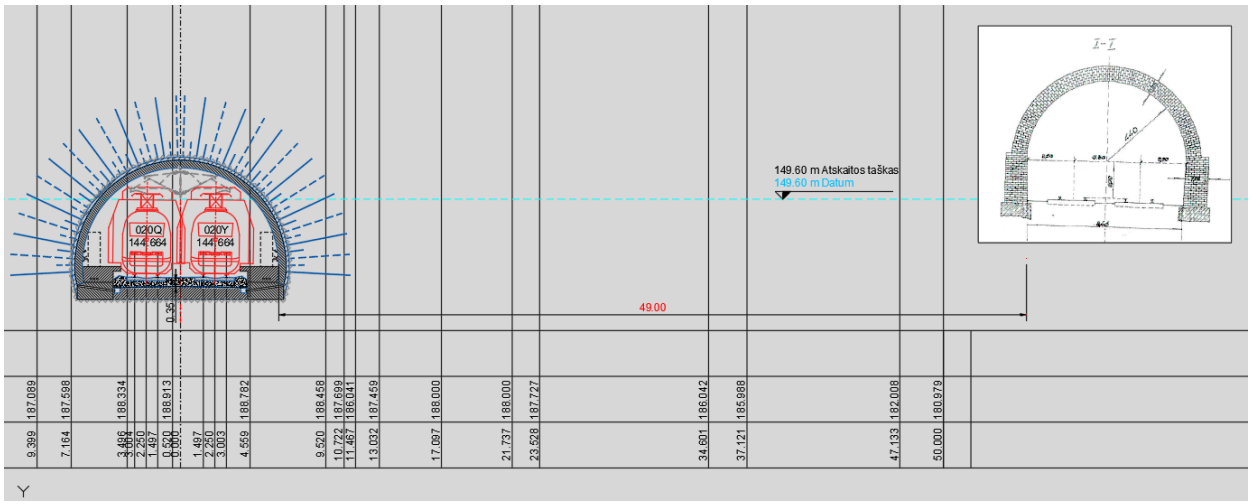


1 pav. PŪV sprendiniai BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) atžvilgiu

Geležinkelio projektuotojai parengė preliminarius sprendinius (žr. 2 pav.) iš kurių matyti, kad:

- Atstumas tarp tunelių vidinių sienų galėtų būti apie 49,0 m;
- Projektuojamo tunelio padas būtų apie 5 m giliau nei esamo tunelio: planuojamo geležinkelio kelio lygis tunelio projekte būtų apie 144,66 m a.a., o esamo tunelio – apie 149,60 m a.a.





2 pav. Preliminarūs planuojamo geležinkelio tunelio Paneriuose sprendiniai

Taigi, galima konstatuoti, kad **atstumas tarp planuojamo ir esamo geležinkelio tunelių vidinių sienų būtų iki 49 m ir yra pakankamas saugiai įgyvendinti numatytus PŪV sprendinius.**

Kaip nurodyta PAV ataskaitoje numatyta darbų atlikimo technologija, taikant numatytas poveikio išvengimo ir mažinimo priemones, leidžia įgyvendinti PŪV sprendinius nedarant reikšmingo neigiamo poveikio esamam Panerių geležinkelio tuneliui, t.t. ir BAST.

Pažymime, kad informacija PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje papildyta, nurodant, kad:

Specialiosios poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonės:

- *kadangi BAST Vievio apylinkės, kurioje yra Plikažiedžio linlapio (Thesium ebracteatum Hayne) buveinės apsaugai svarbi teritorija, yra AB „LTG Infra“ patikėjimo teise priklausančiame geležinkelio sklype, kaip ilgalaikė priemonė neigiamoms pasekmėms šiai teritorijai išvengti ne tik planuojamo geležinkelio statybos, bet ir tolimesnio geležinkelio eksploatavimo metu siūlomas šios*

vietovės BAST apsaugos priemonė: apsvarstyti galimybę sudaryti sutartį tarp Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ir AB „LTG Infra“ vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimo Nr. 484 „Dėl Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų sudarymo tvarkos aprašo ir Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų formos patvirtinimo“ nustatyta derinimo tvarka (apsaugos sutarties rengėjas – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos) (priemonė įgyvendinama iki statybos etapo).

- *siekiant išvengti poveikio BAST Neries kilpų apylinkės, Neries regioniniam parkui, Sviliškių kraštovaizdžio draustiniui ir kertinei miško buveinei (Pav. Nr. 4.7.2.7), planuojamos Rykantų TP pajungimas prie esamos elektros tinklų 110 kV įtampos oro linijos numatomas 110 kV požeminėmis kabelių linijomis, kurios turi būti įrengiamos naudojant betranšėję technologiją, t. y. prasigręžiant atitinkamame gylyje (priemonė įgyvendinama prieš statybos darbų etapą).*
- *siekiant išvengti PŪV neigiamo poveikio rizikos BAST Aukštųjų Panerių tunelis ir joje saugomoms vertybėms būtina:*
  - ✓ *iki statybos darbų pradžios planuojamų sprendinių zonoje ir esamo panerių geležinkelio tunelio aplinkoje būtini detalūs inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrinėjimai pagal statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ [60] reikalavimus, identifikuojant galimos rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius nepageidaujamų geologinių reiškinių grėsmei išvengti ar suvaldyti objektų statybos ir veiklos metu bei statinių techniniams parametrams pagrįsti;*
  - ✓ *planuojamo geležinkelio projektavimo darbų pradžioje būtina atlikti esamo Panerių geležinkelio tunelio statinio ekspertizę (techninės būklės įvertinimą), tam kad būtų konstatuota objekto techninės būklės „status quo“ iki PŪV pradžios ir būtų priimti reikiami sprendimai bei būtų galimybė stebėti ir palyginti objekto būklės pokyčius PŪV metu (jei tokie įvyktų);*
  - ✓ *ekspertams nustačius, kad esamo Panerių geležinkelio tunelio statinio techninė būklė yra nepatenkinama, ir greta planuojamo naujo geležinkelio tunelio statybos darbai galėtų daryti neigiamą poveikį esamo Panerių geležinkelio statinio būklei, PŪV organizatorius ir jo pasamdytas projektuotojas turi parinkti ir numatyti bei suprojektuoti sprendinius, kurie užtikrintų tokią statybos darbų eigą, kad niekaip nebūtų paveiktas esamas tunelio statinys, BAST ir joje saugomos vertybės, o darbų rangovas tinkamai įgyvendintų numatytas priemones ir atsakingai vykdytų statybos ir įrengimo darbus;*
  - ✓ *planuojamo geležinkelio tunelio įrengimui būtina naudoti pažangiausias tunelių gręžimo ir tvirtinimo technologijas ir įrangą, kurios užtikrintų maksimalią darbų saugą ir minimalų neigiamą poveikį aplinkai (žiūr. 3.2.2 sk.);*
  - ✓ *statybos darbai greta BAST galėtų būti vykdomi tik nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai;*
  - ✓ *planuojamo geležinkelio tunelio statybos darbų metu esamame Panerių geležinkelio tunelyje turi būti vykdoma periodinė statinio techninės būklės ir mikroklimato, vibracijos stebėsena (įvertinant ar PŪV objekto statybos darbai nedaro neigiamo poveikio statinio būklei). Tikslios stebėjimų rūšys, dažnis ir apimtys turi būti numatyti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane (statybos periodu) ir aplinkos monitoringo programoje (objekto eksploatacijos metu) ir suderinti su VSTT bei AAA. Jei stebėsenos*

metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo statinio būklei, būtina nedelsiant taikyti papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones“.

Dėl statybos darbų greta BAST teritorijos termino ribojimo

Informacija PAV ataskaitos 4.5.3 skyriaus lentelėje Nr.4.5.3.4 patikslinta, nurodant, kad, „*šikšnosparnius galintys trikdyti statybos darbai greta BAST galėtų būti vykdomi nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai*“. Taip pat šia informacija papildytas ir 4.7.3 sk.

Dėl stebėsenos

PŪV poveikio stebėsenos priemonės aprašytos PAV ataskaitos 4.13 skyriuje. Šiame skyriuje nurodyta, kad „*Objekto statinių techninio projektavimo etape rangovai turi pasirengti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo planą (angl. – Construction environmental management plan), kuriame turėtų būti numatytos visos statybos metu būtinos taikyti aplinkosauginės priemonės, stebėsenos rūšys, dažnis ir trukmė, ir jį nuosekliai bei atsakingai vykdyti statybos darbų metu.* PŪV objektų eksploatacijos laikotarpiu reikalinga vykdyti:

- *įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonių efektyvumo stebėseną;*
- *gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo stebėseną.*
- *nuotekų valymo sprendinių efektyvumo stebėseną“.*

Panerių geležinkelio tunelio statinio būkle turi rūpintis jo savininkas (deja, iki šiol nėra aišku kas yra šio statinio savininkas ir, akivaizdu, kad tunelio statinys dabartiniu metu nėra tinkamai prižiūrimas). PŪV organizatorius privalo PŪV įgyvendinti ir vykdyti taip, kad reikšmingai nepakenktų minėtam objektui ir jame saugomoms vertybėms, tačiau negali įtakoti dabartinės statinio būklės. Tam įgyvendinti bei įvertinti ir yra PAV ataskaitos 4.5.3 ir 4.13 skyriuose numatytos neigiamo PŪV poveikio išvengimo, mažinimo bei kompensavimo ir stebėsenos priemonės.

Įgyvendinant PŪV sprendinius taip, kad nebūtų paveikta dabartinė Panerių tunelio statinio fizinė būklė (t. y. nesukeliant dėl PŪV jokių objekto fizinių deformacijų) PAV ataskaitos 4.5.3 skyriaus Lent. Nr.4.5.3.4 yra numatyta priemonė „*Prieš statybas būtina įvertinti šio tunelio stabilumą ir, esant grėsmei jį paveikti PŪV sprendiniais, jį sutvirtinti ar įgyvendinti kitas reikiamas priemones galimam poveikiui išvengti. Priemones reikalingas tunelio sutvirtinimui turėtų parengti atitinkamos srities specialistai*“. Tam taip pat PAV ataskaitos 4.13 skyriuje yra nurodyta, kad „*Objekto statinių techninio projektavimo etape rangovai turi pasirengti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo planą (angl. – Construction environmental management plan), kuriame turėtų būti numatytos visos statybos metu būtinos taikyti aplinkosauginės priemonės, stebėsenos rūšys, dažnis ir trukmė, ir jį nuosekliai bei atsakingai vykdyti statybos darbų metu“.*

PAV ataskaitos 4.13 skyriuje yra numatyta įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonių efektyvumo stebėsena, informaciją patikslinant „*PŪV teritorijoje ir jos aplinkoje vienkartinius tiesioginius PŪV sukeliamo triukšmo ir vibracijos instrumentinius matavimus ties artimiausia gyvenamosios ir/ar visuomeninės paskirties aplinka bei esamu Panerių geležinkelio tuneliu reikalinga atlikti pirmais metais įgyvendinus triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemones ir pradėjus objektų eksploataciją, įvertinant įdiegtų poveikio mažinimo priemonių efektyvumą [95]*“ bei „*Greta esamos Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis planuojamo naujo geležinkelio tunelio statybos darbų metu esamame Panerių geležinkelio tunelyje turi būti vykdoma periodinė statinio techninės būklės, mikroklimato bei vibracijos stebėsena (įvertinant ar PŪV objekto statybos darbai nedaro neigiamo poveikio statinio būklei). Tikslios stebėjimų rūšys, dažnis ir apimtys turi būti numatyti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane (statybos periodu) ir aplinkos*

monitoringo programoje (objekto eksploatacijos metu) ir suderinti su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos bei Aplinkos apsaugos agentūra. Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo statinio būklei, būtina nedelsiant taikyti papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones".

PŪV objekto statybos metu darbus vykdant taip, kad PŪV niekaip neįtakotų (nepablogintų) Panerių geležinkelio tunelio esamos būklės, jo mikroklimatas nebūtų paveiktas. Atkreipiame dėmesį, kad PAV ataskaitos 4.10.3 skyriuje jau yra numatytos triukšmo ir vibracijos poveikį mažinančios priemonės tiek PŪV objektų statybos, tiek eksploatacijos metu.

Pasiūlymas Nr.1.2. <...> Vietovei, atitinkančiai gamtinių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijus, (toliau – Vietovė) Vievio apylinkės (LTELE0004) siūlomas priemones prašome pateikti PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje. Siūlome priemones papildyti šia priemone, kuri jau buvo aptarta ir numatyta „Rail Baltica" geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano koncepcinių sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje: „Kadangi viena Vietovės Vievio apylinkės dalis, kurioje saugoma plikažiedžio linlapio buveinė, yra AB „LTG Infra" patikėjimo teise priklausančiame geležinkelio sklype, kaip ilgalaikė priemonė neigiamoms pasekmės šiai teritorijai išvengti ne tik geležinkelio statybos, bet ir tolimesnio geležinkelio eksploatavimo metu siūlomas šios Vietovės dalies apsaugos sutarties tarp Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ir AB „LTG Infra" sudarymas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. 484 „Dėl Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų sudarymo tvarkos aprašo ir Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų formos patvirtinimo" nustatyta tvarka".

Atsakymas į pasiūlymą Nr.1.2. Į pasiūlymą atsižvelgta, PAV ataskaitos 4.7.3 skyrius papildytas šia priemone:

- Kadangi BAST Vievio apylinkės arealas, kurioje yra Plikažiedžio linlapio (*Thesium ebracteatum Hayne*) buveinės apsaugai svarbi teritorija, yra AB „LTG Infra" patikėjimo teise priklausančiame geležinkelio sklype, kaip ilgalaikė priemonė neigiamoms pasekmės šiai teritorijai išvengti ne tik planuojamo geležinkelio statybos, bet ir geležinkelio eksploatavimo metu, siūloma šios vietovės BAST apsaugos priemonė: apsvarstyti galimybę sudaryti sutartį tarp Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ir AB „LTG Infra" Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimo Nr. 484 „Dėl Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų sudarymo tvarkos aprašo ir Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų formos patvirtinimo" nustatyta derinimo tvarka (apsaugos sutarties rengėjas – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos).

Pasiūlymas/pastaba Nr.1.3. <...> Lentelėje Nr. 4.7.1.2 pateikta netiksli informacija, kad BAST Neries kilpų apylinkės (LTELE0005) tiktai ribojasi su tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorija. Pagal PAV ataskaitos 306 psl. pateiktą informaciją planuojamos Rykantų TP prijungimas prie esamų elektros tinklų numatomas miško plotuose, kurie patenka į Sviliškių kraštovaizdžio draustinį. Šio Neries regioninio parko draustinio teritorija persidengia su BAST Neries kilpų apylinkės. Taigi kabeliai bus klojami BAST teritorijoje. Todėl PAV ataskaitoje turi būti pateikta PŪV padėtis BAST saugomų vertybių atžvilgiu ir įvertintas galimas PŪV poveikis „Natura 2000" teritorijai.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr.1.3. Į pasiūlymą atsižvelgta, PAV ataskaitos 4.7 skyriaus poskyriuose informacija patikslinta.

PAV ataskaitose 4.7.3 poskyryje numatyta poveikio saugomoms teritorijoms, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonė:

- Siekiant išvengti poveikio Sviliškių kraštovaizdžio draustiniui, t.t. ir saugomai gamtinei teritorijai – Neries regioniniam parkui, BAST Neries kilpų apylinkės, ir kertinei miško buveinei (Pav. Nr. 4.7.2.7), Rykantų TP pajungimas prie esamos elektros tinklų 110 kV įtampos oro linijos numatomas 110 kV požeminėmis kabelių linijomis, naudojant betranšėję technologiją.

Pasiūlymas/pastaba Nr.1.4. <...> 4.7.3 skyriuje pasiūlytas priemones reikia papildyti priemone, kad laikotarpiu nuo kovo 15 d. iki rugpjūčio 1 d. negali būti kertami ne tik saugotini želdiniai bet ir miškas, jeigu Miško kirtimų taisyklėse ar veiklą saugomose teritorijose ir „Natura 2000“ teritorijose reglamentuojančiuose teisės aktuose nenustatyti griežtesni terminai. Vietose, kur nustatyti griežtesni terminai, reikia laikytis jų.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr. 1.4. Į pasiūlymą atsižvelgta, PAV ataskaitose 4.7.3 poskyryje papildyta poveikio saugomoms teritorijoms, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonė:

- kirsti mišką, vykdyti medienos ištraukimą II miškų grupei priskirtuose miškuose ir III miškų grupių miškuose, esančiuose saugomose teritorijose, kurios įsteigtos ir registruotos Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastre Saugomų teritorijų įstatymo nustatyta tvarka, ir IV grupės miškuose, esančiuose nacionaliniuose parkuose nuo kovo 15 d. iki rugpjūčio 1 d., jei saugomai teritorijai kitais teisės aktais nenustatyta kitaip.

Pasiūlymas/pastaba Nr.1.5. <...> Tarnybos 2022-09-13 rašte Nr. V3-1307, atsižvelgdami į tai, kad pagal teisinį „Natura 2000“ teritorijų apsaugos reglamentavimą nustatytas poveikis šioms teritorijoms ypatingai svarbus priimant sprendimą dėl PŪV įgyvendinimo galimybių, prašėme, kad šio poveikio vertinimas ir priemonės reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms išvengti, jį sumažinti ar kompensuoti PAV ataskaitoje būtų aiškiai išskirtas iš bendro poveikio saugomoms teritorijoms ir biologinei įvairovei vertinimo. Nežiūrint to PAV ataskaitoje poveikis „Natura 2000“ teritorijoms atskirais fragmentais įsiterpęs į poveikio saugomoms teritorijoms vertinimą, o priemonės reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms išvengti išsimėtę tarp priemonių biologinei įvairovei ir priemonių saugomoms teritorijoms bei Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms. Dėl to sudėtinga PAV ataskaitoje matyti pilną ir aiškų poveikio „Natura 2000“ teritorijoms vaizdą ir galimybes reikšmingam poveikiui išvengti. Dar kartą prašome taisant ir pildant ataskaitą pagal pateiktas pastabas aiškiai vienoje vietoje išskirti poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir priemonių jam išvengti dalį.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr. 1.5. Į pasiūlymą atsižvelgta iš dalies, teikiamas paaiškinimas.

PAV ataskaitos turinys rengiamas vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 1 priede teikiamomis Rekomendacijomis dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentų struktūros ir apimties, t. y. pagal Rekomendacijų III skyriaus penkto skirsnio 92 p. pateikiama „<...>informacija apie planuojamos ūkinės veiklos vietovėje ir greta jos esančias saugomas teritorijas ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas...“.

Pažymėtina, kad teiktoje PAV ataskaitos 4.7 skyriuje „Saugomos teritorijos“ yra atskirai pateiktos PŪV teritorijai artimiausios Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos ir jų charakteristikos (žr. Lent. Nr.4.7.1.20), PŪV poveikis joms aprašytas 4.7.2. sk., reikšmingo neigiamo poveikio saugomoms teritorijoms, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonės – pateikiamos 4.7.3 sk. Informacija PAV ataskaitoje

pateikta aprašant saugomas ir Natura 2000 teritorijas nuosekliai einant pagal jų išsidėstymą nuo Vilniaus iki Kauno.

Taip pat pažymėtina, kad dažnu atveju atskiros Lietuvos saugomos teritorijos (pvz., nacionaliniai ir/ar regioniniai parkai, draustiniai ir kt.) persidengia su „Natura 2000“ teritorija, tad tos pačios informacijos pateikimas atskirame skyriuje tik išplėstų ir taip jau didelės apimties PAV ataskaitą.

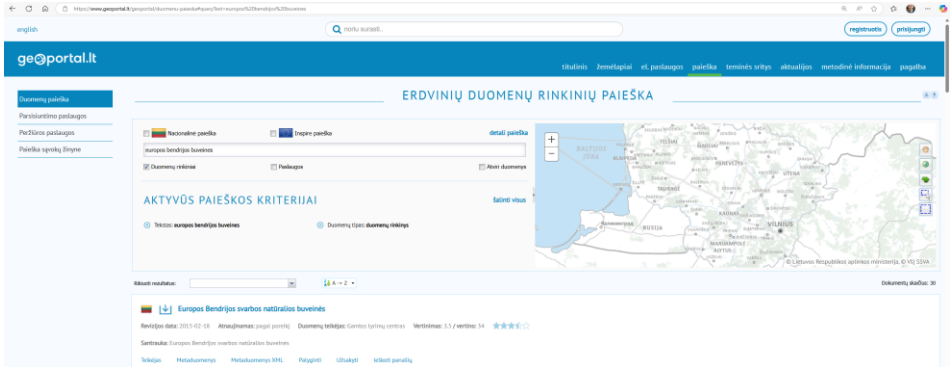
PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje informacija papildyta ir patikslinta atskirant bendrasias ir specialiasias neigiamo poveikio išvengimo priemones taikomas saugomoms ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms.

Pasiūlymas/pastaba Nr. 2.1. <...> PAV ataskaitos paveikslo Nr. 4.5.1.4 bei jame pateikto žemėlapio pavadinimai neteisingi. Juose pateikti duomenys apie įgyvendinant Aplinkos ministerijos inicijuotą projektą „Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių inventorizavimas, palankios apsaugos būklės kriterijų nustatymas ir monitoringo sistemos sukūrimas“ visoje šalyje inventorizuotas Europos bendrijos svarbos natūralias buveines (duomenys skelbiami Lietuvos erdvinės informacijos portale geoportal.lt). Nors visos šios buveinės vertingos išsaugant biologinę įvairovę ir poveikį joms vertinti reikia, tačiau ne visos jos patenka į „Natura 2000“ teritorijas, skirtas buveinių apsaugai. Žemėlapiuose pateikta geležinkelio linijos padėtis ne natūralių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atžvilgiu, o visoje šalyje inventorizuotų Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių atžvilgiu. Kadangi nuo buveinių inventorizavimo jau praėjo daugiau kaip 10 metų, situacija natūroje gali būti pasikeitusi dėl žmonių veiklos ar natūralių procesų, o dalyje „Natura 2000“ teritorijų buveinių duomenys atnaujinti, todėl gali skirtis nuo pateiktų Lietuvos erdvinės informacijos portale geoportal.lt. Dėl to ir PŪV pažeidžiamų natūralių buveinių informacija PAV ataskaitoje gali būti netiksli. Šią pastabą jau buvome pateikę Tarnyba 2022-09-13 rašte Nr.V3-1307, tačiau PAV ataskaitoje į ją nesureaguota.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr. 2.1. Teikiamas paaiškinimas.

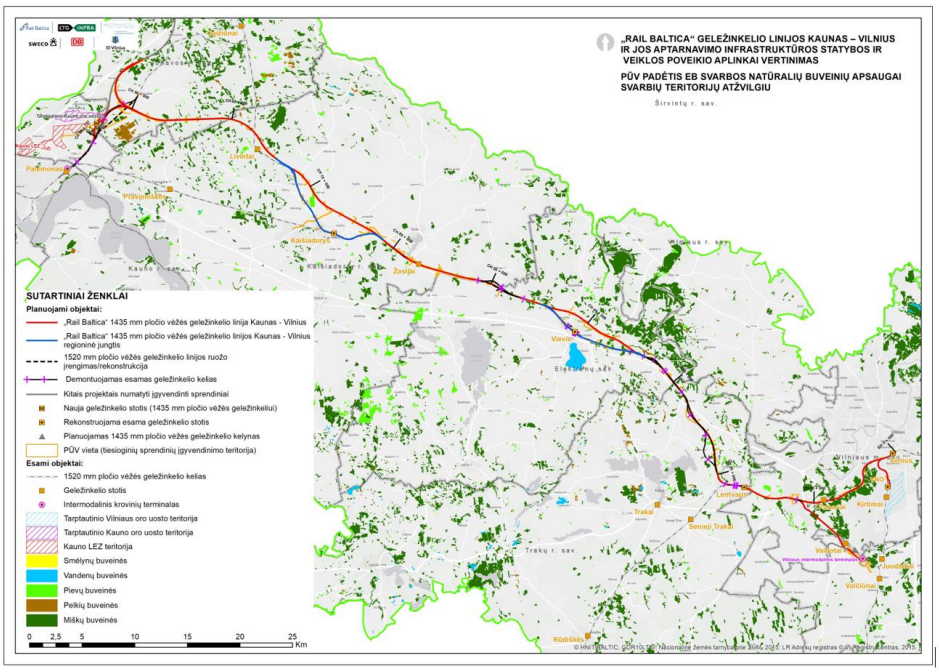
Atkreipiame dėmesį, kad PŪV sprendiniai **suplanuoti taip, kad būtų išvengta reikšmingo poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ BAST ir PAST. PAV ataskaitos 4.7 skyriuje nurodyta, kad tik dviejose vietose PŪV tiesioginių sprendinių teritorija labai nedidele apimtimi patektų į BAST (BAST Vievio apylinkės ir BAST Neries kilpų apylinkės), tačiau abiem atvejais yra numatytos neigiamo poveikio išvengimo priemonės, kurios galimą poveikį padarytų nereikšmingą**.

PAV ataskaitos 4.5.1 skyriuje, Pav. Nr.4.5.1.4, pateikta informacija apie Europos bendrijos svarbos natūralias buveines ir jų vietą PŪV atžvilgiu yra teisinga ir atitinka tiek paveikslėlio pavadinimą, tiek jame pateikiamą informaciją (žr. Pav. Nr. 4.5.1.4). Informacija pateikiama pagal Lietuvos erdvinės informacijos portalo geoportal.lt duomenis.



Taip pat atkreipiame dėmesį, kad preliminariai planuojama, kad PŪV eksploatacija galėtų būti pradėta vykdyti ne anksčiau kaip 2030 m., taigi iki

minimo laikotarpio situacija aplinkoje (tiek dėl Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių, tiek dėl natūralių pievų, ganyklų, pelkių ir šaltinynų) gali būti ir bus jau pasikeitusi.



Pav. Nr. 4.5.1.4. PŪV teritorijos padėtis Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atžvilgiu (pagal Lietuvos erdvinės informacijos portalo geoportal.lt duomenis)

Atkreipiame dėmesį, kad PŪV sprendiniai **natūralių pievų, ganyklų, pelkių ir šaltinynų** atžvilgiu aprašyti PAV ataskaitos 4.7.1 skyriuje pavaizduoti Pav. Nr. 4.7.1.2 ir Grafiniame priede Nr.18. Natūralių pievų, ganyklų, pelkių ir šaltinynų plotas (ha), patenkantis į PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritoriją pateiktas Lent. Nr. 4.7.2.3.

Pasiūlymas/pastaba Nr. 2.2. <...> PAV ataskaitos 193 psl. nurodoma, kad „PŪV teritorijoje 2021–2022 m. VšĮ „Aplinkos vertinimo projektai“ ekspertų atliktų tiesioginių bioįvairovės tyrimų (įskaitant SRIS fiksuotų saugomų gyvūnų rūšių radaviečių analizę bei patikrinimą vietoje) buvo nustatytos šios saugomų gyvūnų (vabzdžių, varliagyvių, paukščių, žinduolių) rūšys, kurios aprašytos lentelėje Nr. 4.5.1.3. Gyvūnų radavietės detaliau aprašytos Bioįvairovės tyrimų ataskaitoje (Tekstinis priedas Nr. 5).“ Pateiktoje lentelėje Nr. 4.5.1.3 „PŪV teritorijoje atliktų tyrimų metu rastos saugomų gyvūnų (vabzdžių, varliagyvių, paukščių, žinduolių) rūšys“ be kitų žinduolių rūšių pateikiami bendri šikšnosparnių kūdrinio pelėausio, rudojo nakvišos, šiaurinio šikšnio ir vandeninio pelėausio aprašymai. Visų pirma, lentelėje pateiktos ne visos šikšnosparnių rūšys, kurios yra nurodytos minėtoje ataskaitoje. Atkreipiame dėmesį, kad visos Lietuvoje aptinkamos šikšnosparnių rūšys yra įtrauktos į Buveinių direktyvos IV priedą (griežtai saugomos rūšys) ir todėl yra saugomos. Antra, kaip PAV ataskaitos tekstinis priedas Nr.5 pateiktoje VšĮ „Aplinkos vertinimo projektai“ Bioįvairovės tyrimų ataskaitoje nėra nurodyta, kad buvo atlikti šikšnosparnių tyrimai. Buvo tik pateikti SRIS esantys šikšnosparnių įrašai nenurodant stebėjimo datos, stebėjimo būdo ir kitų galimam PŪV poveikiui vertinti svarbių aplinkybių. Taip pat nėra pateikta šios SRIS informacijos patikros vietoje rezultatų.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr. 2.2.: Į pasiūlymą atsižvelgta iš dalies, teikiamas paaiškinimas.

Dėl rastų saugomų gyvūnų (šikšnosparnių) aprašymo PAV ataskaitoje

PAV ataskaitos 4.5.1.3 lentelė patikslinta, įtraukiant ir kitų šikšnosparnių rūšių, kurios minimos Bioįvairovės ataskaitoje, aprašymus (Natuzijaus nykštuko, dvispalvio plikšio, Europinio plačiaausio, mažojo nakvišos, rudojo ausyliaus, vėlyvojo šikšnio).

Dėl šikšnosparnių tyrimų

Tiesioginiai šikšnosparnių tyrimai nebuvo atliekami, o duomenys buvo surinkti remiantis aktualia SRIS pateikiama informacija.

PAV ataskaitos 5 tekstiniame priede pateiktoje Bioįvairovės ataskaitoje aprašant tyrimų metodika pažymima, kad „*Buvo išskirtos šios informacijos aktualumo kategorijos: a)* ***istoriniai*** *– SRIS duomenys, kurie surinkti nuo 1950 iki 2000 m., b)* ***aktualūs*** *– SRIS duomenys, kurie sukaupti nuo 2000 m. iki SRIS pažymos gavimo datos (2022-04-27)“*. Planuojamos ūkinės veiklos PAV aprašo 93 p. nurodyta, kad „*Duomenys apie planuojamos ūkinės veiklos vietovėje ir artimoje aplinkoje esančias saugomas rūšis, jų augavietes ir radavietes, kurių informacija kaupiama Saugomų rūšių informacinės sistemos (toliau – SRIS) duomenų bazėje (https://sris.am.lt), atstumai nuo jų iki planuojamos ūkinės veiklos vietos (objekto ar sklypo, kai toks suformuotas, ribos). Poveikiui vertinti naudojami duomenys apie vietovės biologinę įvairovę turi būti ne senesni kaip 6 metų*“. Duomenys apie šikšnosparnių paplitimą PŪV teritorijoje taip pat pateikti ir iš kitų informacijos šaltinių (pagal Šikšnosparnių apsaugos Lietuvoje draugijos pateikiamą informaciją).

Surinktos informacijos šiame vertinimo etape pakanka, kad būtų įvertintas galimas PŪV poveikis ir būtų numatytos reikiamos neigiamo poveikio išvengimo ir mažinimo priemonės.

Pastaba Nr. 2.3. <...> PAV ataskaitos 212 psl. esančiame tekste ir paveiksle Nr. 4.5.1.10 pateikta nuoroda http://www.siksnosparniai.lt nukreipia į visai su Šikšnosparnių apsaugos Lietuvoje draugija nesusijusią interneto svetainę. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad paveiksle Nr. 4.5.1.10 naudojama prieš 4 metu vykusios apskaitos duomenų iliustracija. Aktualūs paskutinių metų šikšnosparnių apskaitų duomenys PAV ataskaitoje nepateikti.

Atsakymas į pastabą Nr.2.3. Į pastabą atsižvelgta. Informacija PAV ataskaitos 4.5.1 skyriuje patikslinta.

Pasiūlymas Nr.2.4. <...> Prašome PAV ataskaitos tekste visur pataisyti šikšnosparnių rūšies pavadinimą - turėtų būti ne Nautuzijaus šikšniukas, o Natuzijaus šikšniukas (Pipistrellus nathusii).

Atsakymas į pasiūlymą Nr.2.4. Į pasiūlymą atsižvelgta. Informacija PAV ataskaitoje patikslinta.

Pasiūlymas/pastaba Nr.2.5.: <...> Lentelėje Nr. 4.5.3.2 siūlomas priemones PŪV galimam neigiamam poveikiui saugomiems paukščiams išvengti, sumažinti ar kompensuoti siūlome papildyti priemonėmis, leidžiančiomis išvengti paukščių žūčių atsitrenkiant į triukšmą slopinančias užtvaras.

Atsakymas į pasiūlymą Nr.2.5. Į pasiūlymą atsižvelgta. Informacija PAV ataskaitos lentelė Nr.4.5.3.2 papildyta priemone:

„Skaidrios akustinių elementų dalys turi būti gamykliniu būdu padengtos vertikaliomis arba horizontaliomis juostelėmis išorinėje nei geležinkelis pusėje. Juostelės turi būti šviesių spalvų, 2 cm pločio su tarpais tarp juostelių ne daugiau nei 10 cm arba juostelės turi būti 1 cm pločio su tarpais tarp juostelių ne daugiau nei 5 cm.“

Pasiūlymas/pastaba Nr.2.6.1. <...> Perėjos gyvūnams: PAV ataskaitos 4 tekstiniame priede matosi, kad daugelyje vietų po geležinkelio linija planuojama įrengti įvairaus ilgio ir 5 m pločio vandens pralaidas ir jomis nukreipti upių tėkmes.

Tokios pralaidos turėtų būti pritaikytos migracijai – įrengtos „lentynos“ smulkiems gyvūnams migruoti.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr.2.6.1. Į pasiūlymą atsižvelgta iš dalies, tekiamas paaiškinimas.

PAV ataskaitos 4.5.3 skyriuje yra pažymėta, kad „*Perėjos smulkiems ir vidutinio dydžio gyvūnams po tiltais ar upelių ir melioracijos griovių pralaidose* ***turi būti įrengiamos taip, kad būtų pritaikytos (modifikuotos) ne tik vandens pratekėjimui, bet ir gyvūnų (varliagyvių, roplių, smulkiųjų ir vidutinių žinduolių) migracijai, t. y. su sausąja dalimi.*** *Svarbu, kad sausoji perėjos dalis būtų neapsemiama ir pasiekiama iš gretimų sausų buveinių (Pav. Nr. 4.5.3.10)“*.

Pasiūlymas/pastaba Nr.2.6.2.: <...> Perėjos gyvūnams: PAV ataskaitos lentelėje Nr.4.5.3.5. „PŪV sprendiniais planuojamos perėjos gyvūnams ir tam pritaikomi kiti planuojami objektai“ nurodyti parametrai pralaidų, tačiau 5 priedo priemonių žinduoliams apsaugoti brėžiniuose neaišku kaip iš nurodytų pralaidų tipų pavadinimų: „Erdvioji perėja po tiltu“, „Modifikuota pralaida“, „Požeminė pralaida dideliems gyvūnams“ ir t.t. atsekti numatytus parametrus. Siūlome PAV ataskaitos 5 tekstinio priedo 7 lentelės (212 psl.) stulpelyje „Preliminarios priemonės pavadinimas“ pateikti papildomą informaciją apie planuojamus perėjų parametrus.

Atsakymas į pasiūlymą Nr.2.6.2. Teikiamas paaiškinimas.

Perėjų gyvūnams numatyti parametrai yra nurodyti PAV ataskaitos 4.5.3 skyriaus lentelėse Nr.4.5.3.5 ir Nr.4.3.5.6.

Atkreipiame dėmesį, kad **pagrindinis dokumentas, kuriame pateikiame galutiniai PŪV PAV sprendimai ir išvados bei numatytos PŪV neigiamo poveikio išvengimo, mažinimo ir kompensavimo priemonės yra PAV ataskaitos tekstas**. PAV ataskaitos tekstiniuose ir grafiniuose prieduose yra pateikiama papildoma informacija, kuria remiantis buvo atliekamas galutinis vertinimas ir kuri papildo ir leidžia geriau apibūdinti ir pavaizduoti sprendinius. 5 tekstiniame priede pateikiamoje Bioįvairovės tyrimų ataskaitoje yra pateikiama atliktų tyrimų informacija ir ekspertų preliminarūs siūlymai dėl galimo neigiamo poveikio išvengimo, mažinimo ir /ar kompensavimo priemonių. **Galutinės galimo PŪV neigiamo poveikio išvengimo, mažinimo ir /ar kompensavimo priemonės yra numatytos PAV ataskaitos tekstinėje dalyje** (kai buvo žinomi ir kartu su bioįvairovės ekspertais išanalizuoti ir aptarti bei, esant poreikiui, pakoreguoti konkretūs PŪV sprendiniai).

Pasiūlymas/pastaba Nr.2.6.3. <...> Perėjos gyvūnams: stambiems gyvūnams skirtos požeminės perėjos erdvumo koeficientas yra vienas svarbiausių efektyvumo rodiklių. Atvirumo indeksas = (plotis x aukštis)/ilgis. Rekomenduojamas erdvumo koeficientas >1,5 (Luell ir kt., 2003). Minimalūs matmenys: plotis 30 m, aukštis 3,5 m. Ten kur įmanoma įrengti didesnės pralaidas, jų plotį reiktų didinti iki 5 m arba daugiau. Aukštį reikėtų didinti iki 5 m. Pagal publikacijas 3,5 m aukštis stambiems gyvūnams nėra laikoma efektyvi pralaida. Gyvūnai „iš bėdos“ lenda, bet pvz. pagal tyrimų duomenis briedžių migracijos rezultatai iki 5 m aukščio pralaidose 2-3 kartus geresni, nei iki 3,5 m aukščio.

Atsakymas į pasiūlymą Nr.2.6.3. Teikiamas paaiškinimas.

Kaip pažymėta PAV ataskaitos 3.2.2 skyriuje „*Perėjos bei pralaidos gyvūnams bus įrengiamos vietovėse, kur fiksuojami didžiausi gyvūnų kiekiai ir intensyviausia jų migracija (viso* ***tam specialiai planuojama 6 perėjas gyvūnams virš geležinkelio ir 5 perėjas gyvūnams po geležinkeliu****). Minėtiems tikslams kaip perėjos gyvūnams taip pat bus pritaikomi ir kiti geležinkelio statiniai (tiltai, viadukai, tuneliai, gyvūnų praėjimui ir/ar praplaukimui*

pritaikytos pralaidos ir kt.). Viso ***numatoma tam pritaikyti dar 34 tokius statinius*** (Lent. Nr.3.2.2.11 ir Nr.3.2.2.12)".

PAV ataskaitoje numatytos perėjos gyvūnams po geležinkeliu ir virš geležinkelio linijų, kurios apibūdintos 4.5.3 skyriuje lentelėse Nr.4.5.3.5 ir Nr.4.5.3.6, nurodant jų parametrus ir kokiems gyvūnams jos būtų pritaikytos. Stambiųjų gyvūnų perėjoms viso numatyta įrengti ir pritaikyti 26 perėjas (iš jų 7 virš geležinkelio (6 - "žalieji tiltai" ir 600 m ilgio ruožas virš Aukštųjų Panerių tunelio) ir 19 po geležinkeliu). Minėtos 19 perėjų po geležinkeliu yra tam pritaikyti planuojami geležinkelio statiniai, kurių pralaidos aukštis dauguma atveju bus ne mažesnis kaip 4 m (tik 2 perėjos būtų 3,5 m aukščio, kur didesnį aukščio neleidžia pasiekti esamas reljefas ir geležinkelio projektiniai sprendiniai). Paminėtos ir kitos perėjos gyvūnams taip pat bus pritaikytos ir vidutinio dydžio bei smulkiesiems gyvūnams.

PAV rengėjų ir bioįvairovės specialistų (žinduolių eksperto) nuomone numatytų perėjų gyvūnams skaičius, parametrai ir išdėstymo vietos visiškai užtikrins gyvūnų migracijos galimybes.

Pasiūlymas/pastaba Nr.2.6.4. <...> Perėjos gyvūnams: 5 priedo priemonių žinduoliams apsaugoti brėžinių 31 ir 32 lape (esama linija) nėra perėjų gyvūnams. Ties ja naujai planuojamoje linijoje numatyta „Požeminė pralaida smulkiems ir vidutinio dydžio gyvūnams". Gaunasi, kad gyvūnai įleidžiami į „kišenę", toliau negalės migruoti. Kad to išvengti, esamoje linijoje reikia sprendinių migracijai. Ta pati situacija ir 33 bei 34 lape. 35 lape numatyta „Požeminė pralaida dideliems gyvūnams" eina į labai mažą uždarą geležinkelių mazgą. Tai kaip ir spąstai gyvūnams gaunasi. Vietose, kur vyksta didelių gyvūnų migracijai, sprendiniai migracija turėtų būti įrengti per visas ją trukdančias linijas.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr.2.6.4. Teikiamas paaiškinimas.

Kaip minėta atsakyme į pastabą Nr.2.6.2, **pagrindinis dokumentas, kuriame pateikiame galutiniai PŪV PAV sprendimai ir išvados bei numatytos PŪV neigiamo poveikio išvengimo, mažinimo ir kompensavimo priemonės yra PAV ataskaitos tekstas.**

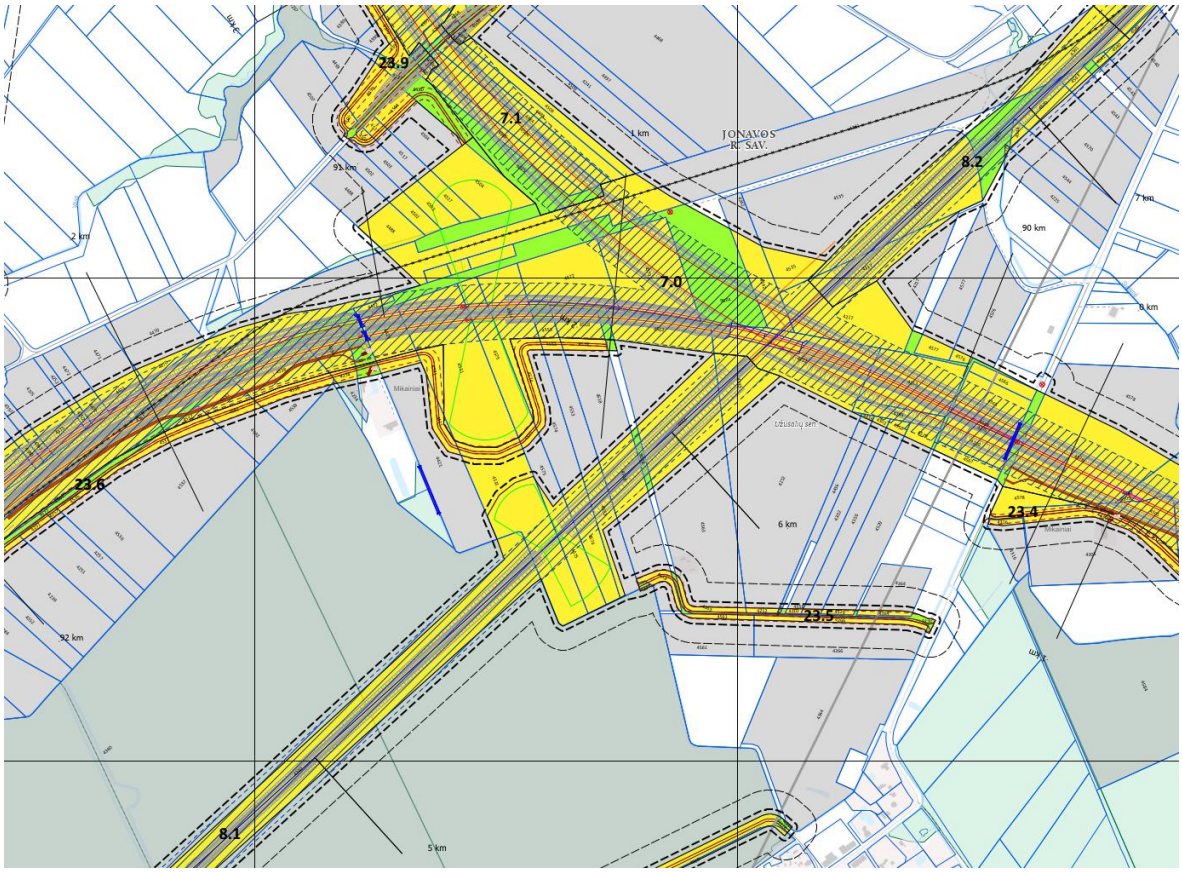
Bioįvairovės ataskaitos (TP 5 priedo) priemonių žinduoliams apsaugoti brėžinių 31 ir 32 lapai (esama linija) atitinka PAV ataskaitos GP 9 priedo 12 ir 13 lapus (Vievio jungtis), ir atitinkamai 5 TP priemonių žinduoliams apsaugoti brėžinių 33 ir 34 lapai atitinka PAV ataskaitos GP 9 priedo 17-20 lapus (Kaišiadorių jungtis).

Pagrindinėje geležinkelio linijoje (42,741 km) yra suplanuota pralaida – požeminė perėja smulkiems ir vidutinio dydžio gyvūnams. Vievio jungtyje perėja gyvūnams nėra suplanuota, nes gyvūnai būtų nukreipiami į Vievio miestelio gyvenamąją arba industrinę teritoriją.

Kaišiadorių jungtyje (PAV ataskaitos GP 9 priedo 17, 18, 19 ir 20 lapai) iš viso suplanuotos 5 perėjos gyvūnams tiek per esamą, tiek per planuojamą geležinkelio linijas (žr. PAV ataskaitos 4.5.3.5 lentelės 39 - 43 eilutes), atitinkamai toje pačioje atkarpoje pagrindinėje geležinkelio linijoje suplanuotos 4 perėjos gyvūnams, t. t. ir 1 žaliasis tiltas (žr. PAV ataskaitos 4.5.3.5 lentelės 20 - 23 eilutes).

Bioįvairovės ataskaitos (TP 5 priedo) priemonių žinduoliams apsaugoti brėžinių 35 lapas atitinka PAV ataskaitos GP 9 priedo 24 lapą (vad. Kauno trikampis). Kaip matosi iš sprendinių (pateiktų PAV ataskaitos 4.5.3.5 lentelės 35, 47, 44 eilutėse, taip pat žemiau pateiktame 3 pav.) numatytos šios gyvūnų perėjos, kurios kaip tik sukuria erdves gyvūnams laisvai migruoti šioje teritorijoje:

- pagrindinė geležinkelio linija, 90,08 km – gyvūnų perėja virš geležinkelio;
- 1520 mm pločio vėžės geležinkelio linijos Palemonas-Gaižiūnai pertrasavimas, 7,09 km – gyvūnų perėja virš geležinkelio;
- Panevėžio jungtis, 3,779/3,747 km – gyvūnų perėja po planuojamu geležinkelio tiltu (140 x 15 m).



SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI / LEGEND

Ribos / Limits

- IIVP galiojimo riba / IIVP validity limit
- IIVP kaimyninių teritorijų riba / Limit Of IIVP Adjacent Territories
- Savivaldybės riba / Limit Of Municipality
- Seniūnijos riba / Limit Of Eldership
- Esamo žemės sklypo riba / Limit Of Land Plot
- Visuomenės poreikiams paimamo sklypo dalis/ Limit Of Land Plot To Be Taken For Public Use
- 4563 Žemės sklypo Nr. brėžinyje / Number Of Land Plot On The Map
- Visuomenės poreikiams paimama laisva valstybinė žemė / Free State Land To Be Taken For Public Use
- Liekančio sklypo dalis / Limit Of Land Plot Not to Be Taken Fot Public Use
- Planuojamo žemės sklypo riba / Limit Of Planned Land Plot
- 14. 34 Planuojamo žemės sklypo Nr. / Number Of Planned land Plot
- Geležinkelio apsaugos zona / Railway Protection Zone
- Kelio apsaugos zona / Road protection zone
- Planuojama kelio apsaugos zona / Planned Road protection zone
- Pastatas, planuojamas paimti visuomenės poreikiams / Buildings To Be Taken For Public Use

Inžineriniai tinklai / Engineering Networks

- Magistralinis dujotiekis / Main Gas Pipeline
- Demontuojamas magistralinis dujotiekis / Demolished Main Gas Pipeline
- Planuojamas I vietovės klasės magistralinis dujotiekis / Planned Main Gas Pipeline
- Planuojamas II vietovės klasės magistralinis dujotiekis / Planned Main Gas Pipeline
- Planuojamas III vietovės klasės magistralinis dujotiekis / Planned Main Gas Pipeline
- Planuojamas magistralinio dujotiekio dėklas / Planned Main Gas Pipeline Case
- Magistralinio dujotiekio apsaugos zona / Gas Pipeline Protection Zone
- Planuojamo magistralinio dujotiekio apsaugos zona / Planned Pipeline Protection Zone
- Magistralinio dujotiekio vietovės klasės teritorija / Gas Pipeline Protection Zone 200 m
- Planuojamo magistralinio dujotiekio vietovės klasės teritorija / Planned Gas Pipeline Protection Zone 200 m
- Naikinama magistralinio dujotiekio apsaugos zona / Destroyed Gas Pipeline Protection Zone
- Naikinama magistralinio dujotiekio vietovės klasės teritorija/ Destroyed Main Pipeline Protection Zone 200 m
- Esamas servitutas (kodas - 222) / Easement (Code - 222)
- Naikinamas esamas servitutas (kodas - 222) / Destroyed Easement (Code - 222)
- Planuojamas servitutas (kodas - 222) / Planned Easement (Code - 222)
- Planuojamas laikinas servitutas (kodas - 206) / Planned Easement (Code - 206)
- Aptverta magistralinio dujotiekio uždarymo įtaisų zona/ Fenced In The Territory Of Main Gas Pipeline Closing Devices
- Elektros linija/ Power Line
- Planuojama/pertrasuojama elektros linija (oro linija) / Redrawed Power Line
- Planuojama/pertrasuojama elektros linija (kabelis)/ Redrawed Power Line
- Elektros linijos apsaugos zona / Power Line Protection Zone
- Planuojamos/pertrasuojamos elektros linijos apsaugos zona / Redrowed Power Line Protection Zone
- Planuojamas servitutas / Planned Easement
- Anksčiau suplanuotas III vietovės klasės magistralinis dujotiekis / AD6III Planned Main Gas Pipeline on other Projects
- Anksčiau suplanuoto magistralinio dujotiekio apsaugos zona / Gas Pipeline Protection Zone Planned on Other Projects
- Anksčiau suplanuoto magistralinio dujotiekio vietovės klasės teritorija / Gas Pipeline Protection Zone 200 m Planned on Other Projects

Automobilių keliai / Roads

- Valstybinės reikšmės magistralinis kelias / Highway
- Valstybinės reikšmės krašto kelias / Country Road
- Valstybinės reikšmės rajoninis kelias / District Road
- Vietinės reikšmės kelias / Local Road
- Planuojamas kelias / Planned Road

Geležinkeliai / Railway

Esami

- Esamas 1520 mm geležinkelis / 1520 mm Existing Railway
- Esama geležinkelio stotis / Existing Railway Station
- Triukšmo slopinimo sienutė/ Existing Noise Barriers

Planuojami

- Planuojamas 1435 mm geležinkelis / Planned 1435 mm Railway Mainline
- Planuojama 1435 mm geležinkelio jungtis / Planned 1435 mm Railway Bypass
- Planuojamas 1520 mm geležinkelis / Planned 1520 mm Railway
- Traukinių prasilenkimo vietos / Passing Loop
- Perspektyvinė dviejų lygių jungtis / Possible 2 Level Connections
- Demontuojamas 1520 mm geležinkelis/Demolished 1520 mm Railway
- Aptarnavimo kelias / Maintenance Road
- Signalizacijos sistemos įrangos išdėstymo vieta/ Land Plot Reservation Area At System Equipment Locations
- Planuojamos triukšmo slopinimo sienutė/ Planned Noise Barriers
- Planuojama geležinkelio stotis / Planned Station
- Planuojamas geležinkelio viadukas / Planned Railway Viaduct
- Planuojamas geležinkelio tiltas/ Planned Railway Bridge
- Planuojamas geležinkelio tunelis/ Planned Railway Tunnel
- Planuojama prataida/ Planned Culvert
- Planuojamas kelio viadukas/ Planned Road Viaduct
- Planuojamas kelio tunelis / Planned Road Tunnel
- Planuojama požemine pėsčiųjų pereja / Planned Underground Pedestrian Crossing
- Planuojamas pėsčiųjų viadukas / Planned Overground Pedestrian Crossing
- Planuojamos perėjos gyvūnams / Planned Overpass Wildlife Crossing
- Planuojamos praginos / Planned Animal Trespass
- Planuojamas kelio uždarymas / Planned Road Closure
- Planuojamas geležinkelio statinys / Future Railway Structure
- Planuojama pėsčiųjų pereja / Future Pedestrian Crossing

Naudmenos / Land Use

- Miškas / Forest
- Vandenys / Water
- Urbanizuota teritorija / Urbanized Area
- Kapinės / Cemetary

Saugomos teritorijos / Protected Areas

- Rezervatai / Strict Reserves
- Valstybiniai parkai / National, Regional Parks
- Draustiniai / Reserves
- Biosferos poligonai / Biosphere Polygons
- Natura 2000 teritorijos / Protected Areas Nature 2000
- Gamtos paveldo objektai / State Protected Natural Heritage Sites
- Kultūros paveldo vertybės teritorija ir unikalus objekto kodas / Cultural Heritage Area and its unique code
- Kultūros paveldo vertybės apsaugos zona / Protection Zone of Cultural Heritage
- Kultūros paveldo objektas / Cultural Heritage Site

3 pav. Ištrauka iš PAV ataskaitos Grafinio priedo Nr. 9 (24 lapas) – IIVP sprendiniai ties „Kauno trikampiu“

Pasiūlymas Nr.2.7. <...> PAV ataskaitos lentelėje Nr. 4.5.3.2 numatytą priemonę vykdyti žuvusių paukščių monitoringą (stebėseną) ties „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbia teritorija Būdos-Pravieniškių miškai siūlome įtraukti į PAV ataskaitos 4.13 skyrių „Stebėsena“. Taip pat siūlome apsvarstyti, ar žuvusių paukščių stebėsena nereikalinga ir kai kuriose kituose geležinkelio ruožuose, kur pagal tyrimų duomenis yra didesnis paukščių gausumas.

Atsakymas į pasiūlymą Nr.2.7. Į pasiūlymą atsižvelgta iš dalies. PAV ataskaitos 4.13 skyrius papildytas informaciją, nurodant, kad *„Atsižvelgiant, kad nauja geležinkelio vėžė bus tiesiama šalia Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ PAST Būdos-Pravieniškių miškai, planuojamos pagrindinės geležinkelio linijos 75,3 - 87,1 km atkarpoje vykdyti žuvusių paukščių monitoringą (stebėsena). Žuvusių paukščių monitoringo (stebėsenos) programa prieš pradedant objekto eksploataciją turi būti suderinta su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos. Atsižvelgiant į monitoringo rezultatus, esant poreikiui, turi būti taikomos papildomos poveikio mažinimo ir išvengimo priemonės“.*

Kituose planuojamo geležinkelio ruožuose bioįvairovės tyrimus atlikęs ornitologas nemato poreikio taikyti papildomas poveikio mažinimo ar stebėsenos priemones nei jau nurodyta PAV ataskaitoje.

Įvertinę gautas pastabas dėl PAV ataskaitos, teikiame patikslintą PŪV PAV ataskaitą (D laida) pakartotiniam nagrinėjimui ir derinimui.

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos elektroninė versija, D laida (dokumentus prašome atsisiųsti per nuorodą (*galioja iki 2025-05-23*: **https://filetransfer.swecogroup.com/message/21ISZHqtkMOo9q61OrJXeR**)

1. „1_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_D_20250509“ (653 psl., *pdf);
2. „2_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_1-3“ (141 psl., *pdf);
3. „3_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_4-5“ (383 psl., *pdf);
4. „4_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_6-9“ (1077 psl., *pdf);
5. „5_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_1-5“ (17 psl., *pdf);
6. „6_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_6-9“ (35 psl., *pdf);
7. „7_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_10-11“ (40 psl., *pdf);
8. „8_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.1“ (39 psl., *pdf);
9. „9_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.2“ (38 psl., *pdf);
10. „10_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.3“ (38 psl., *pdf);
11. „11_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.4“ (38 psl., *pdf);
12. „12_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.5“ (38 psl., *pdf);
13. „13_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.6“ (38 psl., *pdf);
14. „14_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.7“ (38 psl., *pdf);
15. „15_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.8“ (38 psl., *pdf);
16. „16_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.9“ (38 psl., *pdf);
17. „17_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.10“ (38 psl., *pdf);
18. „18_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.11“ (38 psl., *pdf);
19. „19_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.12“ (38 psl., *pdf);
20. „20_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.13-12.14“ (28 psl., *pdf);
21. „21_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.15-12.16“ (28 psl., *pdf);
22. „22_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.17“ (38 psl., *pdf);
23. „23_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.18“ (38 psl., *pdf);
24. „24_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.19 (38 psl., *pdf);
25. „25_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.20“ (38 psl., *pdf);
26. „26_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.21-12.22“ (28 psl., *pdf);
27. „27_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.23-12.24“ (28 psl., *pdf);

28. „28_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.25“ (38 psl., *pdf);
29. „29_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.26“ (38 psl., *pdf);
30. „30_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.27“ (38 psl., *pdf);
31. „31_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.28“ (38 psl., *pdf);
32. „32_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.29“ (38 psl., *pdf);
33. „33_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.30“ (38 psl., *pdf);
34. „34_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.31“ (38 psl., *pdf);
35. „35_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.32“ (38 psl., *pdf);
36. „36_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_13-14“ (40 psl., *pdf);
37. „37_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_15“ (38 psl., *pdf);
38. „38_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_16-18_Kiti_priedai“ (355 psl., *pdf);
39. „39_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_D_20250509“ (684 psl., *docx).

Padalinio vadovas Egidijus Kunevičius

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB „Sweco Lietuva“
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 05 09 V1 597 25 RB KUN VNO PAV ataskaita Atsakymas VSTT
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Kunevičius, Padalinio vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-09 10:28:40 (GMTZ)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-09 13:29:53 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS, EE
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2025-02-27 iki 2030-02-27
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Signa Platform
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-05-09)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-05-09 atspausdino Dovilė Ulinskaitė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-596-25
Data 2025-05-28

VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius. Tel. +370 659 29483, el. p. vstt@vstt.lt, https://vstt.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Sweco Lietuva“ 2025-05- Nr.
AB „LTG Infra“ Į 2025-05-09 Nr. V1-597-25

DĖL PATAISYTOS „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), Aplinkos apsaugos agentūros 2022-08-30 raštu Nr. A4E-9686 pakviesta dalyvauti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese kaip poveikio aplinkai vertinimo subjektas, pagal kompetenciją poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir valstybės saugomoms teritorijoms atžvilgiu išnagrinėjo pataisytą planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) - „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitą (D laidą).

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (2022-01-20 - 2022-07-07 galiojusios redakcijos) 10 straipsnio 6 dalimi teikiame pastabas PAV ataskaitai:

1. Dar kartą pabrėžiame, kad pagal Buveinių direktyvos 6 straipsnio 3 dalies nuostatas ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, atsižvelgdamos į poveikio teritorijai vertinimą valstybės ar savivaldybių institucijos gali pritarti projektui tik įsitikinusios, kad projektas neigiamai nepaveiks nagrinėjamos „Natura 2000“ teritorijos vientisumo. Įvertinus padarytus PAV ataskaitos pataisymus, išlieka esminė pastaba PAV ataskaitai, kad nebuvo tinkamai įvertintas galimas poveikis Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ (toliau – „Natura 2000“) buveinių apsaugai svarbiai teritorijai (toliau – BAST) Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) ir nepateiktos pagrįstos, konkrečios, aiškios ir praktiškai įgyvendinamos priemonės reikšmingam poveikiui šiai BAST išvengti, sumažinti iki nereikšmingo ar kompensuoti, jeigu jo išvengti neįmanoma.

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją jau 2008 m. birželio 17 d. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarnybos akte Nr. KPD-RM-803 konstatuota, kad Panerių geležinkelio konstrukcijų būklė yra bloga. PAV ataskaitos 230 psl. nurodyta, kad "*dalis Panerių tunelio jau šiuo metu yra užvirtęs žemėmis, patekusiomis pro lubose atsiradusias skyles. Greta tunelio vykdant PŪV objektų statybos darbus gali padidėti griuvimo procesų rizika*". PAV ataskaitos 305 psl. nurodyta, kad PŪV sprendinių "<...>*įgyvendinimas, netaikant 4.7.3 skyriuje nurodytų neigiamo poveikio išvengimo ir mažinimo priemonių, gali kelti rizika saugomoms vertybėms* ". Tačiau pataisytoje PAV ataskaitoje neatsirado jokių konkrečių duomenimis pagrįstų priemonių reikšmingam poveikiui BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis išvengti, įtikinančių, kad jas taikant , PŪV poveikis būtų maksimaliai sumažintas ir reikšmingo poveikio išvengta. Nežiūrint į konstatuotas grėsmes BAST Aukštųjų Panerių

geležinkelio tunelis, PAV ataskaitoje nėra naujai įvertinta tunelio inžinerinė būklė, geležinkelio linijos statybos ir eksploatavimo darbų galimas poveikis jo konstrukcijoms ir mikroklimatui, galintis reikšmingai paveikti arba netgi sunaikinti BAST saugomas kūdrinio pelėausio žiemojimo buveines ir nenumatytos konkrečios poveikio išvengimo, sumažinimo ar net kompensavimo priemonės. To nepadarius nėra galimybės įvertinti galimo poveikio „Natura 2000“ teritorijai masto ir nustatyti, ar yra praktiškai įgyvendinamų priemonių reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijai išvengti ar jį kompensuoti.

Nors patikslintame PAV ataskaitos 4.7.2 skyriuje matyti, kad atstumas nuo PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorijos iki Panerių tunelio statinio ribos yra didesnis negu iki BAST ribos – 32 m, tačiau pataisytoje PAV ataskaitoje nepateikta jokių papildomų duomenų, kurie patvirtintų UAB „Sweco Lietuva“ rašte 2025-05-09 Nr. V1-597-25 pateiktą teiginį, kad „*<...> atstumas tarp planuojamo ir esamo geležinkelio tunelių vidinių sienų būtų iki 49 m ir yra pakankamas saugiai įgyvendinti numatytus PŪV sprendinius*“. Visiškai neaišku, kodėl poveikiui svarbus atstumas būtent tarp planuojamo ir esamo geležinkelio tunelių vidinių sienų, o ne tarp naujojo tunelio darbų zonos ir išorinės esamo geležinkelio tunelio sienos. PAV ataskaitoje trūksta, mūsų nuomone, svarbios išvadai priimti informacijos, pvz. tokios: koks gruntas tarp esamo ir planuojamo tunelio? koks vibracijos gręžiant naują tunelį galimas sklidimo atstumas tokios sudėties gruntu ir ar ji nepasieks senojo tunelio? jeigu pasieks, ar dėl jo blogos konstrukcijų būklės senasis tunelis nebus pažeistas? ar yra kokių nors priemonių vibracijai slopinti, jeigu ji gali sklisti iki senojo tunelio ir kiek tokios priemonės veiksmingos? ir panašios, reikalingos galimam poveikiui suprasti. PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje pateiktose priemonėse PŪV neigiamam poveikiui BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis ir joje saugomoms vertybėms išvengti yra tik dvi konkrečios priemonės: žiemojančių šikšnosparnių trikdymui išvengti statybos darus greta BAST vykdyti tik nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai; vykdyti poveikio stebėseną tunelio statybos ir eksploatavimo metu pagal su VSTT bei AAA suderintą planą (programą) ir nustačius, kad dėl PŪV kyla rizika senojo geležinkelio tunelio būklei, nedelsiant taikyti papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones. Kitų priemonių naujojo geležinkelio tunelio įrengimo ir eksploatavimo laikotarpiams nustatymas, kaip ir anksčiau nukeliamas į statybos darbų projektavimo etapą.

Tarp Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodytų PAV tikslų yra „*nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šiems aplinkos elementams: dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant Europos Bendrijos svarbos rūšims ir natūralioms buveinėms, taip pat kitoms pagal Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymą saugomoms rūšims, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai; <...> nustatyti priemones, kurių numatoma imtis siekiant išvengti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai <...>, jį sumažinti, atkurti, kas pažeista, ar, jeigu įmanoma, jį kompensuoti*“. PAV ataskaitoje nurodyta, kad Panerių geležinkelio tunelio būklė yra bloga ir greta jo vykdomi tunelio tiesimo darbai gali įtakoti griuvimo rizikos padidėjimą. Tačiau PAV metu nebuvo atliktas šios rizikos vertinimas, nėra numatyta, kaip griūties rizika bus eliminuota, ir kaip griūties atveju bus kompensuojama europinės svarbos šikšnosparnių žiemavietės sunaikinimas. Tai planuojama atlikti prieš pradedant statybas, nors tai, kaip numato Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas, turi būti atlikta PAV metu. Kaip nurodėme 2025-04-18 rašte Nr. V3-635, vienas iš BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslų yra kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinėje išsaugoti šios rūšies gyvūnų žiemojimui palankų mikroklimatą. Todėl taip pat būtina įvertinti, kaip statybos ir geležinkelio eksploatacijos metu pasikeis šį specifinį mikroklimatą formuojančios sąlygos, numatyti priemones galimiems svarbių mikroklimato rodiklių nukrypimams nuo geros apsaugos būklės kriterijuose numatytų verčių išvengti.

Dar kartą primename, kad priemonės reikšmingam poveikiui BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis išvengti arba kompensuoti, jeigu jų išvengti neįmanoma, turi atitikti Europos Komisijos pranešime „Natura 2000“ teritorijų valdymas. Buveinių direktyvos (Direktyvos 92/43/EEB) 6 straipsnio nuostatos“ (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC0125(07)&from=GA) pateiktas gaires tokių priemonių nustatymui ir aprašymui.

Išsamiai neįvertinus PŪV poveikio „Natura 2000“ teritorijai BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis ir nenumačius aiškių ir praktiškai įgyvendinamų reikšmingo poveikio išvengimo, sumažinimo ar kompensavimo priemonių ir šių priemonių veiksmingumo stebėsenos metmenų Tarnyba, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, negalės pritarti PAV ataskaitai ir PŪV įgyvendinimo galimybėms.

2. PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje siūlote poveikio stebėseną geležinkelio statybos darbų metu numatyti parengtame Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane, o geležinkelio eksploatavimo metu - aplinkos monitoringo programoje. Abejojame, dėl dviejų dokumentų poveikio stebėsenai rengimo tikslingumo. Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 (2021 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. D1-194 redakcija) patvirtintus Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatus visas PAV ataskaitoje pasiūlytas vykdyti aplinkos monitoringas turėtų būti numatytas ūkio subjekto aplinkos monitoringo programoje.

3. Dar kartą teikiame pastabą, kad PAV ataskaitos paveikslo Nr. 4.5.1.4 bei jame pateikto žemėlapio pavadinimai atsižvelgiant į žemėlapio tunelį yra neteisingi. Jie turėtų būti tokie: „PŪV teritorijos padėtis Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių ~~apsaugai svarbių teritorijų~~ **plotų** atžvilgiu“

Atsižvelgiant į išdėstytą prašome papildyti PAV ataskaitą trūkstama informacija ir pateikti Tarnybai išvadai priimti.

Biologinės įvairovės skyriaus vedėja

Informuojame, kad kreipiantis raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą su paklausimu, prašymu arba skundu, Jūs pateikiate savo asmens duomenis. Susipažinti, kaip tvarkomi Jūsų asmens duomenys, galite internetinės svetainės https://vstt.lrv.lt/lt/ skiltyje *Asmens duomenų apsauga* Privatumo pranešimas (skirtas fiziniams asmenims, kurie kreipiasi raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos su paklausimu, prašymu arba skundu).

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PATAISYTOS „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-05-28 Nr. V3-820
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Skyriaus vedėjas, Biologinės įvairovės skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-28 07:38:45 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-28 07:39:01 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-10-05 12:15:14 – 2026-10-04 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-05-28 10:05:17)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-05-28 10:05:17 DBSIS

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai

El. p. info@vstt.lt

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

2025-06-04 Nr. V1-750-25

Į 2025-05-28 Nr. V3-820

2025.05.28

Autorius: Dovilė Ulinskaitė
Projekto numeris: 19263
Projekto vadovas: Vytautas Belickas

DĖL PATAISYTOS „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

UAB „Sweco Lietuva“ 2025 m. gegužės 28 d. gavo Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos (toliau – Tarnyba arba VSTT) raštą Nr. V3-820 „Dėl pataisytos „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ su teikiamomis pastabomis dėl Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitos (toliau – Ataskaita).

Įvertinę gautas pastabas UAB „Sweco Lietuva“ teikia atsakymus ir informuoja dėl PAV ataskaitos:
Pasiūlymas/pastaba Nr. 1. Dar kartą pabrėžiame, kad pagal Buveinių direktyvos 6 straipsnio 3 dalies nuostatas ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, atsižvelgdamos į poveikio teritorijai vertinimą valstybės ar savivaldybių institucijos gali pritarti projektui tik įsitikinusios, kad projektas neigiamai nepaveiks nagrinėjamos „Natura 2000“ teritorijos vientisumo. Įvertinus padarytus PAV ataskaitos pataisymus, išlieka esminė pastaba PAV ataskaitai, kad nebuvo tinkamai įvertintas galimas poveikis Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ (toliau – „Natura 2000“) buveinių apsaugai svarbiai teritorijai (toliau – BAST) Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis (LTVIN0014) ir nepateiktos pagrįstos, konkrečios, aiškios ir praktiškai įgyvendinamos priemonės reikšmingam poveikiui šiai BAST išvengti, sumažinti iki nereikšmingo ar kompensuoti, jeigu jo išvengti neįmanoma.

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją jau 2008 m. birželio 17 d. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarnybos akte Nr. KPD-RM-803 konstatuota, kad Panerių geležinkelio konstrukcijų būklė yra bloga. PAV ataskaitos 230 psl. nurodyta, kad "dalis Panerių tunelio jau šiuo metu yra užvirtęs žemėmis, patekusiomis pro lubose atsiradusias skyles. Greta tunelio vykdant PŪV objektų statybos darbus gali padidėti griuvimo procesų rizika". PAV ataskaitos 305 psl. nurodyta, kad PŪV sprendinių "<…>įgyvendinimas, netaikant 4.7.3 skyriuje nurodytų neigiamo poveikio išvengimo ir mažinimo priemonių, gali kelti rizika saugomoms vertybėms ". Tačiau pataisytoje PAV ataskaitoje neatsirado jokių konkrečių duomenimis pagrįstų priemonių reikšmingam poveikiui BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis išvengti, įtikinančių, kad jas taikant , PŪV poveikis būtų maksimaliai sumažintas ir reikšmingo poveikio išvengta. Nežiūrint į konstatuotas grėsmes

BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis, PAV ataskaitoje nėra naujai įvertinta tunelio inžinerinė būklė, geležinkelio linijos statybos ir eksploatavimo darbų galimas poveikis jo konstrukcijoms ir mikroklimatui, galintis reikšmingai paveikti arba netgi sunaikinti BAST saugomas kūdrinio pelėausio žiemojimo buveines ir nenumatytos konkrečios poveikio išvengimo, sumažinimo ar net kompensavimo priemonės. To nepadarius nėra galimybės įvertinti galimo poveikio „Natura 2000“ teritorijai masto ir nustatyti, ar yra praktiškai įgyvendinamų priemonių reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijai išvengti ar jį kompensuoti.

Nors patikslintame PAV ataskaitos 4.7.2 skyriuje matyti, kad atstumas nuo PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorijos iki Panerių tunelio statinio ribos yra didesnis negu iki BAST ribos – 32 m, tačiau pataisytoje PAV ataskaitoje nepateikta jokių papildomų duomenų, kurie patvirtintų UAB „Sweco Lietuva“ rašte 2025-05-09 Nr. V1-597-25 pateiktą teiginį, kad „<...> atstumas tarp planuojamo ir esamo geležinkelio tunelių vidinių sienų būtų iki 49 m ir yra pakankamas saugiai įgyvendinti numatytus PŪV sprendinius“. Visiškai neaišku, kodėl poveikiui svarbus atstumas būtent tarp planuojamo ir esamo geležinkelio tunelių vidinių sienų, o ne tarp naujojo tunelio darbų zonos ir išorinės esamo geležinkelio tunelio sienos. PAV ataskaitoje trūksta, mūsų nuomone, svarbios išvadai priimti informacijos, pvz. tokios: koks gruntas tarp esamo ir planuojamo tunelio? koks vibracijos gręžiant naują tunelį galimas sklidimo atstumas tokios sudėties gruntu ir ar ji nepasieks senojo tunelio? jeigu pasieks, ar dėl jo blogos konstrukcijų būklės senasis tunelis nebus pažeistas? ar yra kokių nors priemonių vibracijai slopinti, jeigu ji gali sklisti iki senojo tunelio ir kiek tokios priemonės veiksmingos? ir panašios, reikalingos galimam poveikiui suprasti. PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje pateiktose priemonėse PŪV neigiamam poveikiui BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis ir joje saugomoms vertybėms išvengti yra tik dvi konkrečios priemonės: žiemojančių šikšnosparnių trikdymui išvengti statybos darus greta BAST vykdyti tik nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai; vykdyti poveikio stebėseną tunelio statybos ir eksploatavimo metu pagal su VSTT bei AAA suderintą planą (programą) ir nustačius, kad dėl PŪV kyla rizika senojo geležinkelio tunelio būklei, nedelsiant taikyti papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones. Kitų priemonių naujojo geležinkelio tunelio įrengimo ir eksploatavimo laikotarpiams nustatymas, kaip ir anksčiau nukeliamas į statybos darbų projektavimo etapą.

Tarp Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodytų PAV tikslų yra „nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šiems aplinkos elementams: dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant Europos Bendrijos svarbos rūšims ir natūralioms buveinėms, taip pat kitoms pagal Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymą saugomoms rūšims, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai; <...> nustatyti priemones, kurių numatoma imtis siekiant išvengti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai <...>, jį sumažinti, atkurti, kas pažeista, ar, jeigu įmanoma, jį kompensuoti“. PAV ataskaitoje nurodyta, kad Panerių geležinkelio tunelio būklė yra bloga ir greta jo vykdomi tunelio tiesimo darbai gali įtakoti griuvimo rizikos padidėjimą. Tačiau PAV metu nebuvo atliktas šios rizikos vertinimas, nėra numatyta, kaip griūties rizika bus eliminuota, ir kaip griūties atveju bus kompensuojama europinės svarbos šikšnosparnių žiemavietės sunaikinimas. Tai planuojama atlikti prieš pradedant statybas, nors tai, kaip numato Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas, turi būti atlikta PAV metu. Kaip nurodėme 2025-04-18 rašte Nr. V3-635, vienas iš BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis apsaugos tikslų yra kūdrinio pelėausio žiemojimo buveinėje išsaugoti šios rūšies gyvūnų žiemojimui palankų mikroklimatą. Todėl taip pat

būtina įvertinti, kaip statybos ir geležinkelio eksploatacijos metu pasikeis šį specifinį mikroklimatą formuojančios sąlygos, numatyti priemones galimiems svarbių mikroklimato rodiklių nukrypimams nuo geros apsaugos būklės kriterijuose numatytų verčių išvengti.

Dar kartą primename, kad priemonės reikšmingam poveikiui BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis išvengti arba kompensuoti, jeigu jų išvengti neįmanoma, turi atitikti Europos Komisijos pranešime „Natura 2000“ teritorijų valdymas. Buveinių direktyvos (Direktyvos 92/43/EEB) 6 straipsnio nuostatos“ (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC0125(07)&from=GA) pateiktas gaires tokių priemonių nustatymui ir aprašymui.

Išsamiai neįvertinus PŪV poveikio „Natura 2000“ teritorijai BAST Aukštų Panerių geležinkelio tunelis ir nenumačius aiškių ir praktiškai įgyvendinamų reikšmingo poveikio išvengimo, sumažinimo ar kompensavimo priemonių ir šių priemonių veiksmingumo stebėsenos metmenų Tarnyba, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalies reikalavimus, negalės pritarti PAV ataskaitai ir PŪV įgyvendinimo galimybėms.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr. 1. Į pasiūlymą atsižvelgta iš dalies, teikiamas paaiškinimas.

Tarnyba savo rašte rašo, kad „PAV ataskaitoje trūksta, mūsų nuomone, svarbios išvadai priimti informacijos, pvz. tokios:

1. Koks gruntas tarp esamo ir planuojamo tunelio?“

Atsakymas: PAV ataskaitos 4.4.1 skyriuje pažymima, kad „*PŪV teritorijos inžinerinės geologinės ir hidrogeologinės sąlygos apibūdintos remiantis 2020 m. rugpjūčio - rugsėjo mėn. UAB „Sweco Lietuva“ atliktų žvalgybinių inžinerinių geologinių ir geotechninių tyrimų rezultatais [11, Tekstinis priedas Nr.9]*”. Arčiausiai Europos ekologinio tinkle Natura 2000 BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis buvo išgręžtas 6 m gylio tiriamasis gręžinys Nr. S1-7 (1 pav.), kuriuo konstatuota, kad po dirvožemio sluoksniu iki prasigręžto gylio **slūgso smulkus smėlis** (2 pav.). Tą patį patvirtina ir Lietuvos geologijos tarnyboje registruoto gręžinio Nr.76372, esančio Vilniaus m. Voverių g.3, duomenys (3 pav.).

Kitos informacijos apie kalvoje, kurioje įrengtas esamas Panerių geležinkelio tunelis, praeityje išgręžtus gręžinius PAV dokumentų rengėjas neturi.

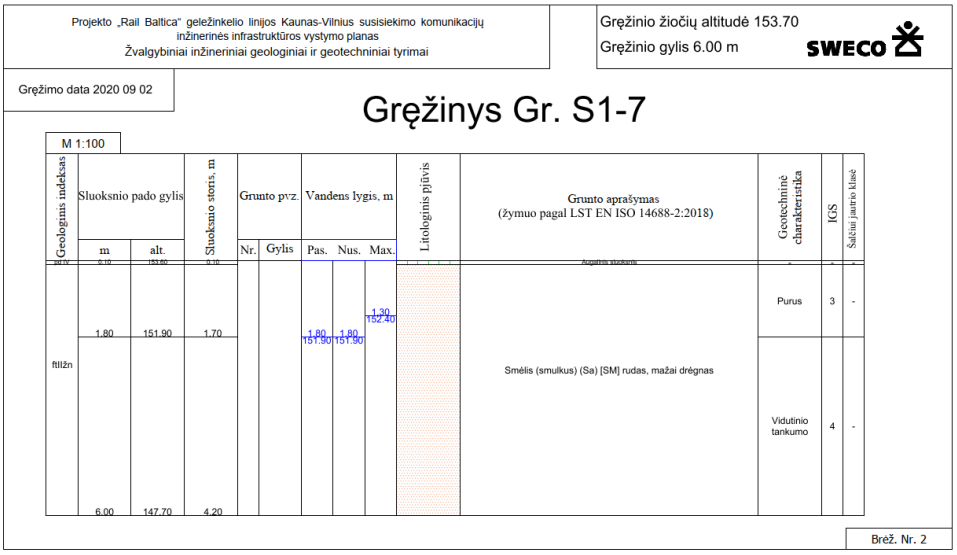
PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje yra numatytos „*Specialiosios poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonės:*

- *<...>.*
- *siekiant išvengti PŪV neigiamo poveikio rizikos BAST Aukštųjų Panerių tunelis ir joje saugomoms vertybėms būtina:*
  - ✓ *iki statybos darbų pradžios planuojamų sprendinių zonoje ir esamo Panerių geležinkelio tunelio aplinkoje* ***būtini detalūs inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrinėjimai pagal statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“*** *[60] reikalavimus, identifikuojant galimos rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius nepageidaujamų geologinių reiškinių grėsmei išvengti ar suvaldyti objektų statybos ir veiklos metu bei statinių techniniams parametrams pagrįsti;*

2025.05.28

Projekto numeris: 19263

1 pav. UAB „Sweco Lietuva“ atliktų žvalgybinių inžinerinių geologinių ir geotechninių tyrimų ruožo tiriamųjų gręžinių išdėstymo schema



2 pav. Tiriamojo gręžinio Nr.S1-7 geologinis pjūvis

Gręžinio identifikavimo Nr. 76372

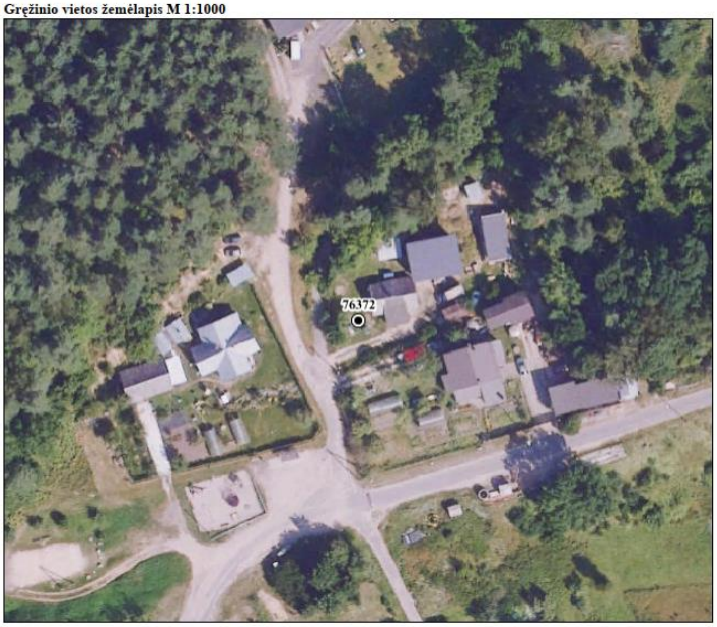
Gręžinio paskirtis	Data nuo	Išteklių rūšis	Išteklių panaudojimo sritis (pildoma tik požeminiam vandeniui)
Gavybos	2021-04-23	Gėlas vanduo	-

Gręžinio būklė	Data nuo	Juridinio asmens pavadinimas, kodas arba fizinio asmens vardas, pavardė, leidimo tirti žemės gelmes Nr.
Veikiantis	2021-04-23	-

Gręžimo būdai	Nuo (m)	Iki (m)	Atlikti tyrimai
rotorinis	0	64	hidrogeocheminiai, hidrogeodinaminiai

Reljefo forma lyguma **VAZ* 1-oji juosta, m** 5

Gręžinio vietos žemėlapis M 1:1000



Gręžinio identifikavimo Nr. 76372

Geologinio pjūvio aprašymas

Eil. Nr.	Pado gylis nuo žemės paviršiaus, m	Ilgis nuo žemės paviršiaus*, m	Sluoksnio geologinis indeksas	Pagrindinė sluoksnio uoliena	Sluoksnio aprašymas	Kerno išeiga, %
1	4	-	fIImd	smėlis	Smėlis rudas	-
2	6	-	lgIImd	molis	Molis rudas	-
3	18	-	fIImd	smėlis	Smėlis su žvirgždu, rudas	-
4	32	-	lgIImd	molis	Molis rudas	-
5	64	-	fIIžm	smėlis	Smėlis su žvirgždu, pilkas, vandeningas	-

3 pav. Gręžinio Nr.76372 duomenys

Tarnyba taip pat savo rašte rašo, kad „PAV ataskaitoje trūksta, mūsų nuomone, svarbios išvadai priimti informacijos, pvz. tokios: <...>

2. Koks vibracijos gręžiant naują tunelį galimas sklidimo atstumas tokios sudėties gruntu ir ar ji nepasieks senojo tunelio?
3. Jeigu pasieks, ar dėl jo blogos konstrukcijų būklės senasis tunelis nebus pažeistas?
4. Ar yra kokių nors priemonių vibracijai slopinti, jeigu ji gali sklisti iki senojo tunelio ir kiek tokios priemonės veiksmingos?“

Atsakymas į 2-4 klausimus.

Moksliniuose straipsniuose, nagrinėjančiuose tunelių kasimo technologijas, teigiama, kad skėtinės arkos technologija (angl. *Umbrella arch method* (*UAM*)) – tai išankstinio sutvirtinimo metodas, naudojamas tuneliuose, siekiant padidinti stabilumą ir sumažinti grunto nusėdimą, ypač esant sudėtingoms geologinėms sąlygoms [1; 2; 3; 4]. Mokslininkai [1] nagrinėdami šią technologiją dažnai remiasi ir kitų mokslininkų atliktais tyrimais, pvz.: Hisatake ir Ohno [5], Yoo and Shin [6], Inmuli [7], Ibrahim Ockac [8], Jong ir kiti [9].

Tuo pačiu norime atkreipti dėmesį, kad skėtinės arkos tunelių įrengimo technologija yra plačiai taikoma projektuose, kuomet statybos vyksta tankiai užstatytose ir apgyvendintose teritorijose, pvz., tiesiant metro linijas ir pan. [3, 10, 11].

Vertinant statybos darbų galimą vibracijos dydį ir sklaidą galima remtis atliktais moksliniais tyrimais [13]. Šių mokslinių tyrimų [13] metu buvo atlikti vibracijos matavimai keturiuose Prancūzijos tunelių ir mikrotunelių projektuose (matavimai buvo atliekami naudojant geofonus, esančius ir paviršiuje, ir tunelių gręžimo mašinose (toliau – TGM)), rezultatais, kurių metu surinkti duomenys buvo palyginti su ribotais literatūros duomenimis. Pagrindinėse tyrimų išvadose pažymima, kad:

- Paviršiuje ir TGM išmatuota vibracija yra panaši visomis trimis erdvinėmis kryptimis tiek amplitudės, tiek dažnio atžvilgiu;
- **TGM išmatuota virpesių greičių amplitudė yra 0,1 mm/s molio grunte, 1 mm/s smėlyje ir žvyre ir 10 mm/s kristalinėje uolienoje**.
- **Žemės paviršiuje dalelių greičiai 10-30 m atstumu prieš pjovimo paviršių yra apie 10 kartų mažesni nei TGM viduje**. Didelis kontrastas tarp greičių, išmatuotų TGM viduje ir paviršiuje, rodo, kad tik dalis vibracijos energijos, išmatuotos TGM viduje, perduodama į gruntą,
- Keturios matavimo kampanijos, atliktos įvairiose geotechninėse sąlygose (atitinkamai smulkiame grunte, žvyre ir kristalinėse uolienose), atskleidė, kad **80% TGM išmatuotų vibracijos signalų energijos sklinda 0-40 Hz diapazone**.

Pažymėtina, kad Lietuvoje teisės aktais (pvz.: statybos techniniais reglamentais) nėra nustatyto leistino pastatų vibracijos lygio. Remiantis tarptautine patirtimi [14] šlaitinių polių kalime, vykdant statybos darbus praktikoje **turi būti užtikrina, kad vibracija prie pastato pamatų neviršytų 20 mm/s (gyvenamiesiems pastatams) ir 8 mm/s (istoriniams pastatams)** (žr. ištrauką žemiau anglų k. ir lentelės vertimą į lietuvių k.).

Atsižvelgiant į šią taikomą patirtį [14] ir mokslinių tyrimų [13] išvadas, galima konstatuoti, kad **planuojamo geležinkelio tunelio statybos darbų metu sukeliamas vibracijos poveikis esamam Panerių tuneliui būtų nereikšmingas, t. y. ties pastato konstrukcija neviršytų 8 mm/s iki 0-40 Hz diapazone taikomų istoriniams pastatams** [pagal 14].

Taip pat pažymime, kad skėtinės arkos tunelio įrengimo technologija jau iš anksto suformuojant gelžbetonio skėtį (šarvą) aplink gręžiamo grunto paviršių dar labiau sumažina gręžimo metu sukeliamos vibracijos sklaidą ir poveikį.

Vibration: Measure continuously during sheet pile driving. Ensure vibrations do not exceed 20mm/s at the building foundation during sheet pile driving.

Suggested Monitoring Equipment:

Inclinometers/LVDTs: Monitor lateral deformation of sheet piles.

Settlement Markers/GNSS: Measure vertical settlement around the building foundation.

Piezometers: Monitor groundwater levels to detect dewatering effects (if necessary)

Vibration Sensors (Geophones): Vibration during the sheet pile operation should be measured continuously. DIN4150-3 Table 1 must be followed.

Type of structure	Vibration thresholds for structural damage, PPV (mm/s)				
	Short term				Long term
	At foundation			Uppermost floor	Uppermost floor
	0 to 10 Hz	10 to 50 Hz	50 to 100 Hz	All frequencies	All frequencies
Commercial/industrial	20	20 to 40	40 to 50	40	10
Residential	5	5 to 15	15 to 20	15	5
Sensitive/historic	3	3 to 8	8 to 10	8	2.5

Žemiau pateiktas iškarpos vertimas.

Konstrukcijos tipas	Vibracijos ribinė vertė konstrukcijos pažeidimui, PPV (didžiausias grunto dalelių greitis) (mm/s)				
	Trumpalaikis poveikis				Ilgalaikis poveikis
	Prie pamatų			Aukščiausias aukštas	Aukščiausias aukštas
	0 - 10 Hz	10 - 50 Hz	50 - 100 Hz	Visi dažniai	Visi dažniai
Komercinės ir (arba) pramoninės paskirties	20	20 to 40	40 to 50	40	10
Gyvenamieji namai	5	5 to 15	15 to 20	15	5
Jautrūs arba istoriniai pastatai	3	3 to 8	8 to 10	8	2,5

Skėtinės arkos technologijos taikymo pavyzdį galite peržiūrėti šioje vaizdo medžiagoje: https://youtu.be/JcHUz3dIIko

Mokslinės ir kitos literatūros sąrašas:

1. Arash Rostami, Parham Kamali Dehkordi, Morteza Askari Ziarati, Saman Jahani, Kamran Lotfi. The Types of Tunnels Maintenance in Umbrella Arch Method. Open Journal of Civil Engineering, 2016, 6, 156-162 [Internetinė nuoroda: https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=64672#return1]

2. Ali Morovatdar, Massoud Palassi, Reza S. Ashtiani. Effect of pipe characteristics in umbrella arch method on controlling tunneling-induced settlements in soft grounds. Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering. Volume 12, Issue 5, October 2020, Pages 984-1000 [Internetinė nuoroda: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1674775520300755#bib16]

3. C.O. Aksoy, T. Onargan. The role of umbrella arch and face bolt as deformation preventing support system in preventing building damages. Tunnelling and

Underground Space Technology. Volume 25, Issue 5, September 2010, Pages 553-559 [Internetinė nuoroda: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0886779810000556]

4. Binh Thanh Le, R Neil Taylor. The reinforcing effects of Forepoling Umbrella System in soft soil tunnelling. Proceedings of the 19th International Conference on Soil Mechanics and Geotechnical Engineering, Seoul 2017, pages 1709-1712

5. Hisatake, M. and Ohno, S. (2008) Effects of Pipe Roof Supports and the Excavation Method on the Displacements above a Tunnel Face. Tunnelling and Underground Space Technology, 23, 120-127.

6. Yoo, C. and Shin, H.K. (2003) Deformation Behaviour of Tunnel Face Reinforced with Longitudinal Pipes-Laboratory and Numerical Investigation. Tunnelling and Underground Space Technology, 18, 303-319.

7. Lee, I.M., Lee, I.S. and Nam, S.W. (2004) Effect of Seepage Force on Tunnel Face Stability Reinforced with Multi- Step Pipe Grouting. Tunnelling and Underground Space Technology, 19, 551-565.

8. Ockac, I. (2008) Control of Surface Settlements with Umbrella Arch Method in second Stage Excavations of Istanbul Metro. Tunnelling and Underground Space Technology, 23, 674-681.

9. Jong, H.S., Yong, K.C., Oh, Y.K. and Sang, D.L. (2008) Model Testing for Pipe-Reinforced Tunnel Heading in A Granular Soil. Tunnelling and Underground Space Technology, 23, 241-250.

10. Bagherzadeh, P., Goshtasbi, K. & Kashef, M. Umbrella arch method performance, structural behavior and design elements utilizing in collapsing zones. Environ Earth Sci 79, 521 (2020).

11. Siad, I.; Akchiche, M.; Spyridis, P. Effect of the Umbrella Arch Technique Modelled as a Homogenized Area above a Cross Passage. Appl. Sci. 2023, 13, 1588. [Internetinė nuoroda: https://www.mdpi.com/2076-3417/13/3/1588]

12. Ali Morovatdar, S.M.ASCE, Massoud and Mahsa Beizaei. Evaluation of the Efficiency of the Umbrella Arch Method in Urban Tunneling Subjected to Adjacent Surcharge Loads. Geo-Congress 2020: Engineering, Monitoring, and Management of Geotechnical Infrastructure (GSP 316) [Internetinė nuoroda: https://ascelibrary.org/doi/10.1061/9780784482797.025]

13. Antoine Rallu, Nicolas Berthoz, Simon Charlemagne, Denis Branque. Vibrations induced by tunnel boring machine in urban areas: In situ measurements and methodology of analysis. Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering 15 (2023) 130-145 [Internetinė nuoroda: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1674775522000749]

14. DIN 4150-3, Structural vibration part 3: effects of vibration on structures, (Berlin, Deutches Institut fur Normung, 1999) [Internetinė nuoroda: https://www.scribd.com/document/451928827/DIN-4150-3-2016-12].

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje yra numatytos *„Specialiosios poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonės:*

- <....>
- *siekiant išvengti PŪV neigiamo poveikio rizikos BAST Aukštųjų Panerių tunelis ir joje saugomoms vertybėms būtina:*
  - ✓ *iki statybos darbų pradžios planuojamų sprendinių zonoje ir esamo Panerių geležinkelio tunelio aplinkoje* ***būtini detalūs inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrinėjimai pagal statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir***

geotechniniai tyrimai“ *[60] reikalavimus, identifikuojant galimos rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius nepageidaujamų geologinių reiškinių grėsmei išvengti ar suvaldyti objektų statybos ir veiklos metu bei statinių techniniams parametrams pagrįsti;*

- ✓ *planuojamo geležinkelio projektavimo darbų pradžioje* ***būtina atlikti esamo Panerių geležinkelio tunelio statinio ekspertizę (techninės būklės įvertinimą), tam kad būtų konstatuota objekto techninės būklės „status quo“ iki PŪV pradžios*** *ir būtų priimti reikiami sprendimai bei būtų galimybė stebėti ir palyginti objekto būklės pokyčius PŪV metu (jei tokie įvyktų);*
- ✓ *ekspertams nustačius, kad esamo Panerių geležinkelio tunelio statinio techninė būklė yra nepatenkinama, ir greta planuojamo naujo geležinkelio tunelio statybos darbai galėtų daryti neigiamą poveikį esamo Panerių geležinkelio statinio būklei,* ***PŪV organizatorius ir jo pasamdytas projektuotojas turi parinkti ir numatyti bei suprojektuoti sprendinius, kurie užtikrintų tokią statybos darbų eigą, kad niekaip nebūtų paveiktas esamas tunelio statinys, BAST ir joje saugomos vertybės, o darbų rangovas tinkamai įgyvendintų numatytas priemones ir atsakingai vykdytų statybos ir įrengimo darbus****;*
- ✓ *planuojamo geležinkelio tunelio įrengimui* ***būtina naudoti pažangiausias tunelių gręžimo ir tvirtinimo technologijas ir įrangą, kurios užtikrintų maksimalią darbų saugą ir minimalų neigiamą poveikį aplinkai*** *(žr. 3.2.2 sk.);*
- ✓ *statybos darbai* ***greta BAST galėtų būti vykdomi tik nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai****;*
- ✓ ***planuojamo geležinkelio tunelio statybos darbų metu esamame Panerių geležinkelio tunelyje turi būti vykdoma periodinė statinio techninės būklės ir mikroklimato, vibracijos stebėsena (įvertinant ar PŪV objekto statybos darbai nedaro neigiamo poveikio statinio būklei).*** *Tikslios stebėjimų rūšys, dažnis ir apimtys turi būti numatyti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane (statybos periodu) ir aplinkos monitoringo programoje (objekto eksploatacijos metu) ir suderinti su VSTT bei AAA.* ***Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo statinio būklei, būtina nedelsiant taikyti papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones****“.*

Taip pat PAV ataskaitos 4.13 skyriuje numatyta, kad:

„PŪV objektų eksploatacijos laikotarpiu reikalinga vykdyti:

- *įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonių efektyvumo stebėseną;*
- *gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo stebėseną;*
- *nuotekų valymo sprendinių efektyvumo stebėseną.*

Įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonių efektyvumo stebėsena. *PŪV PAV numatytos triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonės turi būti tikslinamos ir detalizuojamos rengiant statinių techninius projektus.*

PŪV teritorijoje ir jos aplinkoje vienkartinius tiesioginius PŪV sukeliamo triukšmo ir vibracijos instrumentinius matavimus ties artimiausia gyvenamosios ir/ar visuomeninės paskirties aplinka ***bei esamu Panerių geležinkelio tuneliu*** *reikalinga atlikti pirmais metais įgyvendinus triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemones ir pradėjus objektų eksploataciją, įvertinant įdiegtų poveikio mažinimo priemonių efektyvumą [95]. Triukšmo mažinimo priemonių efektyvumas taip pat bus įvertinamas atliekant geležinkelio strateginį triukšmo*

kartografavimą ir rengiant strateginius triukšmo kartografavimo žemėlapius bei triukšmo prevencijos veiksmų planus.

Triukšmo ir vibracijos matavimai atliekami vadovaujantis galiojančiais standartais ir metodikomis bei naudojant akredituotą įrangą“.

Taip pat vykdant Gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo stebėseną, numatyta, kad**:**

„Greta esamos Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis planuojamo naujo geležinkelio tunelio statybos darbų metu esamame Panerių geležinkelio tunelyje turi būti ***vykdoma periodinė statinio techninės būklės, mikroklimato bei vibracijos stebėsena*** *(įvertinant ar PŪV objekto statybos darbai nedaro neigiamo poveikio statinio būklei). Tikslios stebėjimų rūšys, dažnis ir apimtys turi būti numatyti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane (statybos periodu) ir aplinkos monitoringo programoje (objekto eksploatacijos metu) ir suderinti su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos bei Aplinkos apsaugos agentūra.* ***Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo statinio būklei, būtina nedelsiant taikyti papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones****“.*

Taigi, numatytos ir savalaikiai įgyvendintos prevencinės priemonės įgalina pašalinti bet kokią esamo Panerių tunelio statinio griūties riziką iki PŪV objektų statybos darbų pradžios (t.y. priemonės jau numato **pašalinti <u>pačią riziką</u> dėl PŪV sprendinių, neleidžiant šiai rizikai realizuotis**). Tačiau už dabartinę statinio būklę yra atsakingas jo savininkas ir/arba jo naudotojai.

Pasiūlymas/pastaba Nr. 2. PAV ataskaitos 4.7.3 skyriuje siūlote poveikio stebėseną geležinkelio statybos darbų metu numatyti parengtame Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane, o geležinkelio eksploatavimo metu - aplinkos monitoringo programoje. Abejojame, dėl dviejų dokumentų poveikio stebėsenai rengimo tikslingumo. Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 (2021 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. D1-194 redakcija) patvirtintus Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatus visas PAV ataskaitoje pasiūlytas vykdyti aplinkos monitoringas turėtų būti numatytas ūkio subjekto aplinkos monitoringo programoje.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr.2. Teikiamas paaiškinimas.

Atkreipiame dėmesį, kad PŪV ūkio subjektas vykdydamas veiklą vadovausis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 (2021 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. D1-194 redakcija) patvirtintais Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatais ir PAV ataskaitoje pasiūlytą vykdyti aplinkos monitoringą vykdys pagal parengtą ir su Aplinkos apsaugos agentūra suderintą ūkio subjekto aplinkos monitoringo programą.

PAV ataskaitoje yra numatyta papildoma priemonė, kad ir Rangovas turės pasirengti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo planą, jį susiderinti su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos bei Aplinkos apsaugos agentūra bei vykdyti jame numatytas aplinkosaugos priemones.

Pasiūlymas/pastaba Nr.3. Dar kartą teikiame pastabą, kad PAV ataskaitos paveikslo Nr. 4.5.1.4 bei jame pateikto žemėlapio pavadinimai atsižvelgiant į žemėlapio tunelį yra neteisingi. Jie turėtų būti tokie: „PŪV teritorijos padėtis Europos bendrijos svarbos natūralių buveinių ~~apsaugai svarbių teritorijų~~ plotų atžvilgiu“.

Atsakymas į pasiūlymą/pastabą Nr. 3. Į pasiūlymą atsižvelgta, informacija Pav. Nr.4.5.1.4 patikslinta.

2025.05.28

Projekto numeris: 19263

Įvertinę gautas pastabas dėl PAV ataskaitos, teikiame patikslintą PŪV PAV ataskaitą (E laida) pakartotiniam nagrinėjimui ir derinimui.

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos elektroninė versija, E laida (dokumentus prašome atsisiųsti per nuorodą (*galioja iki 2025-06-18*: **https://filetransfer.swecogroup.com/message/7QrufTD2ERmYkPGan6ZKSo**)

1. „1_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_E_2025-06-03“ (654 psl., *pdf);
2. „2_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_1-3“ (141 psl., *pdf);
3. „3_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_4-5“ (383 psl., *pdf);
4. „4_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_TP_6-9“ (1077 psl., *pdf);
5. „5_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_1-5“ (17 psl., *pdf);
6. „6_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_6-9“ (35 psl., *pdf);
7. „7_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_10-11“ (40 psl., *pdf);
8. „8_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.1“ (39 psl., *pdf);
9. „9_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.2“ (38 psl., *pdf);
10. „10_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.3“ (38 psl., *pdf);
11. „11_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.4“ (38 psl., *pdf);
12. „12_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.5“ (38 psl., *pdf);
13. „13_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.6“ (38 psl., *pdf);
14. „14_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.7“ (38 psl., *pdf);
15. „15_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.8“ (38 psl., *pdf);
16. „16_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.9“ (38 psl., *pdf);
17. „17_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.10“ (38 psl., *pdf);
18. „18_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.11“ (38 psl., *pdf);
19. „19_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.12“ (38 psl., *pdf);
20. „20_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.13-12.14“ (28 psl., *pdf);
21. „21_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.15-12.16“ (28 psl., *pdf);
22. „22_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.17“ (38 psl., *pdf);
23. „23_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.18“ (38 psl., *pdf);
24. „24_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.19 (38 psl., *pdf);
25. „25_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.20“ (38 psl., *pdf);
26. „26_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.21-12.22“ (28 psl., *pdf);
27. „27_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.23-12.24“ (28 psl., *pdf);
28. „28_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.25“ (38 psl., *pdf);
29. „29_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.26“ (38 psl., *pdf);
30. „30_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.27“ (38 psl., *pdf);
31. „31_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.28“ (38 psl., *pdf);
32. „32_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.29“ (38 psl., *pdf);
33. „33_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.30“ (38 psl., *pdf);
34. „34_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.31“ (38 psl., *pdf);
35. „35_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_12.32“ (38 psl., *pdf);
36. „36_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_13-14“ (40 psl., *pdf);
37. „37_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_15“ (38 psl., *pdf);
38. „38_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_GP_16-18_Kiti_priedai“ (358 psl., *pdf);
39. „39_dalis_RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_E_2025-06-03“ (685 psl., *docx).

Padalinio vadovas Egidijus Kunevičius

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB „Sweco Lietuva“
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 06 04_V1-750-25_RB KUN VNO PAV ataskaita Atsakymas VSTT
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Kunevičius, Padalinio vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-04 13:06:42 (GMTZ)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-06-04 16:07:03 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS, EE
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2025-02-27 iki 2030-02-27
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Signa Platform
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-06-04)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-06-04 atspausdino Dovilė Ulinskaitė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie AM	2025-06-27	Nr. V1-854-25	2025.06.26
El. p. info@vstt.lt	Į 2025-04-18	Nr. V3-635	Autorius: Dovilė Ulinskaitė
El. p.	2025-06-25	El. laišką	Projekto numeris: 19263 122 05 Projekto vadovas: Vytutas Belickas

Kopija
AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

DĖL PATAISYTOS „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

UAB „Sweco Lietuva“ 2025 m. gegužės 28 d. gavo Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos (toliau – Tarnyba arba VSTT) raštą Nr. V3-820 „Dėl pataisytos „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“, o 2025 m. birželio 25 d. el. laišką su teikiamomis pastabomis dėl Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitos (toliau – Ataskaita).

Įvertinę gautas pastabas UAB „Sweco Lietuva“ informuoja dėl PAV ataskaitos patikslinimo:

1. Atsakant į Tarnybos pastabas Nr. 1-4 ir el. laišką, Ataskaitos 4.7.2 skyrius papildytas informacija dėl poveikio BAST Panerių geležinkelio tuneliui planuojamo naujo tunelio įrengimo metu. Ataskaita papildyta remiantis UAB „Sweco Lietuva“ teiktais atsakymais 2025 m. birželio 4 d. raštu Nr. V1-750-25 „Dėl pataisytos „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“. Ataskaitos 4.7.2 skyrius taip pat papildytas informacija, susijusia su triukšmo ir vibracijos sklaidos mažinimo priemonėmis.
2. Atsakant į Tarnybos el. laišką, Ataskaitos 4.7.3 skyriuje atlikti patikslinimai dėl PŪV neigiamo poveikio rizikos BATS Aukštųjų Panerių tuneliui ir joje saugomoms vertybėms išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonių, o 4.13 skyriuje – patikslinimai dėl įdiegtų priemonių efektyvumo stebėsenos.

Įvertinę gautas pastabas dėl PAV ataskaitos, teikiame patikslintą PŪV PAV ataskaitą (F laida) pakartotiniam nagrinėjimui ir derinimui. Teikiama tik Ataskaitos tekstinė dalis, kuri buvo tikslinama dėl gautų pastabų. Ataskaitos priedai, kurie buvo teikti su atsakymais 2025 m. birželio 4 d. raštu Nr. V1-750-25 „Dėl pataisytos „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo

infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“, nebuvo keičiami.

PRIDEDAMA. PAV ataskaitos elektroninė versija, F laida (dokumentus rašome atsisiųsti per nuorodą (galioja iki 2025-07-11: https://filetransfer.swecogroup.com/message/U69FBqvcvNljTOP1uMR2pK)

1. RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_F_2025-06-26“ (656 psl., *pdf);
2. RB_Kaunas-Vilnius_PAV_Ataskaita_laida_F_2025-06-26“ (687 psl., *docx).

Padalinio vadovas Egidijus Kunevičius

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB „Sweco Lietuva“
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 06 27 V1 854 25 RB KUN VNO PAV ataskaita Atsakymas VSTT
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Kunevičius, Padalinio vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-27 05:39:19 (GMTZ)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-06-27 08:40:07 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS, EE
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2025-02-27 iki 2030-02-27
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Signa Platform
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-06-27)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-06-27 atspausdino Dovilė Ulinskaitė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-757-25
Data 2025-07-08

VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius. Tel. +370 659 29483, el. p. vstt@vstt.lt, https://vstt.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Sweco Lietuva“		2025-07-	Nr.
AB „LTG Infra“	Į	2025-06-04	Nr. V1-750-25
Kopijos		2025-06-27	V1-854-25
Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijai			
Dzūkijos-Suvalkijos saugomų teritorijų direkcijai			

IŠVADA DĖL AB „LTG INFRA“ PLANUOJAMOS „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

1. **Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas**: „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla.

2. **Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis** – pritariama.

3. **Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai**:

Pritariama planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) įgyvendinimui, kadangi veikla atitinka saugomų teritorijų, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų (toliau – „Natura 2000“ teritorijos), Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtų ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijų ir ypač raiškių kraštovaizdžio kompleksų, saugomų rūšių radaviečių ar augaviečių apsaugos teisės aktų reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatyme, Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane, Nacionaliniame kraštovaizdžio tvarkymo plane, Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatyme ir kituose teisės aktuose bei planavimo dokumentuose, ir PŪV organizatoriui užtikrinant priemones galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista nedarys reikšmingo neigiamo poveikio šiems aplinkos elementams.

4. **Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama**

Pritariama PŪV vietos alternatyvai su ruožo atkarpos vieta 1 (apeinant Būdos - Pravieniškių biosferos poligono ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ Būdos-Pravieniškių miškai PAST ir BAST teritorijas, atkarpos ilgis apie 12,7 km) ir PŪV poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) išnagrinėtoms palankiausioms aplinkai ir leidžiančiomis išvengti reikšmingo neigiamo poveikio techninių ir aplinkosauginių sprendinių alternatyvoms, kurių dalis bus detalizuota ir suderinta su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) statinio projekto rengimo metu.

5. **Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus)**:

5.1. iki veiklos vykdymo pradžios:

5.1.1. iki statybos darbų pradžios planuojamų sprendinių zonoje ir esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio aplinkoje būtini detalūs inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrinėjimai pagal statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai

ir geotechniniai tyrimai“ reikalavimus, identifikuojant galimos rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius nepageidaujamų geologinių reiškinių grėsmei išvengti ar suvaldyti objektų statybos ir veiklos metu bei statinių techniniams parametrams pagrįsti;

5.1.2. planuojamo geležinkelio projektavimo darbų pradžioje būtina atlikti esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio ekspertizę (techninės būklės įvertinimą), tam kad būtų konstatuota objekto techninės būklės „status quo“ iki PŪV pradžios ir būtų priimti reikiami sprendimai bei būtų galimybė stebėti ir palyginti objekto būklės pokyčius PŪV metu (jei tokie įvyktų);

5.1.3. naujojo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose statinio projekto sprendiniai, susiję su galimu poveikiu į „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbią teritoriją (toliau – BAST) Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis patenkančiam esamam geležinkelio tunelio statiniui, ir naujojo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose statinio projekto rengimo metu patikslintos ir detalizuotos priemonės poveikiui BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis ir jame saugomiems žiemojantiems šikšnosparniams išvengti, prieš teikiant statinio projektą pritarimui Lietuvos Respublikos statybos įstatymo nustatyta tvarka, turi būti suderinta su Tarnyba;

5.1.4. objekto statinių techninio projektavimo etape rangovai turi pasirengti ir suderinti su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra Statybos darbų aplinkosauginio valdymo planą, kuriame turi būti numatytos visos statybos metu būtinos taikyti aplinkosauginės priemonės, stebėsenos rūšys, dažnis ir trukmė, ir jį nuosekliai bei atsakingai vykdyti statybos darbų metu;

5.1.5. AB „LTG Infra“ turi parengti ir suderinti su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra PŪV monitoringo programą, apimančią: įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio mažinimo priemonių efektyvumo stebėseną; gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo stebėseną;

5.2. statybos etape - planuojamo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose statybos darbų metu esamame Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelyje turi būti vykdoma periodinė statinio techninės būklės, ir mikroklimato, triukšmo ir vibracijos stebėsena, įvertinant ar PŪV objekto statybos darbai nedaro neigiamo poveikio į BAST patenkančio esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio būklei ir (ar) jame saugomų šikšnosparnių žiemojimo sąlygoms. Tikslios stebėjimų rūšys, dažnis ir apimtys turi būti numatyti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane ir Ūkio subjekto aplinkos monitoringo programoje ir suderinti su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra. Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio būklei ir (ar) blogėja šikšnosparnių žiemojimo sąlygos jame, būtina nedelsiant taikyti su Tarnyba ir Aplinkos apsaugos agentūra suderintas papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones;

5.3. veiklos vykdymo etape - planuojamo geležinkelio eksploatavimo metu turi būti vykdoma įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis mažinimo priemonių efektyvumo stebėsena ir kitų gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo stebėsena pagal su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra suderintą monitoringo programą. Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio būklei ir (ar) blogėja šikšnosparnių žiemojimo sąlygos jame, ar daromas reikšmingas neigiamas poveikis saugomoms rūšims ar biologinei įvairovei būtina nedelsiant taikyti su Tarnyba ir Aplinkos apsaugos agentūra suderintas papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones;

5.4. veiklos nutraukimo etape_-_____.

6. **Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės**

Ataskaitos kokybei pritariama. Ji atitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo, ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gegužės 23 d. įsakymu Nr. D1-157 “Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai

vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengimo tvarkos aprašo reikalavimus.

7. **Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista**:

7.1. iki veiklos vykdymo pradžios:

Priemonės saugomoms teritorijoms

- rengiant teritorijų planavimo dokumentus, žemės valdos projektus, statinių ar kitos veiklos projektus, vykdant planuojamą ūkinę veiklą turi būti laikomasi visų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, taikomų saugomose teritorijose (*taikoma įvairiuose etapuose*);

Priemonės „Natura 2000“ teritorijoms

- kadangi BAST Vievio apylinkės, kurioje yra saugoma plikažiedžio linlapio (*Thesium ebracteatum Hayne*) buveinė, yra AB „LTG Infra“ patikėjimo teise priklausančiame geležinkelio sklype, kaip ilgalaikė priemonė neigiamoms pasekmėms šiai teritorijai išvengti ne tik planuojamo geležinkelio statybos, bet ir tolimesnio geležinkelio eksploatavimo metu siūloma šios vietovės apsaugos priemonė: apsvarstyti galimybę sudaryti sutartį tarp Tarnybos ir AB „LTG Infra“, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimo Nr. 484 „Dėl Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų sudarymo tvarkos aprašo ir Apsaugos sutarties dėl veiklos apribojimų, konkrečių žemės, miško ir vandens telkinio naudojimo sąlygų formos patvirtinimo“ nustatyta tvarka (apsaugos sutarties rengėjas – Tarnyba);
- iki statybos darbų pradžios planuojamų sprendinių zonoje ir esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio aplinkoje būtini detalūs inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrinėjimai pagal statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ [60] reikalavimus, identifikuojant galimos rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius nepageidaujamų geologinių reiškinių grėsmei išvengti ar suvaldyti objektų statybos ir veiklos metu bei statinių techniniams parametrams pagrįsti;
- planuojamo geležinkelio projektavimo darbų pradžioje būtina atlikti esamo Panerių geležinkelio tunelio statinio ekspertizę (techninės būklės įvertinimą), tam kad būtų konstatuota objekto techninės būklės „status quo“ iki PŪV pradžios ir būtų priimti reikiami sprendimai bei būtų galimybė stebėti ir palyginti objekto būklės pokyčius PŪV metu (jei tokie įvyktų);
- naujojo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose statinio projekto sprendiniai, susiję su galimu poveikiu į BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis patenkančiam esamam geležinkelio tunelio statiniui, ir naujojo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose statinio projekto rengimo metu patikslintos ir detalizuotos priemonės poveikiui BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis ir jame saugomiems žiemojantiems šikšnosparniams išvengti, prieš teikiant statinio projektą pritarimui Lietuvos Respublikos statybos įstatymo nustatyta tvarka, turi būti suderinta su Tarnyba;
- objekto statinių techninio projektavimo etape rangovai turi pasirengti ir suderinti su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra Statybos darbų aplinkosauginio valdymo planą, kuriame turi būti numatytos visos statybos metu būtinos taikyti aplinkosauginės priemonės, stebėsenos rūšys, dažnis ir trukmė, ir jį nuosekliai bei atsakingai vykdyti statybos darbų metu;

Priemonės augalams

- augalo tarpinis rūtenis (*Corydalis intermedia*) augavietėje, kuri patenka į PŪV sprendinių tiesioginių darbų zoną, ties planuojamo geležinkelio pagrindinės linijos 7,1 km apie 10 m atstumu abipus planuojamos geležinkelio linijos, nesant galimybės išsaugoti, rekomenduojama taikyti šias priemones: a) persodinti dalį generatyvinių individų į greta radavietės parinktą, PŪV nepaveikiamą, šios rūšies augalams tinkamą buveinę. Balandžio mėn. pažymėti perkėlimui perspektyvius individus. Augalų perkėlimą atlikti nuvytus

antžeminiams augalo kerams (gegužės mėn. pabaiga – birželio mėn.) iškasant pažymėtų augalų stiebagumbius ir juos pasodinant parinktose vietose; b) arba pasėti surinktas sėklas į greta radavietės parinktą, PŪV nepaveikiamą, šios rūšies augalams tinkamą buveinę. Balandžio mėn. pabaigoje – gegužės mėn. stebėti vaisių susidarymą. Surinkti brandžių vaisių sėklas ir iškarto jas pasėti parinktose vietose. Rekomenduojama pašalinti sėjimo vietoje esančius augalus konkurentus; c) arba padarytą žalą kompensuoti pagal Saugomoms rūšims ir jų buveinėms padarytos žalos apskaičiavimo metodiką;

- augalo vėjalandės šilagėlės (*Pulsatilla patens*) augavietėse, kurios patenka į PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritoriją, ties planuojamo geležinkelio pagrindinės linijos 46,0 km apie 9 m nuo planuojamos geležinkelio linijos bei ties Vievio jungties linijos 2,4 - 2,5 km, apie 8 metrai nuo planuojamos geležinkelio linijos, nesant galimybės išsaugoti, rekomenduojama taikyti šias priemones: a) persodinti daugumą individų į greta radavietės parinktą, PŪV nepaveikiamą, šios rūšies augalams tinkamą buveinę. Balandžio mėn. pažymėti perkėlimui perspektyvius augalus. Augalų perkėlimą atlikti vasaros viduryje iškasant pažymėtų augalų kerelius ir juos pasodinant parinktose vietose; b) arba pasėti balandžio-gegužės mėn. surinktas sėklas į greta radavietės parinktą, PŪV nepaveikiamą, šios rūšies augalams tinkamą buveinę. Rekomenduojama sėjimo vietas paruošti iki 1 m2 pašalinant paklotę, kitus augalus; c) arba padarytą žalą kompensuoti pagal Saugomoms rūšims ir jų buveinėms padarytos žalos apskaičiavimo metodiką;
- asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo į valstybės biudžetą sumokėti piniginę kompensaciją, vadovaujantis Miškų įstatymo nuostatomis; Miško atkūrimas ir įveisimas vykdomas vadovaujantis Miškų įstatymo ir Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų reikalavimais;
- saugomų augalų augavietėse, kurios bus ar gali būti sunaikintos ar pažeistos įgyvendinant PŪV sprendinius, rekomenduojama pasirūpinti esamų saugomų augalų (tarpinio rūtenio (*Corydalis intermedia*), vėjalandės šilagėlės (*Pulsatilla patens*)) išsaugojimu pavasarį surenkant šių augalų sėklas ir pasėjant ar persodinant pačius augalus į artimiausiai esančias tinkamas buveines, suderinus minėtus darbus su žemės valdytoju ir gavus atitinkamus aplinkos apsaugos institucijų leidimus.
- pašalinti į PŪV tiesioginių sprendinių teritoriją patenkančias invazines augalų rūšis, tokias kaip uosialapiai klevai, kanadinė rykštenė;

7.2. statybos etape:

<u>*Bendrosios priemonės saugomoms ir „Natura 2000“ teritorijoms*</u>

- visus PŪV objektų statybos darbus (medžių kirtimą, grunto kasimą, inžinerinių statinių statybą, apsauginių tvorų įrengimą ir pan.) vykdyti atsižvelgiant į planuojamą teritoriją patenkančios saugomos teritorijos, „Natura 2000“ teritorijos steigimo tikslus, šioje teritorijoje esančių vertybių išsaugojimą;
- PŪV vietų optimalaus lokalizavimo sprendinių taikymas, stengiantis išvengti saugomos teritorijos, „Natura 2000“ teritorijos ir jose saugomų vertybių pažeidimo ar jį maksimaliai sumažinti, pvz.: maksimalus galimo poveikio zonų sumažinimas – optimalios statybos darbų zonos ribų parinkimas ir minimizavimas, statybinės technikos laikymo aikštelių įrengimas atokiau nuo Europos bendrijos (toliau – EB) svarbos buveinių ar kitų saugomų gamtinių teritorijų, „Natura 2000“ teritorijų plotų. Jas įrengti šalia esamų kelių, panaudojant esamą infrastruktūrą, taip maksimaliai išvengiant saugomos teritorijos, „Natura 2000“ teritorijos ir jų saugomų vertybių pažeidimo;

<u>*Bendrosios priemonės biologinei įvairovei*</u>

- siekiant kompensuoti į PŪV sprendinius patenkančius apie 6,26 ha natūralių pievų ir ganyklų ir apie 4,73 ha pelkių ir šaltinynų plotus, siūloma įveisti pievas ir sukurti varliagyviams tinkamas buveines demontuojamo geležinkelio ir/arba planuojamo geležinkelio sklype (Lent. Nr. 4.5.3.1 eil. Nr. 6 nurodyti galimi pelkių ir šaltinynų (varliagyviams tinkamų buveinių), natūralių pievų ir ganyklų kompensavimui numatomi

plotai, kurių vietos bus parinktos sekančiuose projektavimo etapuose, atsižvelgiant į šalia esančių sprendinių (pvz. žaliojo tilto tikslią lokaciją) ar kitas korekcijas;

- statybos laikotarpiu PŪV teritorijoje draudžiama:
  - kirsti, intensyviai genėti saugotinus želdinius paukščių veisimosi laikotarpiu – nuo kovo 15 d. iki rugpjūčio 1 d.;
  - vykdyti triukšmingus statybos darbus greta PŪV teritorijos esančiose „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos (toliau – PAST) Būdos-Pravieniškių miškai atkarpose (73+700 - 75+700, 77+100 - 82+000, Kaišiadorių jungtyje 11+100 - 12+100) paukščių veisimosi laikotarpiu – nuo kovo 15 d. iki rugpjūčio 1 d.;
  - kirsti mišką, vykdyti medienos ištraukimą II miškų grupei priskirtuose miškuose ir III miškų grupių miškuose, esančiuose saugomose teritorijose, kurios įsteigtos ir registruotos Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastre Saugomų teritorijų įstatymo nustatyta tvarka, ir IV grupės miškuose, esančiuose nacionaliniuose parkuose nuo kovo 15 d. iki rugpjūčio 1 d., jei saugomai teritorijai kitais teisės aktais nenustatyta kitaip;

Specialiosios priemonės „Natura 2000“ teritorijoms

- siekiant išvengti poveikio BAST Neries kilpų apylinkės, Neries regioniniam parkui, Sviliškių kraštovaizdžio draustiniui ir kertinei miško buveinei, planuojamos Rykantų TP pajungimas prie esamos elektros tinklų 110 kV įtampos oro linijos numatomas 110 kV požeminėmis kabelių linijomis, kurios turi būti įrengiamos naudojant betranšėję technologiją, t. y. prasigręžiant atitinkamame gylyje;
- BAST Vievio apylinkės saugomo augalo plikažiedžio linlapio (Thesium ebracteatum) augavietėje, kuri patenka į PŪV teritoriją , ties Vievio jungties linijos 4,9 – 5,0 km, turi būti neplanuojama jokių darbų šioje zonoje, joje neįrengti privažiavimo kelių, laikinųjų statybinių medžiagų sandėliavimo vietų, netrypti, nenaudoti herbicidų ar kitų pavojingųjų cheminių medžiagų;
- planuojamo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose įrengimui būtina naudoti pažangiausias tunelių gręžimo ir tvirtinimo technologijas (skėtinės arkos technologija (angl. *Umbrella arch method* (UAM) ar kitas ne mažiau saugias) ir įrangą, kurios užtikrintų maksimalią darbų saugą ir minimalų neigiamą poveikį BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis;
- statybos darbai greta BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis gali būti vykdomi tik nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai;
- planuojamo geležinkelio tunelio Aukštuosiuose Paneriuose statybos darbų metu BAST esančiame senajame Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelyje turi būti vykdoma periodinė statinio techninės būklės, ir mikroklimato, triukšmo ir vibracijos stebėsena, įvertinant ar PŪV objekto statybos darbai nedaro neigiamo poveikio esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio būklei ir (ar) jame saugomų šikšnosparnių žiemojimo sąlygoms. Tikslios stebėjimų rūšys, dažnis ir apimtys turi būti numatyti Statybos darbų aplinkosauginio valdymo plane ir ūkio subjekto aplinkos monitoringo programoje ir suderinti su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra. Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio būklei ir (ar) blogėja šikšnosparnių žiemojimo sąlygos jame, būtina nedelsiant taikyti su Tarnyba ir Aplinkos apsaugos agentūra suderintas papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones;

Priemonės augalams

- pagal galimybes mažinti iškertamų medžių plotą (jei tik leidžia būtini sprendiniai medžių šalinimo plotą apriboti minimaliu 20 m atstumu nuo kraštinių geležinkelių kelių ašių);
- teritorijose, kur PŪV sprendiniai kirs/pažeis šių tipų miškų buveines (9010 *Vakarų taiga, 9180 *Griovių ir šlaitų miškai; 91D0 *Pelkiniai miškai; 91E0 *Aliuviniai miškai), kuo mažiau paveikti ir keisti esamą hidrologinį režimą; pažeistose teritorijose turi

būti paskleistas tos pačios buveinės dirvožemio sluoksnis, taip išsaugant EB svarbos buveinių teritorijose buvusią dirvožemio mikroflorą – vertingą vietinių sėklų banką;

- kerpsamanės plačialapės plikūnės (*Porella platyphylla*) augavietėje (rasti individai auga ant vieno seno paprastojo klevo), kuri patenka į PŪV sprendinių tiesioginių darbų zoną, ties planuojamo geležinkelio pagrindinės linijos 7,4 – 7,5 km, nebus galima išsaugoti, todėl (kadangi nėra žinoma gerosios patirties atvejų perkeliant šios rūšies kerpsamanes ant kitų medžių) padarytą žalą kompensuoti pagal Saugomoms rūšims ir jų buveinėms padarytos žalos apskaičiavimo metodiką. Minėtos kerpsamanės individai auga ant vieno seno paprastojo klevo, 23 m atstumu nuo planuojamos geležinkelio linijos;
- grybo krateriškojo taurūnio (*Urnula craterium*) augavietėje, kurios dalis patenka į PŪV sprendinių tiesioginių darbų zoną, ties planuojamo geležinkelio pagrindinės linijos 20,8 km, būtina pagal galimybes maksimaliai mažinti pažeidžiamo ploto zoną, o pažeistoje augavietės dalyje padarytą žalą kompensuoti pagal Saugomoms rūšims ir jų buveinėms padarytos žalos apskaičiavimo metodiką;
- grybo kuokštinės grifolės (*Grifola frondosa*) augavietėje, kuri dalis patenka į PŪV sprendinių tiesioginių darbų zoną, ties planuojamo geležinkelio pagrindinės linijos 48,0 – 48,1 km, būtina pagal galimybes maksimaliai mažinti pažeidžiamo ploto zoną, išsaugant gamtinę brandą pasiekusius medžius: ąžuolus (>200 metų), drebules (>80 metų), klevus ir uosius (>170 metų), liepas (>90 metų), patenkančius į buveinės teritoriją ir besiribojančius su planuojamu geležinkeliu, o pažeistoje augavietės dalyje padarytą žalą kompensuoti pagal Saugomoms rūšims ir jų buveinėms padarytos žalos apskaičiavimo metodiką;
- neįrengti statybinių mašinų/medžiagų sandėliavimo vietų EB svarbos natūralių buveinių teritorijose bei vietose, kuriose nustatytos saugomos augalų rūšys;
- mechaniškai suardytų/pažeistų natūralių pievų buveinių dalinis atkūrimas taikant atsėjimą prieš suardymą augusių vietinių augalų sėklomis;

Priemonės gyvūnams

- statybos laikotarpiu aptverti numatytas atkarpas varliagyvius ir roplius apsaugančia laikina nukreipiamąja tvorele, apsaugant juos nuo patekimo į važiuojamąją dalį;
- galimą neigiamą poveikį varliagyviams ir ropliams sumažinti įdiegiant prevencines ir poveikio mažinimo priemones gyvūnų migracijai ir žūčių prevencijai, (nukreipiančių tvorelių įrengimas, perėjų įrengimas) esant galimybei kombinuojant su kitoms gyvūnų grupėms skirtomis priemonėmis;
- PŪV sprendinius planuoti ir įgyvendinti taip, kad, jei įmanoma, fiziškai nebūtų sunaikinti ar kuo mažiau pažeisti esami vandens telkiniai kūdros; bebrų patvenktos užtvankos, šlapynės ir kt. Kur įmanoma, nepažeisti vietovių hidrologinio režimo, išsaugoti pelkes, užpelkėjusias vietas, durpynus ir šlapynes;
- statybos ir eksploatavimo metu taikomas poveikio mažinimo, išvengimo priemones ir migracijos užtikrinimo sprendimus turi prižiūrėti bioįvairovės specialistas nuolatinių apžiūrų metu (gegužę-birželį ir rugsėjį-lapkritį kartą per savaitę, kitais laikotarpiais – kartą per tris savaites);
- statybvietėje saugoti tuos medžių kirtimo metu likusius kelmus, šakas, iškastus akmenis ir pan., kurie tinkami formuoti patrauklią aplinką gyvūnų migracijai praėjimuose;
- Esant galimybėms, sumažinti kertamų medžių plotą ties geležinkelio linijos 75,6 - 75,7 km atkarpa. Statybos darbų metu, remiantis EB svarbos natūralių buveinių inventorizavimo vadove nurodytu medžių gamtinės brandos amžiumi, rekomenduojama išsaugoti gamtinę brandą pasiekusius medžius: ąžuolus (> 200 m), drebules (> 80 m.), klevus ir uosius (> 170 m.), liepas (> 90 m.) patenkančius į niūraspalvio auksavabalio (*Osmoderma barnabita*) buveinę ir besiribojančius su planuojamu geležinkeliu arba padarytą žalą kompensuoti pagal Saugomoms rūšims ir jų buveinėms padarytos žalos apskaičiavimo metodiką;

- siekiant išvengti vandens gyvūnams kenksmingos vandens telkinių taršos turi būti užtikrinta, kad PŪV objektų statybos laikotarpiu būtų eksploatuojama techniškai tvarkinga statybos technika bei transporto priemonės (sunkvežimiai, kranai, greideriai, krautuvai ir kt.);
- saugant vandens gyvūnus paviršiniuose vandens telkiniuose draudžiama reguliuoti (tvenkti (patvenkti) ir kitais būdais keisti vandens lygio, gylio ir (arba) krantų linijos) upes, ežerus išskyrus Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytus atvejus, draudžiama pažeisti hidrologinį upių režimą;
- darbai paviršiniuose vandens telkiniuose negali būti vykdomi visuose vandens telkiniuose – vandens paukščių perėjimo, pavasarinio žuvų neršto ir migracijos laikotarpiu nuo kovo 15 d. iki birželio 30 d., vandens telkiniuose, įrašytuose į Upių ir ežerų, priskiriamų lašišiniams vandens telkiniams, sąrašą ir Upių ir ežerų, potencialiai galimų priskirti lašišiniams vandens telkiniams, sąrašą, patvirtintus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. 362 „Dėl vandens telkinių suskirstymo“ – papildomai lašišinių žuvų neršto ir migracijos laikotarpiu nuo rugsėjo 15 d. iki gruodžio 31 d. Vokės, Lomenos, Saidės, Želvos upės priskiriamos prie potencialiai lašišinių upių;
- siekiant išvengti vandens telkinių šlaitų ir krantų pažeidimo (galimos erozijos ateityje), baigus PŪV objektų statybos darbus sutvirtinti ir apželdinti šlaitus;
- įgyvendinti Ataskaitos lentelėje Nr. 4.5.3.2 nurodytas priemones paukščiams (*priemonės statybos ir eksploatavimo etapams*);

Priemonės kraštovaizdžiui

- neįrenginėti ir nevykdyti taršai jautriose teritorijose ir greta jų (saugomose teritorijose, užpelkėjusiuose plotuose, paviršinio vandens telkinių pakrantės apsaugos juostuose ir apsaugos zonose bei kt.) statybinių medžiagų, nukasto dirvožemio sandėliavimo, statybinių vagonėlių, statybinės technikos, automobilių stovėjimo laikinų aikštelių;
- geležinkelių ir autokelių sankasos šlaitus formuoti atitinkamo nuolydžio, sustiprinant specialia danga, apsaugančia nuo erozijos ir nuslinkimo bei padengiant dirvožemio sluoksniu ir užsėjant žole;
- siekiant sumažinti PŪV objektų vizualinį poveikį, atskirus PŪV teritorijos ruožus apželdinti geležinkelio želdinių apsaugos zonos ribose ir tik geležinkelio sklypo ribose (jei yra tokia galimybė suformuotuose sklypuose, t. y. jei želdiniai netrukdys kitiems sprendiniams, nepažeis saugumo reikalavimų ir inžinerinių tinklų apsaugos zonų). Želdiniai turėtų būti sodinami vengiant pasikartojimo tiek horizontalioje, tiek vertikalioje plokštumoje; formuojamos vietos aplinkai būdingų rūšių ir formų medžių, krūmų grupės, salos, juostos, eilės; sėjami vietovei būdingos žolių rūšys. Želdynų forma, išsidėstymas ir įveisiamų želdinių rūšinė sudėtis turi būti planuojama atsižvelgiant į vietos kraštovaizdžio ypatumus, dirvožemio sudėtį, drėgmės režimą bei į želdinimo paskirtį (sumažinti vizualinį ir/ar triukšmo poveikį, prisiderinti prie vietos aplinkos, sukurti natūralesnę aplinką gyvūnijai ir kt.);
- kelio priklausiniai (triukšmo slopinimo užtvaros, pralaidos, gyvūnų perėjos ir kt.) turi būti projektuojami taip, kad atrodytų kaip tęstinis kelio ir jo aplinkos elementas, derantis prie vietovės kraštovaizdžio;
- rekomenduojama projektuoti prie kraštovaizdžio derančias triukšmo slopinimo užtvaras: ant antžeminių perėjų gyvūnams rekomenduojama medienos apdaila, urbanizuotoje aplinkoje galimi kiti sprendimai. Vizualiniu aspektu nerekomenduojamos margos ar labai ryškių spalvų triukšmo slopinimo užtvaros, kurios taptų vizualinėmis dominantėmis atkreipiančiomis dėmesį. Triukšmo slopinimo užtvaros estetinį vaizdą lemia jos medžiaga ir tekstūra, rekomenduojama naudoti stambią tekstūrą ir raštą. Triukšmo užtvaras projektuojant ant tiltų ar viadukų, rekomenduojama vengti naudoti neskaidrius užtvaros elementus. Užtvaros turi būti projektuojamos atsižvelgiant į kraštovaizdžio tipą (miestas, kaimas, gamtinis kraštovaizdis), teritorijos funkciją (gyvenamoji, rekreacinė,

pramoninė ar kt. teritorija), reljefo pobūdį (protingumo ribose užtvaros turėtų atlikti esminius reljefo lūžius), jos derinamos prie architektūros stiliaus ir detalių (pvz., pastatų, tiltų, stulpų, atramų, turėklų ir t. t.). Turėtų būti užtikrinamas kompozicijos harmoningumas, vengiama formos, kontūrų, spalvos konfliktų. Jomis nuo kelio atitveriamos ne tik jautrios taršai teritorijos, bet ir apribojamas keliu judančio stebėtojo apžvalgos laukas. Todėl užtvaros turi būti derinamos prie vietovės gamtinio ir architektūrinio charakterio;

- projektuojant vandens pralaidas ne miesto teritorijoje rekomenduojama naudoti natūralias, priemones (akmenis, želdinimą). Matomos pralaidų konstrukcijų formos ir bendras jų vaizdas turėtų derėti prie esamo kraštovaizdžio formų. Jei vaga nežymiai koreguojama, turi būti išsaugotas natūralumo įspūdis suteikiant krantams natūralius nuolydžius ir apželdinant (daugiau informacijos pateikta Ataskaitos 4.1 skyriuje);
- apsaugai nuo gyvūnų išbėgimo į geležinkelio kelią planuojama visą geležinkelio liniją iš abiejų pusių aptverti tinklo tvora ir įrengti perėjas gyvūnams. Rekomenduojama tvoras įrengti nenaudojant ryškių, blizgančių spalvų dažų. „Žaliųjų tiltų“ ir požeminių perėjų gyvūnams prieigose įrengiamos nukreipiamosios tvorelės, „žaliųjų tiltų“ aplinka apželdinama;
- įrengiant tiltus ir viadukus, rekomenduojama vengti masyvių ir ryškių šlaitų apiforminimo elementų, atkreipiančių stebėtojų dėmesį, kontrastuojančių su aplinka. Pageidautina, kad visos vieno statinio atramos turėtų vienodą architektūrą. Statinio apipavidalinimas, šlaitų užbaigimas galutinai statinį įkomponuoja kraštovaizdyje, todėl rekomenduojama nesirinkti ryškių spalvų ir panaudoti vietines medžiagas (akmenį) ar smulkesnės tekstūros plyteles. Gamtiniame kraštovaizdyje teritorijos po tiltais bei viadukais gali tarnauti kaip veiksmingi gyvūnų migracijos takai;
- planuojamas geležinkelis kirs nacionalinės svarbos gamtinio karkaso teritorijas. Siekiant užtikrinti gamtinio karkaso stabilumą, atsižvelgiant į aplinkos ministro 2010–07–16 įsakymą Nr. D1–62 „Dėl gamtinio karkaso nuostatų“, rekomenduojamas nacionalinės svarbos gamtinio karkaso teritorijose papildomas geležinkelio linijos apželdinimas (jei yra tokia galimybė suformuotuose sklypuose, t. y. jei želdiniai netrukdys kitiems sprendiniams, nepažeis saugumo reikalavimų ir inžinerinių tinklų apsaugos zonų bei neprieštarauja saugomos teritorijos tvarkymo nuostatoms) geležinkelio želdinių apsaugos zonos ribose ir tik geležinkelio sklypo ribose) gamtinio karkaso teritorijose bei ryškaus vizualinio potencialo Trakų – Aukštadvario kalvoto ežeryno teritorijoje. Vadovaujantis Gamtinio karkaso nuostatų 22 punktu įveisiamų želdinių rūšinė sudėtis turi būti planuojama atsižvelgiant į bendruosius ir regioninius kraštovaizdžio erdvinės teritorinės struktūros ypatumus, ekologinę situaciją (dirvožemio sąlygas, užteršimo laipsnį, vietines rūšis, natūralias buveines ir pan.), taip pat PŪV metu negali būti sodinami invaziniai augalai, kurie yra įtraukti į Aplinkos ministro 2004-08-16 įsakymą Nr. D1-433 „Dėl Invazinių Lietuvoje rūšių sąrašo patvirtinimo“. Apželdinimas bus detalizuojamas tolesniuose projektavimo etapuose;

7.3. veiklos vykdymo etape:

Specialiosios priemonės „Natura 2000“ teritorijoms

- Siekiant sumažinti traukinio bėgių vibraciją šalia šikšnosparnių žiemaviečių BAST Panerių geležinkelio tunelis būtina įrengti traukinių sukeliamos tunelio vibracijos slopintuvus. Vibracijos slopintuvai yra pasyvūs konstrukciniai elementai, sumažinantys bėgio keliamą vibraciją ir triukšmą. Kituose projektavimo etapuose gavus ir vertinant detalesnę informaciją apie PŪV, turi būti atliekamas detalus triukšmo sklaidos modeliavimas. Jo metu, atsižvelgiant į požemines komunikacijas, įrengimo galimybes, triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonių efektyvumą bus galima parinkti jų tipą ir/ar tikslinama jų vieta ir parametrai. Konkretūs sprendiniai suderinami su Tarnyba.
- planuojamo geležinkelio eksploatavimo metu turi būti vykdoma įgyvendintų triukšmo ir vibracijos poveikio BAST Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelis mažinimo priemonių efektyvumo stebėsena ir kitų gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo

stebėsena pagal su Tarnyba bei Aplinkos apsaugos agentūra suderintą monitoringo programą. Jei stebėsenos metu būtų nustatyta, kad dėl PŪV kyla rizika esamo Aukštųjų Panerių geležinkelio tunelio statinio būklei ir (ar) blogėja šikšnosparnių žiemojimo sąlygos jame, ar daromas reikšmingas neigiamas poveikis saugomoms rūšims ar biologinei įvairovei būtina nedelsiant taikyti su Tarnyba ir Aplinkos apsaugos agentūra suderintas papildomas neigiamo poveikio išvengimo priemones;

Priemonės augalams

- PŪV teritorijoje esančių invazinių augalų naikinimas vadovaujantis Invazinių rūšių kontrolės ir naikinimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2002 m. liepos 1 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. 352 „Dėl Introdukcijos, reintrodukcijos ir perkėlimo tvarkos aprašo, Invazinių rūšių kontrolės ir naikinimo tvarkos aprašo, Invazinių rūšių kontrolės tarybos sudėties ir nuostatų, Introdukcijos, reintrodukcijos ir perkėlimo programos patvirtinimo“ ir susijusių teisės aktų nustatytais reikalavimais;

Priemonės gyvūnams

- PŪV objektų eksploatacijos metu geležinkelio sankasos ir apsaugos zonos priežiūrai siekiant sumažinti cheminių medžiagų ir cheminių mišinių keliamą riziką žmonių ir gyvūnų sveikatai ir (ar) aplinkai (vandens telkinio būklei, EB svarbos natūralioms buveinėms, saugomoms rūšims, jų bendrijoms ir kitiems aplinkos komponentams), skatinti pavojingas chemines medžiagas ar cheminius mišinius keisti saugesnėmis alternatyviomis cheminėmis medžiagomis ir cheminiais mišiniais arba technologijomis, rinktis aplinkai draugiškesnius priežiūros būdus, pvz. šienauti teritoriją siekiant išsaugoti neužterštą aplinką;
- paviršinių vandens telkinių pakrantės apsaugos juostose draudžiama naudoti trąšas, cheminius augalų apsaugos produktus, kitas chemines medžiagas ir jų mišinius, jeigu jie gali patekti į vandenį ir sukelti vandens ekosistemų pakenkimus;
- aptverti numatytas atkarpas varliagyvius ir roplius nukreipiančia tvorele, apsaugant juos nuo patekimo į važiuojamąją dalį, blokuojant varliagyvių ir roplių priėjimą prie galimo poveikio zonos (Ataskaitos lentelė Nr. 4.5.3.1.). Taikyti poveikio mažinimo varliagyviams ir ropliams numatytas priemones (Ataskaitos lentelė Nr. 4.5.3.1);
- vandentakiuose, kurie kirs planuojamo geležinkelio liniją ar kitus jos aptarnavimo infrastruktūros objektus, bus įrengtos pralaidos (Ataskaitos lentelė Nr. 3.2.2.12). Pralaidas siūloma įrengti su gyvūnų praėjimo platformomis, t. y. skirtas ne tik vandens pratekėjimui, bet ir gyvūnų (žuvų, varliagyvių, roplių, smulkiųjų žinduolių, sausumos ir pusiau vandens žinduolių) migracijai. Rekomenduojamas pralaidos skerspjūvis – keturkampis (Ataskaitos pav. Nr. 4.5.3.1). Su sausomis platformomis pralaidos gali būti kelių tipų, vienas iš tinkamiausių sprendinių pavaizduotas Ataskaitos pav. 4.5.3.1 B variante, leidžiantis sausumos gyvūnams migruoti esant skirtingam vandens lygiui. Pralaidų platformos turi būti sausos/neužsemiamos (dirbtinį pagrindą rekomenduojama užpilti natūralaus substrato sluoksniu (žemėmis, žvyru ar smėliu), virš maksimalaus vandens lygio žymos ir būtų pasiekiamos iš gretimų neužsemiamų buveinių. Minimalus platformų plotis: 0,5 m, aukštis priklauso nuo vandens lygio įprasto potvynio metu;
- ties bioįvairovės tyrimų metu fiksuotų varliagyvių buveinių vietomis įrengiant geležinkelio liniją juosiančias apsaugines tvoras nuo gyvūnų ir žmonių patekimo į geležinkelio zoną, siūloma naudoti modifikuotą tvoros tinką, kurio apatinė dalis (apie 50 cm) būtų su mažesnio skersmens akutėmis (ne daugiau kaip 20 x 20 mm) arba įrengti papildomą analogiškų parametrų tinklo juostą tam, kad varliagyviai negalėtų patekti į geležinkelio teritoriją. Kaip ilgaamžė priemonė varliagyvių apsaugai gali būti įrengiamos ir gelžbetoninės C formos tvorelės (Ataskaitos pav. Nr.4.5.3.2). Šią priemonę galima taikyti planuojamo geležinkelio pagrindinės linijos ruožuose, nurodytuose Ataskaitos lentelėje Nr. 4.5.3.1;

- perkeliant varliagyvius į jiems tinkamas buveines būtina vadovautis Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus 2010 m. balandžio 1 d. įsakymo Nr. V-90 „Dėl Dokumento „Aplinkosauginių priemonių projektavimo, įdiegimo ir priežiūros rekomendacijos. Biologinės įvairovės apsauga APR-BĮA 10“ patvirtinimo“ nuostatomis, taip pat siūloma pasikonsultuoti su herpetologais. Siūloma įrengti varliagyviams tinkamas buveines, žiemaviečių nesiūloma įrengti;
- geležinkelio eksploatavimo metu vykdant remonto/ rekonstrukcijos darbus, turi būti taikomos statybos laikotarpiui numatytos neigiamo poveikio moliuskams, žuvims ir kitoms su vandens aplinka susijusioms rūšims išvengimo ir sumažinimo priemonės;
- laukiniams gyvūnams apsaugoti ir saugiam eismui užtikrinti visoje planuojamo geležinkelio linijoje numatyta statybos etape įrengti apsaugines tvoras, formuojančias fizinę kliūtį bei apribojančios galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant bėgių. Aptvėrus visą geležinkelio liniją bus iki minimumo sumažinta traukinių susidūrimo su gyvūnais rizika, tačiau ženkliai padidės geležinkelio kaip migracijos barjero efektas. Tvoros turi būti pakankamai aukštos, tvirtos ir gerai matomos. Detalūs sprendiniai turi būti tikslinami projektavimo etapų metu. Planuojamų apsauginių tvorų parametrai pateikti Ataskaitos lentelėje Nr.4.5.3.3;
- siekiant sumažinti šikšnosparnių žūtis turi būti įrengiamos aukštesnės tvoros jų skrydžio trajektorijai nukreipti nuo pavojingos zonos. Ten kur šikšnosparnių yra gausu arba šalia žiemaviečių turi būti įrengtos 4 - 5 m aukščio tvoros (esant tam tikroms sąlygoms tvora gali būti žemesnė nei 4 m, pvz., kai geležinkelio vėžė įrengiama dauboje). Šiam tikslui tinka ir triukšmo slopinimo užtvaros (jei jų įrengimas sutampa su reikalinga vieta). Taip pat tinka tinklo tvoros, kurių akies dydis ne didesnis nei 50 x 50 mm). Neigiamo poveikio šikšnosparniams išvengimo ir sumažinimo priemonės nurodytos Ataskaitos lentelėje Nr. 4.5.3.4;
- gyvūnų pabėgimo įrenginiai – įrenginiai leidžiantys gyvūnui pasišalinti iš aptverto ruožo, bet neleidžia grįžti atgal. Neįrengus jų, gyvūnas patekęs tarp dviejų tvorų ir geležinkelio linijos nerasdamas išėjimo blaškosi, kol galiausiai sukelia avariją. Pabėgimo įrenginiai turėtų būti įrengti vietose, kur yra tikimybė gyvūnams patekti į aptvertą teritoriją: pavyzdžiui šalia įvažiavimo vartų, stočių, geležinkelio sankirtų ar pan. Galimi 2 pabėgimo įrenginių tipai: vienvėriai varteliai bei nušokimo rampos (Pav. Nr. 4.5.3.6.). Vienvėriai varteliai turi trūkumų, nes pro juos nesunkiai į vidų patenka smulkūs gyvūnai. Rampos šlaitas negali būti statesnis nei 45°. Įrengiant rampas, būtinas 95 % grunto sutankinimas. Efektyvumą galima padidinti panaudojant tvorą rampos viduryje – žiūrėti Pav. Nr. 4.5.3.10 (B). Pabėgimo įrenginiai statomi 100 m atstumu į abi puses nuo galimos gyvūnų patekimo į užtvertą teritoriją vietos. Nesant galimybės įrengti nušokimo rampų galima keisti į vienpusius vartelius. Šių sprendinių įrengimo vietos ir konstrukciniai aspektai turi būti detalizuoti projektavimo etapų metu;
- neigiamo poveikio gyvūnų gyvensenos sąlygų sumažinimui ir laisvai migracijai numatyta įrengti perėjas gyvūnams virš geležinkelio ir po geležinkeliu bei įvairius planuojamus geležinkelio statinius (tiltus, viadukus, estakadas, pralaidas) taip pat pritaikyti/panaudoti kaip perėjas įvairių rūšių gyvūnams. Pagrindiniai PŪV statiniai pateikti Ataskaitos lentelėje Nr. 3.2.2.2. Informaciją apie PŪV sprendinius – perėjas gyvūnams ir jų vietas, pateikta Ataskaitos 3.2 skyriuje, lentelės Nr. 3.2.2.11 ir Nr. 3.2.2.12 bei grafiniame priede Nr.3). PŪV sprendiniais pagrindinėje geležinkelio linijoje ir jos jungtyse planuojamų perėjų gyvūnams aprašymas pateiktas lentelėse Nr. 4.5.3.5 ir Nr. 4.5.3.6. Perėjų gyvūnams efektyvumui ir gyvūnų elgsenai jose stebėti bei įvertinti perėjose turi būti įrengtos stebėjimo kameros ir vykdoma nuolatinė stebėsena, kurios rezultatus periodiškai (kartą per metus) turi įvertintų bioįvairovės specialistas;
- perėjos tarp medžių viršūnių, skirtos smulkiųjų gyvūnų, gyvenančių medžiuose, migracijai (voverėms, kiaunėms, miegapelėms). Projektuojant perėjas tarp medžių viršūnių, siūloma vadovautis „Animex Wild life Bridge“ gairėmis. Suprojektuoti ne mažiau

nei 3 perėjas (iš viso per 3 ruožus bendrai), planuojamo geležinkelio linijos atkarpose, nurodytose Lent. Nr. 4.5.3.7.

7.4. veiklos nutraukimo etape_-_____.

Direktorė

Informuojame, kad kreipiantis raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą su paklausimu, prašymu arba skundu, Jūs pateikiate savo asmens duomenis. Susipažinti, kaip tvarkomi Jūsų asmens duomenys, galite internetinės svetainės https://vstt.lrv.lt/lt/ skiltyje *Asmens duomenų apsauga* Privatumo pranešimas (skirtas fiziniams asmenims, kurie kreipiasi raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos su paklausimu, prašymu arba skundu).

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	IŠVADA DĖL AB „LTG INFRA“ PLANUOJAMOS „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-08 Nr. V3-1050
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Direktorius
Sertifikatas išduotas	, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie AM LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-08 11:27:16 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-08 11:27:27 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-03 11:44:01 – 2028-07-02 11:44:01
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-07-08 15:08:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-07-08 15:08:05 DBSIS

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-346-25
Data 2025-04-02

ELEKTRĖNŲ SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Rungos g. 5, LT-26110 Elektrėnai,
tel. (8 528) 58 015, el. p. administracija@elektrenai.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188756190

UAB „Sweco Lietuva“	2025-04-	Nr. 03.2-
dovile.ulinskaite@sweco.lt	Į 2025-03-17	Nr. V1-312-25

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTIC“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

Vadovaudamiesi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 40 punktu ir išnagrinėję pateiktą projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo planuojamos ūkinės veiklos ataskaitą, pritariame be pastabų.

Administracijos direktorė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Elektrėnų savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTIC“GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-02 Nr. 03.2-432
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Įstaigos
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Administracijos direktorė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-02 17:04
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-02 17:04
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-10-13 11:23 - 2026-10-12 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250312.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-04-02)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-04-02 nuorašą suformavo
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

UAB „Sweco Lietuva"
GAUTA Nr. V2-828-25
Data 2025-07-23

ELEKTRĖNŲ SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Rungos g. 5, LT-26110 Elektrėnai,
tel. (+370 528) 58 015, el. p. administracija@elektrenai.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188756190

Aplinkos apsaugos agentūra
aaa@gamta.lt

2025-07-23 Nr. 03.2-937
Į 2025-07-14 Nr.(30-2)-A4E-7238

Kopija
UAB „Sweco Lietuva"
info@sweco.lt

IŠVADA
DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA" GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS – VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRAKSTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APKLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: **Projekto „Rail Baltica" geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla (rengėjas – UAB „Sweco Lietuva").**
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – **pritariama**.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai – **nėra**.
4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama – **Alternatyva A – įgyvendinami PŪV sprendiniai**.
5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
   5.1. iki veiklos vykdymo pradžios **nėra**;
   5.2. statybos etape **nėra**;
   5.3. veiklos vykdymo etape **nėra**;
   5.4. veiklos nutraukimo etape **nėra**.
6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės – **nėra**.
7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
   7.1. iki veiklos vykdymo pradžios **nėra**;
   7.2. statybos etape **nėra**;
   7.3. veiklos vykdymo etape **nėra**;
   7.4. veiklos nutraukimo etape **nėra**.

Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vedėja,
pavaduojanti Administracijos direktorių

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-313-25
Data 2025-03-26

JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Biudžetinė įstaiga, Žeimių g. 13, 55158 Jonava,
telefonas (+370 349) 50154, el. paštas administracija@jonava.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188769070

UAB „SWECO LIETUVA“ 2025-03- Nr. 6B-22-
el. p. info@sweco.lt

Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪRO STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS NAGRINĖJIMO

Jonavos rajono savivaldybė (toliau – Savivaldybė) 2025 m. kovo 17 d. gavo planuojamos ūkinės veiklos dokumento rengėjo UAB „Sweco Lietuva“ raštą „Dėl projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pateikimo nagrinėjimui“ (toliau – Raštas), kuriame pateikiama planuojamos ūkinės veiklos „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita su priedais (toliau – PAV ataskaita).

Savivaldybė vykdydama Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 11 straipsnio 5 dalyje nurodytas nuostatas, teikia išvadą, kad neprieštarauja PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos poveikiui aplinkai.

Meras

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Jonavos rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪRO STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS NAGRINĖJIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-26 Nr. 6B-22-1547
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	UAB „SWECO LIETUVA“
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Meras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-26 15:30
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2024-02-09 10:40 - 2029-02-07 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-26 15:41
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-09-06 10:23 - 2026-09-05 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250312.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-03-26)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-03-26 nuorašą suformavo
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

JONAVOS RAJONO VALDYBĖS MERAS

Biudžetinė įstaiga, Že 13, 55158 Jonava,
telefonas (+370 349) 50154, el. paštas administracija@jonava.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188769070

Aplinkos apsaugos agentūrai
el. p. aaa@gamta.lt

2025-07- Nr. 6B-22-

Į 2025-07-11 Nr. (30-2)-A4E-7238

IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

Jonavos rajono savivaldybė (toliau – Savivaldybė), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gegužės 23 d. įsakymo Nr. D1-157 Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 40 punktu, teikia užpildytą Tvarkos aprašo 2 priedą „Išvada dėl „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir poveikio aplinkai“.

PRIDEDAMA: Tvarkos aprašo 2 priedas, 1 lapas.

Vicemerė Birutė Gailienė

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo
2 priedas

IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnyje reglamentuota, kad aplinkos kokybės gerinimas ir apsauga bei teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas pripažįstamos savarankiškosiomis savivaldybių funkcijomis. Savivaldybė vykdydama Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 11 straipsnio 5 dalyje nurodytas nuostatas, teikia išvadą, kad neprieštarauja PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos poveikiui aplinkai.

(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.
_____.
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
5.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____;
5.2. statybos etape_____;
5.3. veiklos vykdymo etape_____;
5.4. veiklos nutraukimo etape_____.

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės
_____.
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____;
7.2. statybos etape_____;
7.3. veiklos vykdymo etape_____;
7.4. veiklos nutraukimo etape_____.
8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Jonavos rajono savivaldybės administracija 188769070, Žeimių g. 13, LT-55158 Jonava
Dokumento pavadinimas (antraštė)	IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-17 Nr. 6B-22-3917
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-07-17 Nr. A3-5225
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Birutė Gailienė, Vicemerė, Jonavos rajono savivaldybė
Sertifikatas išduotas	BIRUTĖ GAILIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-16 16:06:03 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-17 09:39:11 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-26 10:40:35 – 2029-01-24 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Vyriausiasis specialistas, Bendrasis skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-17 08:25:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-09-06 10:23:35 – 2026-09-05 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250618.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-07-21 13:17:47)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-07-21 13:17:47 DBSIS

Elektroninio dokumento nuorašas

Originalas nebus siunčiamas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-358-25
Data 2024-04-04

KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Katedros g. 4, LT-56121 Kaišiadorys, tel. (8 346) 20 440, el. p. meras@kaisiadorys.lt

UAB „SWECO LIETUVA“ 2025-04- Nr.
Spaudos g. 6, Vilnius Į 2025-03-17 Nr. V1-312-54
El. p. info@sweco.lt; dovile.ulinskaite@sweco.lt

Kopija
AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt; vaida.tamosauskiene@ltginfra.lt

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 4 ir 5 dalių reikalavimais, išnagrinėjome UAB „Sweco Lietuva“ parengtą projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir teikiame išvadą: pritariame planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai, atsižvelgdami į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis.

Savivaldybės meras

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-04 Nr. (3.4 E) V8-1039
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-04 13:06:00 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-04 13:06:16 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus, EE
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2023-10-05 iki 2028-10-03
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Meras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-04 12:55:23 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-04 12:55:30 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2024-07-25 iki 2028-07-24
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250402.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-04-04)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-04-04 atspausdino
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Originalas nebus siunčiamas

UAB „Sweco Lietuva"
GAUTA Nr. V2-888-25
Data 2025-08-08

KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

Katedros g. 4, LT-56121 Kaišiadorys, tel. (8 346) 20 440, el. p. meras@kaisiadorys.lt

Aplinkos apsaugos agentūrai
El. p. aaa@gamta.lt

2025-08-08 Nr.(3.4 E) V8-2296
Į 2025-07-11 Nr. (30-2)-A4E-7238

UAB „SWECO LIETUVA"
Spaudos g. 6, Vilnius
El. p. info@sweco.lt; dovile.ulinskaite@sweco.lt

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA" GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punktu, pritariame planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai, atsižvelgdami į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis.

PRIDEDAMA. Išvada dėl projekto „Rail Baltica" geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai, 2 lapai.

Savivaldybės vicemeras,
pavaduojantis Savivaldybės merą

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo
2 priedas

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI

VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai
Pritariama vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punktu, atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis.
(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).
4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar ~~nepritariama.~~
planuojamai ūkinei veiklai _____.
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)
5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
5.1. iki veiklos vykdymo pradžios - nėra _____;
5.2. statybos etape - nėra _____;
5.3. veiklos vykdymo etape - kaip numatyta PAV ataskaitoje _____;
5.4. veiklos nutraukimo etape - nėra _____.
6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės
pastabų neturime _____.
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)
7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios - nėra _____;
7.2. statybos etape - kaip numatyta PAV ataskaitoje _____;
7.3. veiklos vykdymo etape - kaip numatyta PAV ataskaitoje _____;
7.4. veiklos nutraukimo etape - nėra _____.
8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

(Išvada teikiama pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodytą kompetenciją: 1) sveikatos apsaugos ministro įgaliotos institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos veiksnių, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai; 2) kultūros ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už kultūros vertybių apsaugą, – nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos srityje dėl galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui; 3) vidaus reikalų ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už gaisrinę ir civilinę saugą, – dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti; 4) aplinkos ministro įgaliotos saugomų teritorijų institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio valstybės saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas; Vyriausybės tvirtinamame Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtoms ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijoms ir ypač raiškiems kraštovaizdžio kompleksams; saugomų rūšių radavietėms ar augavietėms; 5) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis. Kiti anksčiau nenurodyti PAV subjektai išvadas teikia pagal jiems įstatymuose nustatytą kompetenciją.)

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-359-25
Data 2025-04-07

KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

UAB „Sweco Lietuva“
El. p. info@sweco.lt

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Kopija
Aplinkos apsaugos agentūros
Taršos prevencijos departamentui
El. p. aaa@gamta.lt

2025-04- Nr. MSD-
Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25
Į 2025-03-21 Nr. SD(INFRA)-1631/2025

DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Pagal kompetenciją išnagrinėjome projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą – pastabų neturime ir ataskaitai pritariame.

Šis dokumentas gali būti skundžiamas savo pasirinkimu Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, LT-44240 Kaunas) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, LT-44312 Kaunas) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

PRIDEDAMA. Išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo, 1 lapas.

Savivaldybės meras

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo
2 priedas

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:

Projektas „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla.

2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.

3. Motyvai dėl pritarimo planuojamai ūkinei veiklai:

Planuojama ūkinė veikla Kauno rajono teritorijoje apima dalį Neveronių ir Karmėlavos seniūnijų Sergeičikų II, Martinavos, Neveronių, ir Pabiržio kaimų gyvenviečių. Dėl pastatų, patenkančių į viršnorminio triukšmo zoną suplanuotos įgyvendinti apsaugos priemonės: langų pakeitimai sandaresniais, triukšmą sugeriančios sienelės, bėgių slopintuvai. Planuojamos privažiuojamųjų geležinkelio kelių jungtys, tunelis ir požeminės perėjos bus montuojamos prie esančių geležinkelio linijų, nei kraštovaizdžiui, nei reikšmingam neigiamam gyvenamosios aplinkos poveikiui įtakos neturės.

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama – nebuvo.

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus): nėra

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės:

Ataskaitos turinys atitinka PAV teisinius reikalavimus.

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista: –

_____

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kauno rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-04 Nr. MSD-553
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Meras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-04 14:35:24 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-04 14:35:50 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2023-06-29 iki 2025-06-28
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250402.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-04-07)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-04-07 atspausdino
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva"
GAUTA Nr. V2-372-25
Data 2025-04-08

TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Vytauto g. 33, 21106 Trakai, tel. (0 528) 55 486, faks. (0 528) 53 140,
el .p. meras@trakai.lt, interneto svetainė www.trakai.lt.

UAB "Sweco Lietuva" 2025-04- Nr. MP3E-

vytautas.belickas@sweco.lt Į prašymą

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS - VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Trakų rajono savivaldybės administracija išnagrinėjo Jūsų pateiktą projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos PAV ataskaitą ir PŪV poveikio aplinkai vertinimą. Teikiame išvadą, kad pastabų pateiktai PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos poveikiui aplinkai ar planuojamai ūkinei veiklai neturime ir pritariame.

Šis atsakymas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos pasirinktinai gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Trakų rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS - VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-08 Nr. MP3E-213
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	UAB "Sweco Lietuva"
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Meras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-08 09:02
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-01-02 10:57 - 2027-01-02 10:57
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Trakų rajono savivaldybės administracija -
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-08 09:21
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-08 09:21
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-12 13:26 - 2027-07-12 13:26
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250402.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-04-08)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-04-08 nuorašą suformavo
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Vytauto g. 33, 21106 Trakai, tel. (0 528) 55 486,
el. p. meras@trakai.lt, interneto svetainė www.trakai.lt

Aplinkos apsaugos agentūrai
El. p. aaa@gamta.lt

2025-07- Nr. MP3E-
Į 2025-07-11 Nr. (30-2)-A4E-7238

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. **Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.
2. **Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis** – pritariama.
3. **Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai**

   Pritariama vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punktu, atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galima poveikį savivaldybės įstaigoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis.
4. **Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.**

   Neaktualu.
5. **Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):**

   5.1. **iki veiklos vykdymo pradžios** – neaktualu.

   5.2. **statybos etape** – neaktualu.

   5.3. **veiklos vykdymo etape** – neaktualu.

   5.4. **veiklos nutraukimo etape** – neaktualu.
6. **Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės**

Pastabų neturime.

7. **Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:**
   7.1. **iki veiklos vykdymo pradžios** – neaktualu.
   7.2. **statybos etape** – neaktualu.
   7.3. **veiklos vykdymo etape** – neaktualu.
   7.4. **veiklos nutraukimo etape** – neaktualu.
8. **Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną** – neaktualu.

Šis atsakymas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos pasirinktinai gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Vicemerė,
pavaduojanti savivaldybės merą — Jolanta Abucevičienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Trakų rajono savivaldybės administracija 181626536, Trakai, Vytauto g. 33, LT-21106
Dokumento pavadinimas (antraštė)	IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-28 Nr. MP3E-729
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-07-28 Nr. A3-5499
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolanta Abucevičienė, Vicemerė, Mero institucija
Sertifikatas išduotas	JOLANTA ABUCEVIČIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-28 13:51:48 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-28 14:13:53 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-05 18:20:07 – 2028-06-04 18:20:06
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Trakų rajono savivaldybės administracija, Trakų rajono savivaldybės administracija, į.k.181626536 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-07-12 13:26:34 iki 2027-07-12 13:26:34 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250717.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-07-29 15:42:43)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-07-29 15:42:43 DBSIS

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-321-25
Data 2025-03-28

VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO APLINKOS SKYRIUS

UAB „Sweco Lietuva“
Ozo g. 12A-1, Vilnius
El. p. dovile.ulinskaite@sweco.lt

2025-03- Nr. A51–
Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI

Informuojame, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto aplinkos skyrius, vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatomis, pagal kompetenciją gavo nagrinėti AB „LTG Infra“ ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos užsakymu UAB „Sweco Lietuva“ parengtą projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – PAV ataskaita). Šiuo metu yra parengta planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) PAV ataskaita. PAV ataskaita nagrinėjimui buvo pateikta UAB „Sweco Lietuva“ 2025-03-17 raštu Nr. V1-312-25.

Pastabų ir pasiūlymų atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti ir pasiūlymų atsižvelgiant į pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis ir galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms, neturime. Tikimės, kad bus maksimaliai pritaikytos PŪV PAV ataskaitoje numatytos poveikio aplinkai išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonės.

Informuojame, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto aplinkos skyrius neprieštarauja planuojamai ūkinei veiklai.

Skyriaus vedėjas

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-28 Nr. A51-52237/25(3.3.2.26E-MAS)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Aplinkos apsaugos ir želdinių tvarkymo poskyrio vedėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-28 12:43:43 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus, EE
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2023-02-27 iki 2028-02-26
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Miesto aplinkos skyriaus vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-28 13:37:37 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-28 13:37:54 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS, EE
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2024-12-27 iki 2029-12-27
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-28 13:43:51 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2024-12-18 iki 2027-12-18
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Miesto aplinkos skyriaus patarėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-28 12:57:23 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus, EE

Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2023-03-21 iki 2028-03-19
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.84.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-03-28)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-03-28 atspausdino Jolita Vingrytė-Skabeikienė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO APLINKOS SKYRIUS

UAB „Sweco Lietuva“
Ozo g. 12A-1, Vilnius
El. p. dovile.ulinskaite@sweco.lt

2025-03- Nr. A51–
Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI

Informuojame, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto aplinkos skyrius, vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatomis, pagal kompetenciją gavo nagrinėti AB „LTG Infra“ ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos užsakymu UAB „Sweco Lietuva“ parengtą projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – PAV ataskaita). Šiuo metu yra parengta planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) PAV ataskaita. PAV ataskaita nagrinėjimui buvo pateikta UAB „Sweco Lietuva“ 2025-03-17 raštu Nr. V1-312-25.

Informuojame, kad vadovaujantis PAV įstatymo 11 straipsnio 5 dalies ir Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo 40 punkto nuostatomis, išvada dėl ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai pateikiama priede.

PRIDEDAMA. Išvada dėl vertinimo ataskaitos ir poveikio aplinkai (2 lapai).

Skyriaus vedėjas Gintautas Runovičius

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo
2 priedas

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI POVEIKIO APLINKAI

(planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas)

VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas-Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai
Pritariama vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punktu, atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis.
_____.
(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.
_____-_____.
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
5.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____-_____;
5.2. statybos etape_____-_____;
5.3. veiklos vykdymo etape_____-_____;
5.4. veiklos nutraukimo etape_____-_____.

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės
Pastabų neturime_____.
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____-_____;
7.2. statybos etape_____-_____;

7.3. veiklos vykdymo etape_____-_____;
7.4. veiklos nutraukimo etape_____-_____.
8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

(Išvada teikiama pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodytą kompetenciją: 1) sveikatos apsaugos ministro įgaliotos institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos veiksnių, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai; 2) kultūros ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už kultūros vertybių apsaugą, – nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos srityje dėl galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui; 3) vidaus reikalų ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už gaisrinę ir civilinę saugą, – dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti; 4) aplinkos ministro įgaliotos saugomų teritorijų institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio valstybės saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas; Vyriausybės tvirtinamame Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtoms ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijoms ir ypač raiškiems kraštovaizdžio kompleksams; saugomų rūšių radavietėms ar augavietėms; 5) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis. Kiti anksčiau nenurodyti PAV subjektai išvadas teikia pagal jiems įstatymuose nustatytą kompetenciją.)

_____

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO NAGRINĖJIMUI
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-16 Nr. A51-117927/25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Aplinkos apsaugos ir želdinių tvarkymo poskyrio vedėja, Miesto aplinkos skyrius
Sertifikatas išduotas	T
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-15 07:49:17 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-02-27 10:03:49 – 2028-02-26 23:59:59
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Miesto aplinkos skyriaus patarėja, Miesto aplinkos skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-15 08:06:10 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-03-21 14:56:28 – 2028-03-19 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gintautas Runovičius, Miesto aplinkos skyriaus vedėjas, Miesto aplinkos skyrius
Sertifikatas išduotas	GINTAUTAS RUNOVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-16 08:44:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-16 08:44:42 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-12-27 17:13:18 – 2029-12-27 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:49:40 iki 2027-12-18 11:49:40
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.84.1

DETALŪS METADUOMENYS	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Certificate path validation failed for certificate (subject: Dokumentų valdymo sistema Avilys, valid from: 2024-12-18 11:49:40). The certificate is issued by an untrusted CA certificate (subject: RCSC IssuingCA-2). (Dokumentų valdymo sistema Avilys 2025-07-16 08:58:52)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-07-16 08:59:00 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-451-25
Data 2025-04-18

VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Rinktinės g. 50, LT-09318 Vilnius, tel.: (+370 5) 275 0987, 275 1990, 275 1961,
el. p. vrsa@vrsa.lt, interneto svetainė www.vrsa.lt

UAB „Sweco Lietuva“
El. p. info@sweco.lt

Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25
2025-03-18 Nr. G-14966(4.9 Mr)

IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS – VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. **Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:** „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla.

2. **Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 11 straipsnio 5 dalimi, remiantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2017 m. spalio 31 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-885 (su vėlesniais aktualiais pakeitimais), 40 punkto reikalavimais, planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir veiklos galimybėms pritariama.

3. **Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai**

Remiantis PŪV poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos rengėjo pateiktais duomenimis, PŪV sprendinius numatyta įgyvendinti ir veiklą vykdyti Kauno ir Vilniaus apskrityse, septynių savivaldybių teritorijose – Kauno r. sav., Jonavos r. sav., Kaišiadorių r. sav., Elektrėnų sav., Trakų r. sav., Vilniaus r. sav. ir Vilniaus m. sav. Į Vilniaus rajono savivaldybės teritoriją patenka mažiausia PŪV tiesioginių sprendinių įgyvendinimo teritorijos dalis (apie 65 ha arba apie 3,8 % viso bendro ploto).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punkto reikalavimais, informuojame, kad Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio specialiuoju planu, patvirtintu Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 17 d. sprendimu Nr. T3-571 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio specialiojo plano patvirtinimo“, patikslinto Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T3-323 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“, ir Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos dalies („U“ žemės naudojimo funkcinės zonos Avižienių, Juodšilių, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos ir Zujūnų seniūnijose) bendrojo plano, patvirtinto Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. T3-477 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos dalies („U“ žemės naudojimo funkcinės zonos Avižienių, Juodšilių, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos ir Zujūnų seniūnijose) bendrojo plano patvirtinimo“, sprendiniuose, naujai planuojama geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius trasa nebuvo numatyta, nors dalis trasos patenka į susisiekimo infrastruktūros teritoriją. Vilniaus rajono savivaldybės teritorijų planavimo dokumentuose fiksuojama tik esama geležinkelio transporto situacija.

Vertinant „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros vystymo plano sprendinius nustatyta, kad pateikti sprendiniai prieštarauja šiuo metu teritorijų planavimo dokumentuose nustatytai žemės tikslinei paskirčiai.

Pažymėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 4 straipsnio 4 dalimi, valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų, Vyriausybės patvirtintų specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai turi aukštesnę teisinę galią už savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendinius ir privalomai taikomi savivaldybėms rengiant, keičiant ar koreguojant savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentus. Valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai privalomi valstybės lygmens ir žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentams. Taikant valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, valstybės lygmens ir žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai galioja tiek, kiek jie neprieštarauja valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams.

Atsižvelgiant į tai, kad projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planas Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. spalio 11 d. nutarimu Nr. XI-1612 „Dėl projekto „Rail Baltica“ pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“ pripažintas ypatingos valstybinės svarbos projektu, patvirtinto plano sprendiniai bus privalomi nekeičiant savivaldybės bendrojo plano sprendinių.

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama:

PŪV alternatyvų nagrinėjimas yra vienas iš svarbiausių ir sudėtingiausių poveikio aplinkai vertinimo proceso elementų. Poveikio aplinkai vertinimo metu pateiktoje ataskaitoje vertinamos PŪV sprendinių technologinės, aplinkosauginės bei atskirų planuojamo geležinkelio linijos ruožo vietos alternatyvos.

Rengiamo „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano (IIVP) koncepcijos ir SPAV atlikimo metu buvo atrinktos ir įvertintos 4 koncepcinių sprendinių alternatyvos. Remiantis apibendrintu IIVP sprendinių įgyvendinimo alternatyvų pasekmių įvertinimu, tolimesniam vertinimui ir sprendinių konkretizavimui buvo pasirinkta organizatoriaus siūloma koncepcinė alternatyva S5.

Konkretizuojant IIVP pasirinktos alternatyvos sprendinius bei detalizavus, joje numatomą įgyvendinti PŪV, poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje yra atliktas poveikio aplinkai vertinimas PŪV sprendiniams pasirinktai planuojamai alternatyvai.

Siūlomai pasirinkti alternatyvai „A“, kuri siejama su situacija, kai IIVP konkretizuotais sprendiniais apibrėžtoje teritorijoje būtų įgyvendinami PŪV sprendiniai, pritariama.

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):

5.1. iki veiklos vykdymo pradžios:

- PŪV sprendiniai (geležinkelių ir automobilių kelių, planuojamų skirtingų lygių sankryžų, tunelių, viadukų, triukšmo slopinimo priemonių, aplinkos apsaugos priemonių gyvūnams ir kitų statinių parametrai, vietos ir kt.) turės būti tikslinami ir detalizuojami techninio projektavimo metu;
- PŪV sprendinių įgyvendinimui privaloma atlikti žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūras, vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 45 straipsnio reikalavimais.

5.2. veiklos vykdymo etape:

- PŪV vykdytojas turi savo lėšomis įgyvendinti poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti;
- PŪV vykdytojas turi užtikrinti, kad būtų detaliai įvertintas triukšmo poveikis aplinkai ir žmonių sveikatai statybos metu;
- PŪV vykdytojas privalo užtikrinti saugų eismo organizavimą PŪV sprendinių įgyvendinimo (statybos) metu;
- vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones;

- PŪV galės būti vykdoma vadovaujantis parengto ir patvirtinto projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas – Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano sprendiniais, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo nuostatomis ir kitais teisės aktais.

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikta nepakankamai išsami informacija apie galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius teritorijoje, kurioje numatoma PŪV. Nepateikta informacija apie Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje galiojančio Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio specialiojo plano, patvirtinto Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 17 d. sprendimu Nr. T3-571 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio specialiojo plano patvirtinimo“, sprendinius.

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:

7.1. iki veiklos vykdymo pradžios:

- PŪV infrastruktūros techninius sprendinius detalizuoti PŪV projektavimo etapuose, vadovaujantis išduotomis projektavimo sąlygomis;
- įdiegiant atitinkamas neigiamo poveikio aplinkai mažinimo priemones, PŪV projektavimo metu atlikti reikalingus tyrimus ir / ar matavimus.

7.2. veiklos vykdymo etape:

- siekiant išvengti, sumažinti ar kompensuoti reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai, PŪV vykdytojas privalo taikyti priemones, nurodytas poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje;
- užtikrinti, kad nebūtų pažeisti trečiųjų asmenų interesai;
- PŪV vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

Savivaldybės meras

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus rajono savivaldybės administracija 188708224, Rinktinės g. 50, LT-09318 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-18 Nr. S-8035(4.9 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Meras, Mero kabinetas
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-18 11:27:38 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-18 11:27:50 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-07-05 15:29:57 – 2028-07-03 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-18 12:14:38)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-04-18 12:14:38 DBSIS

Suformuota: 2025 m. balandžio 18 d. 12:14
Suformavo: Vyresn. specialistė

Siunčiamasis dokumentas

Registracijos duomenys	
Būsena	Registruota
Registracijos data	2025-04-18
Registracijos numeris	S-8035(4.9 Mr)
Dalinys	Teritorijų planavimo skyrius
Registras	S: Siunčiamų dokumentų registras (S)
Byla	4.9 Mr: Susirašinėjimo su įstaigomis aplinkos apsaugos, ekologijos klausimais dokumentai
Bylos forma	Elektroniniai dokumentai
Registratorius	Vyresn. specialistė
Elektroninis dokumentas	Taip
Darbų eiga	Potvarkio / įsakymo / tarnybinių prenešimų procesas [proj]
Dokumento informacija	
Siuntėjai	Vilniaus rajono savivaldybės administracija
Gavėjai	UAB "Sweco Lietuva", Vilnius, Ozo g. 12A-1, LT-08200, 301135783
Gavėjas (pristatymo būdas)	UAB "Sweco Lietuva", Vilnius, Ozo g. 12A-1, LT-08200, 301135783
Dokumentą parengė	Vyr. specialistė
Dokumentą peržiūrėjo	Vyr. specialistė (nuo 2025-04-16 iki 2025-05-02, Atostogos)
Dokumentą derino	Patarėja (l.e. vedėjos pareigas) , Administracijos vyr. patarėjas, turintis pavaldžių asmenų, pagal veiklos sritį , Vicemeras
Dokumentą pasirašė	Meras
Antraštė	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams
Dokumento rūšis	RAŠTAS
Lapų skaičius	3
Laikinas Nr.	145108273

Susieti dokumentai

Pradinis dokumentas (1)

G-14966(4.9 Mr)	2025-03-18	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams	RAŠTAS	Vykdoma	Vyr. specialistė 2025-04-16

Užduotys (1)

138410703	2025-03-19	Atidėta, vėluojama	Vyr. specialistė	2025-04-16

ADOC

G-14966(4.9_Mr)_Del_PAV_ataskaitos_(Rail_Baltica_gelezinkelio_linija_Kaunas-Vilnius)_.adoc

G-14966(4.9_Mr)_Del_PAV_ataskaitos_(Rail_Baltica_gelezinkelio_linija_Kaunas-Vilnius)_.docx

Priedai

Pridedami dokumentai

Pasibaigę darbai

Vyr. specialistė (nuo 2025-04-16 iki 2025-05-02, Atostogos)	2025-04-16 09:19:00	Peržiūrėta.
Patarėja (l.e. vedėjos pareigas) Irina Revko	2025-04-16 09:44:33	Teigiamai derinta versija 3.0. Pastabos:
Administracijos vyr. patarėjas, turintis pavaldžių asmenų, pagal veiklos sritį	2025-04-16 11:22:32	Teigiamai derinta versija 3.0. Pastabos:
Vicemeras	2025-04-17 14:44:03	Teigiamai derinta versija 3.0. Pastabos:
Meras	2025-04-18 11:27:50	Pasirašyta versija 3.0. Pastabos:

Vyresn. specialistė	2025-04-18 12:14:21	Registruotas dokumentas: S: Siunčiamų dokumentų registras (S) 4.9 Mr: Susirašinėjimo su įstaigomis aplinkos apsaugos, ekologijos klausimais dokumentai

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-317-25
Data 2025-03-27

LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

UAB „Sweco Lietuva“ 2025- Nr. (4)-1-7-
Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

IŠVADA DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS-VILNIUSIR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:

Projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statyba ir veikla.

2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – *pritariama*.

3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai.

Planuojamos ūkinės veiklos (PŪV) objektų statybos metu, formuojant iškasas ir įrengiant tunelius, į žemės gelmes bus įsigilinama nuo kelių iki keliasdešimt metrų. Atlikti inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai rodo, kad didžioji dalis planuojamos geležinkelio trasos patenka į geologiškai stabilias teritorijas, o poveikis žemės gelmėms bus tiesioginis, tačiau mažai reikšmingas ir kontroliuojamas. Projekte numatytos neigiamo poveikio mažinimo priemonės užtikrins geologinės aplinkos ir požeminio vandens vandenviečių apsaugą.

Planuojami geležinkelio elementai nepatenka į Gurelių II žvyro ir Mačiuliškių smėlio bei žvyro telkinių išteklių naudojimo planuose apibrėžtas teritorijas, todėl jų eksploatacijai įtakos neturės. Geležinkelio valdymo įrangos aikštelių aptarnavimui planuojamas privažiavimo kelias sutampa su aukščiau paminėtų telkinių išteklių naudojimo planuose numatytu išgaunamos žaliavos (produkcijos) išvežimo keliu (Vytautavos g. atkarpos išvystymo/įrengimo sprendiniu), todėl veiklos nesikerta ir viena kitai netrukdys.

PŪV poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pažymima, kad geležinkelio vėžės tiesimas per detaliai išžvalgytą Lomenos durpių telkinio teritoriją galimas tik tuo atveju, jei į planuojamos veiklos teritoriją patenkantys durpių ištekliai iki statybos pradžios bus visiškai išeksploatuoti.

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.

Pritariama pagrindinei alternatyvai A.

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):

5.1. iki veiklos vykdymo pradžios:

Reikalinga atlikti išsamius vietovės geologinius tyrimus pagal statybos techninį reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ reikalavimus;

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Žemės gelmių įstatymo 27 straipsnio 4 dalimi ir Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 109 straipsniu, Lomenos durpių telkinio dalis, patenkanti į planuojamos veiklos teritoriją turi būti pilnai išeksploatuota iki veiklos vykdymo pradžios;

Įsisavinant teritorijas, kuriose anksčiau buvo vykdyta veikla, susijusi su pavojingų medžiagų naudojimu ir /ar kur jau atliktais tyrimais buvo konstatuota žemės gelmių viršnorminė tarša, prieš

keičiant žemės naudojimo paskirtį/būdą būtina atlikti ekogeologinius tyrimus ir/arba tvarkymo darbus pagal „Ekogeologinių tyrimų reglamento“ reikalavimus.

5.2. statybos etape - ;

5.3. veiklos vykdymo etape - ;

5.4. veiklos nutraukimo etape - .

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės:

Atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą panaudoti aktualūs Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos teikiami žemės gelmių registro duomenys, poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje išsamiai išnagrinėtas planuojamos ūkinės veiklos poveikis geologiniu aspektu.

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:

7.1. iki veiklos vykdymo pradžios:

Įvertinti atliktų geologinių tyrimų duomenis, identifikuoti galimos rizikos zonas bei numatyti techninius sprendimus, kurie padėtų užkirsti kelią nepageidaujamų geologinių reiškinių atsiradimui.;

Techninio projektavimo metu būtina numatyti papildomas priemones užterštų teritorijų bei potencialių geologinės aplinkos taršos židinių teritorijų tvarkymui, kad būtų išvengta galimo neigiamo poveikio aplinkai.

7.2. statybos etape:

Užtikrinti tinkamas silpnų gruntų stiprinimo (ar pakeitimo) priemones, kad būtų išvengta galimų deformacijų;

Planuojamo geležinkelio ruožuose, kurie kerta vandenviečių apsaugos zonas ir kur geležinkelio keliai būtų įrengiami iškasose, paviršinių nuotekų surinkimo ir nuvedimo sprendinius planuoti ir projektuoti taip, kad būtų išvengta paviršinių nuotekų koncentruotos infiltracijos į gruntą.

7.3. veiklos vykdymo etape:

Rekomenduojama veiklos teritorijoje vykdyti monitoringą, periodiškai tikrinti konstrukcijų pagrindo stabilumą, ypač silpno grunto zonose, ir, esant poreikiui, taikyti stabilizavimo priemones;

Esamo ir planuojamo geležinkelio ruožuose, kurie patenka į vandenviečių apsaugos zonų 2-ą juostą ir 3-ios juostos 3a sektorių, geležinkelio kelių priežiūrai nenaudoti pavojingųjų cheminių medžiagų.

7.4. veiklos nutraukimo etape -.

Direktorius

METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-27 Nr. (4)-1-7-1507
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-27 10:39:26 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-27 10:39:29 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2025-01-13 iki 2029-01-12
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DBSIS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-27 12:03:16 (GMT+02:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, LT
Sertifikato galiojimo laikas	Galioja nuo 2022-05-19 iki 2025-05-18
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-03-27)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-03-27 atspausdino Jolita Vingrytė-Skabeikienė
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	–

Suformuota: 2025 m. kovo 27 d. 12:03
Suformavo: vyresnioji specialistė

Siunčiamasis dokumentas

Registracijos duomenys	
Būsena	Registruota
Registracijos data	2025-03-27
Registracijos numeris	(4)-1-7-1507
Dalinys	Inžinerinės geologijos skyrius
Registras	1-7: Siunčiamų dokumentų registras
Byla	2025: 1.22 Mr: Susirašinėjimo su Lietuvos Respublikos įstaigomis, įmonėmis, organizacijomis informacinio pobūdžio geologijos klausimais dokumentai
Bylos forma	Elektroniniai dokumentai
Registratorius	vyresnioji specialistė
Elektroninis dokumentas	Taip
Darbų eiga	Siunčiamo dokumento procesas [ING] [proj]
Dokumento informacija	
Siuntėjai	Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos
Gavėjai	UAB "Sweco Lietuva", Vilnius, Ozo g. 12A-1, LT-08200, 301135783
Dokumentą parengė	Vyriausiasis specialistas
Dokumentą derino	Vyriausiasis geologas , Vedėjas Vedėja , Giluminės ir naftos skyriaus vedėja, pavaduojanti direktoriaus pavaduotoją (nuo 2025-03-24 iki 2025-03-27, pavaduojamas Direktoriaus pavaduotoja (geologijai))
Dokumentą pasirašė	Direktorius
Antraštė	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams
Dokumento rūšis	RAŠTAS
Dokumento siuntimo būdas	El. paštu
Lapų skaičius	2
Laikinas Nr.	140269310
Susieti dokumentai	

Pradinis dokumentas (1)

13-2062	2025-03-17	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams	RAŠTAS	Įvykdyta	Vyriausiasis specialistas	2025-03-26

Užduotys (1)

138339363	2025-03-18	Užduotis		Baigta	Vyriausiasis specialistas	2025-03-26

ADOC
PAV_isvada rail baltica.adoc
PAV_isvada rail baltica.docx
Priedai
Pridedami dokumentai

Pasibaigę darbai		
Vyriausiasis geologas	2025-03-27 08:31:43	Teigiamai derinta versija 6.0. Pastabos:
Vedėjas	2025-03-27 08:35:59	Teigiamai derinta versija 6.0. Pastabos:
Vedėja	2025-03-27 10:01:25	Teigiamai derinta versija 6.0. Pastabos:
Giluminės ir naftos skyriaus vedėja, pavaduojanti direktoriaus pavaduotoją (nuo 2025-03-24 iki 2025-03-27, pavaduojamas Direktoriaus pavaduotoja (geologijai))	2025-03-27 10:26:47	Teigiamai derinta versija 6.0. Pastabos:
Direktorius	2025-03-27 10:39:29	Pasirašyta versija 6.0. Pastabos:

vyresnioji specialistė	2025-03-27 12:03:16	Registruotas dokumentas: 1-7: Siunčiamų dokumentų registras 2025: 1.22 Mr: Susirašinėjimo su Lietuvos Respublikos įstaigomis, įmonėmis, organizacijomis informacinio pobūdžio geologijos klausimais dokumentai

Elektroninio dokumento nuorašas

UAB „Sweco Lietuva“
GAUTA Nr. V2-336-25
Data 2025-04-01

VALSTYBINĖ MIŠKŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga. Pramonės pr. 11A, 51327 Kaunas,
tel. +370 601 69122, el. p. info@amvmt.lt, https://www.amvmt.lrv.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302471705

UAB „Sweco Lietuva“ 2025-03- Nr. R2-
El. p. info@sweco.lt Į 2025-03-17 Nr. V1-312-25

Kopija

AB „LTG Infra“
El. p. info@ltginfra.lt

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

IŠVADA DĖL „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS–VILNIUS IR JOS APTARNAVIMO INFRASTRUKTŪROS STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas– Vilnius ir jos aptarnavimo infrastruktūros statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai.
Poveikio aplinkai vertinimo ataskaita parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos miškų įstatymu.
4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.
_____.
(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):
5.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____;
5.2. statybos etape_____;
5.3. veiklos vykdymo etape_____;
5.4. veiklos nutraukimo etape_____.

ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės
_____.
(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, moksline literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:
7.1. iki veiklos vykdymo pradžios_____;
7.2. statybos etape_____;
7.3. veiklos vykdymo etape_____;
7.4. veiklos nutraukimo etape_____.
8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

(Išvada teikiama pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodytą kompetenciją: 1) sveikatos apsaugos ministro įgaliotos institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos veiksnių, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai; 2) kultūros ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už kultūros vertybių apsaugą, – nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos srityje dėl galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui; 3) vidaus reikalų ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už gaisrinę ir civilinę saugą, – dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti; 4) aplinkos ministro įgaliotos saugomų teritorijų institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio valstybės saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas; Vyriausybės tvirtinamame Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtoms ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijoms ir ypač raiškiems kraštovaizdžio kompleksams; saugomų rūšių radavietėms ar augavietėms; 5) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis. Kiti anksčiau nenurodyti PAV subjektai išvadas teikia pagal jiems įstatymuose nustatytą kompetenciją.)

Direktoriaus pavaduotojas, vykdantis direktoriaus funkcijas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė miškų tarnyba 302471705, Pramonės pr. 11A, LT-51327 Kaunas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2025 03 17 V1 312 25 RB Kaunas Vilnius PAV ataskaitos teikimas Subjektams
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-01 Nr. R2-1740
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Direktoriaus pavaduotojas, vykdantis direktoriaus funkcijas,
Sertifikatas išduotas	, Valstybinė miškų tarnyba LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-31 17:22:07 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-31 17:22:21 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-26 09:37:26 – 2028-06-25 09:37:26
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-01 09:55:13)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-04-01 09:55:13 DBSIS