

VALSTYBINĖS REIKŠMĖS MAGISTRALINIO KELIO A10 PANEVĖŽYS–PASVALYS–RYGA SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANAS



UAB „Tyrens Lietuva“

PLANAVIMO ORGANIZATORIUS:

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

PASLAUGŲ PIRKĖJAS

AB „VIA LIETUVA“

BENDRIEJI SPRENDINIAI (KONCEPCIJA) IR

STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS

2026-06-30 PANEVĖŽYS

2026-07-01 PASVALYS



1. DALYVIŲ REGISTRACIJA:

- Dalyviai registruojasi registracijos lape
- Norintys pasisakyti salėje registruojasi pasisakančiųjų registracijos lape
- Nuotoliu prisijungę dalyviai registruojasi el. paštu A10@tyrens.lt

nurodoma: vardas, pavardė, adresas, telefono numeris, elektroninis paštas / atstovaujama institucija (jei ne privatus asmuo)

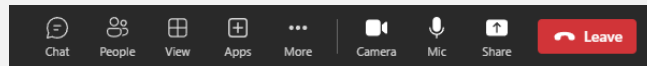
2. RENGIAMŲ BENDRŲJŲ SPRENDINIŲ (KONCEPCIJOS) PRISTATYMAS

3. STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO PRISTATYMAS

4. KONCEPCIJOS SPRENDINIŲ PANEVĖŽIO/PASVALIO RAJONE PRISTATYMAS

5. KLAUSIMAI-ATSAKYMAI

- Klausimai užduodami ir pasiūlymai teikiami po viso pristatymo
- Klausimai užduodami ir pasiūlymai teikiami prieš tai prisistačius
- Klausimai užduodami ir pasiūlymai teikiami pokalbių skiltyje („chat“) iki susirinkimo pabaigos



BENDROJI INFORMACIJA



PLANAVIMO PAGRINDAS

- Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. birželio 18 d. nutarimas Nr. XII-380 „Dėl „Via Baltica“ transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“.
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. lapkričio 8 d. nutarimas Nr. 863 „Dėl valstybinės reikšmės magistralinio kelio A10 Panevėžys–Pasvalys–Ryga susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų“.

PLANAVIMO DARBŲ PROGRAMA

- Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2024 m. kovo 8 d. įsakymas Nr. 3-96 „Dėl valstybinės reikšmės magistralinio kelio A10 Panevėžys–Pasvalys–Ryga susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano planavimo darbų programos patvirtinimo“.

PLANUOJAMA TERITORIJA

- Teritorija, esanti Panevėžio r. sav., Pasvalio r. sav.

PLANAVIMO ORGANIZATORIUS

- Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Gedimino pr. 17, 01103 Vilnius, el. p. sumin@sumin.lt, interneto svetainė <https://sumin.lrv.lt>

PASLAUGŲ PIRKĖJAS

- Akcinė bendrovė „Via Lietuva“, Kauno g. 22-202, 03212 Vilnius, el. p. info@vialietuva.lt, interneto svetainė <https://vialietuva.lt>

SPECIALIOJO TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO (PLANO) RENGĖJAS

- UAB „Tyrens Lietuva“, Jonavos g. 7, 44263 Kaunas, el. p. info@tyrens.lt, interneto svetainė <https://tyrens.lt>

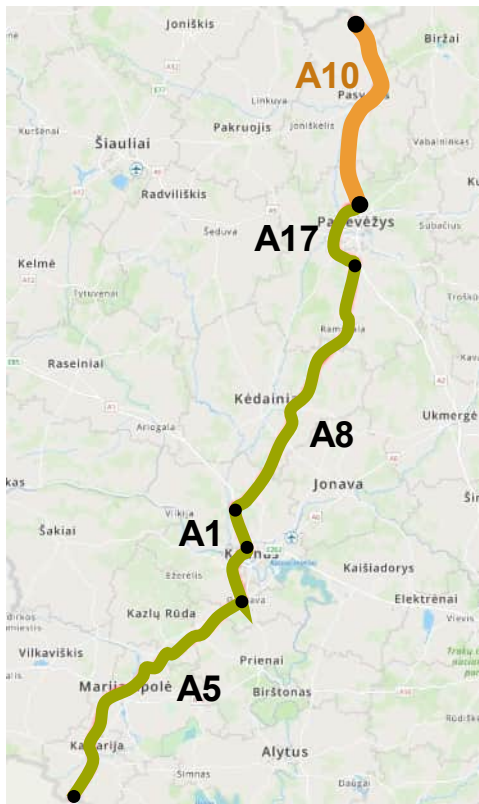
PLANAVIMO TIKSLAI

- Kelio A10 teritorijoje nustatyti susisiekimo komunikacijų inžinerinės **infrastruktūros vystymo ir įgyvendinimo gaires**;
- Numatyti susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros **plėtrai reikalingas teritorijas** ir sudaryti sąlygas šios infrastruktūros darniai plėtrai.

PLANAVIMO UŽDAVINIAI

- Nustatyti Planavimo darbų programoje

„Via Baltica“ transporto koridorius Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. birželio 18 d. nutarimu Nr. XII-380 „Dėl „Via Baltica“ transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“ **yra pripažintas ypatingos svarbos projektu.**



2025 m. II ketv.

PARENGIAMASIS ETAPAS

PLANAVIMO PROCESAS



Tyrimų atlikimas

Esamos būklės įvertinimas

RENGIMO ETAPAS

Bendrųjų sprendinių formavimas

Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas (SPAV)

- Informavimas apie parengtą SPAV
- Konsultacijos su visuomene

Sprendinių konkretizavimas

2026 m. III ketv.

Sprendinių viešinimas

- Informavimas apie parengtus sprendinius
- Supažindinimas su parengtu TPD
- Konsultavimasis
- Pasiūlymų teikimas ir nagrinėjimas
- **Viešas svarstymas**

BAIGIAMASIS ETAPAS

Derinimas

Tikrinimas

Tvirtinimas

2027 m. II ketv.

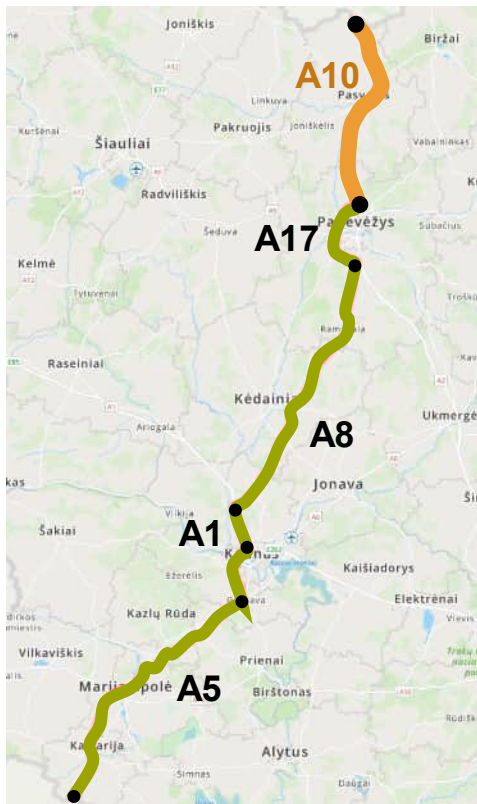
PASIŪLYMŲ TEIKIMAS IR NAGRINĖJIMAS

VIEŠUMAS

Planavimo procesas yra viešas.

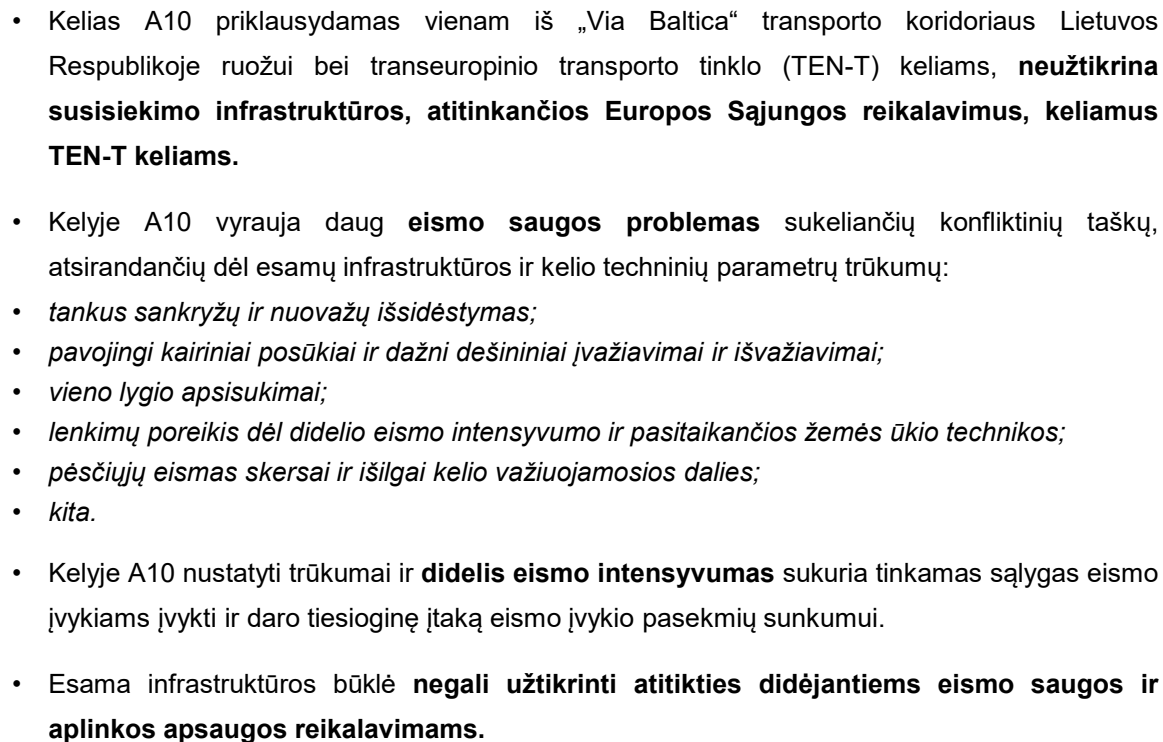
Informacija skelbiama:

- TPDRIS (TPS „Vartai“, <https://www.planuojustatau.lt/>);
Rengiamų TPD paieška: **TPD Nr. S-NC-00-23-887**
- Planavimo organizatoriaus svetainėje www.sumin.lrv.lt
- Paslaugų pirkėjos svetainėje www.vialietuva.lt
- Savivaldybių interneto puslapiuose
- Seniūnijų skelbimų lentose
- SPAV ataskaitos rengėjo interneto svetainėje www.tyrens.lt



ESAMOS BŪKLĒS ĪVERTINĪMAS



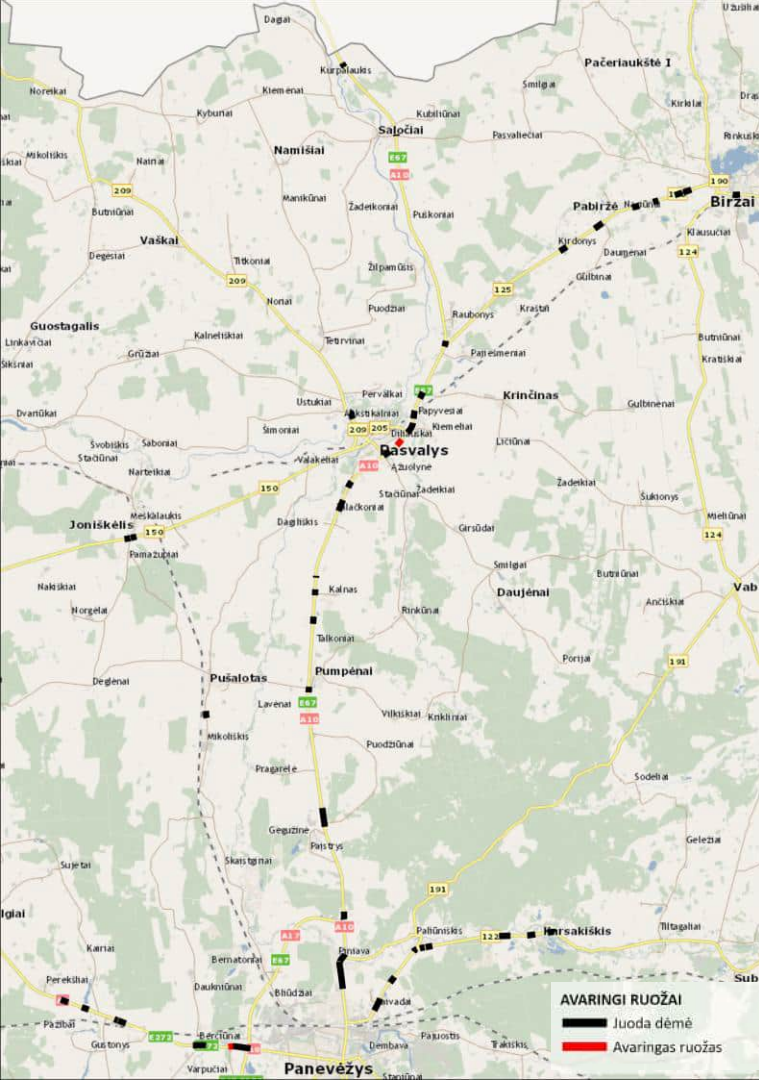




PROJEKTO PAGRINDIMAS EISMO SAUGOS ASPEKTU

- 2025–2055 m. prognozuojama, kad eismo intensyvumo augimas sudarys 3 proc. kasmet.
- Esamoje situacijoje vertinant 2024 m. VMPEI duomenis esamos susisiekimo sistemos apkrova sudarė nuo 39 iki 68 proc. nuo II kategorijos magistraliniams keliams numatomo maksimalaus vidutinio metinio paros eismo intensyvumo siekiančio iki 15 000 aut./parą.
- Vertinant 2025 m., skirtingose kelio A10 atkarpose apkrova sudarė nuo 40 iki 70 proc. ir prognozuota, kad jau **2045 m.** kelio A10 transporto priemonių eismo pralaidumo riba pagal esamus parametrus **būtų viršyta**.
- 2055 m.** bendras vidutinis eismo intensyvumas kelio A10 atkarpoje tarp Pumpėnų mstl. ir sankryžos su krašto keliu Nr.125 Biržai-Raubonys gali viršyti 24 500 automobilių per parą.

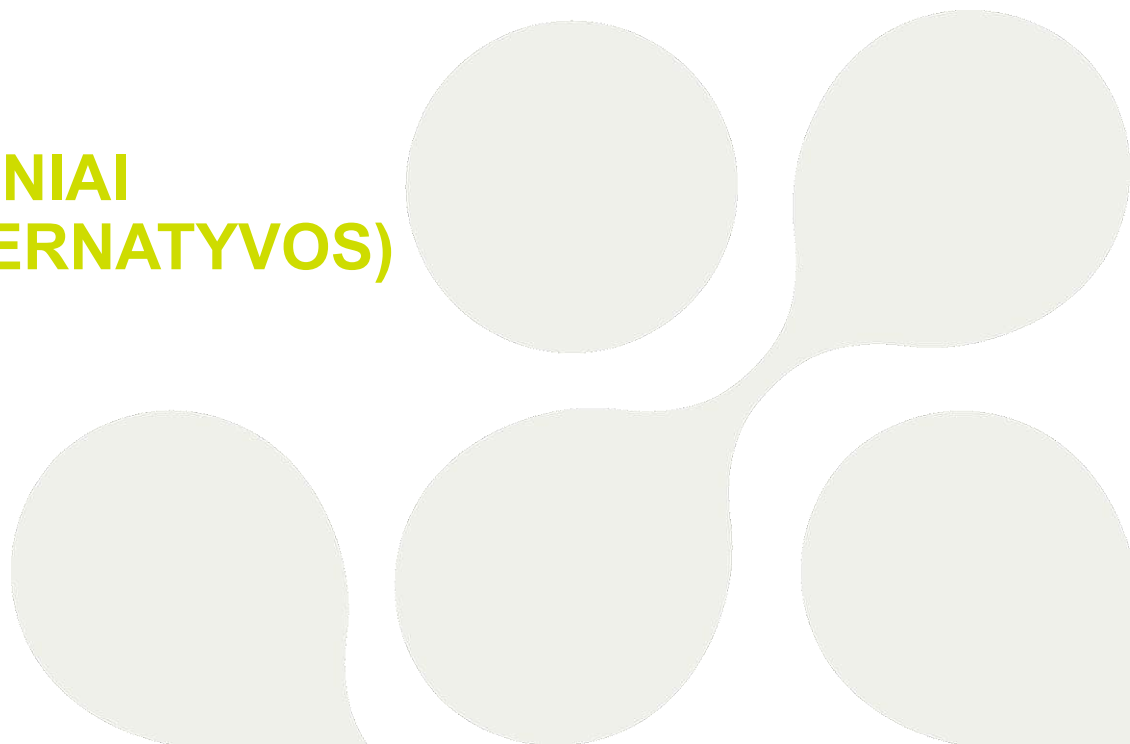
Eil. Nr.	Kelio numeris	Kelio A10 piketas, km	2024 m. apkrova, proc.	2025 m. apkrova, proc.	2045 m. apkrova, proc.	2055 m. apkrova, proc.
1.	A10	5,96	51	53	93	125
2.	A10	22,61	68	70	122	164
3.	A10	29,65	65	67	118	159
4.	A10	45,44	68	70	123	165
5.	A10	50,46	42	44	76	103
6.	A10	62,46	39	40	71	95



- Kelyje A10 nustatyti trūkumai ir didelis eismo intensyvumas sukuria tinkamas sąlygas eismo įvykiams įvykti ir daro tiesioginę įtaką eismo įvykių pasekmių sunkumui.
- Kelyje neproporcingai **didelis vieno lygio sankryžų ir nuovažų skaičius (73 sankryžos ir 213 nuovažų)**.
- 2015–2024 m. laikotarpyje kelio A10 ruože įvyko **128** įskaitiniai eismo įvykiai, kurių metu žuvo **27** žmonės, o sužeista **170** žmonių. Dominuojanti eismo įvykių rūšis – susidūrimai.
- Atsižvelgiant į tai, kad eismo intensyvumai nuolat auga, ir, siekiant užtikrinti aukščiausią eismo kokybės lygį, būtina suplanuoti kelio A10 plėtrą.
- Būtina pašalinti visus eismo saugos trūkumus, kad transporto eismas kelyje A10 vyktų saugiai, sklandžiai ir komfortiškai.

„Juodąja dėme“ kelių eismo saugumo prasme vadinama vieta, kur dažnai vyksta eismo įvykiai. Jie įvyksta dėl įvairių priežasčių, pvz., dėl staigaus posūkio tiesiame kelyje, kai nematomas priešpriešinis eismas, prastai matomos sankryžos, prastai matomų ar uždengtų kelio ženklų.

BENDRIEJI SPRENDINIAI (KONCEPCIJOS ALTERNATYVOS)



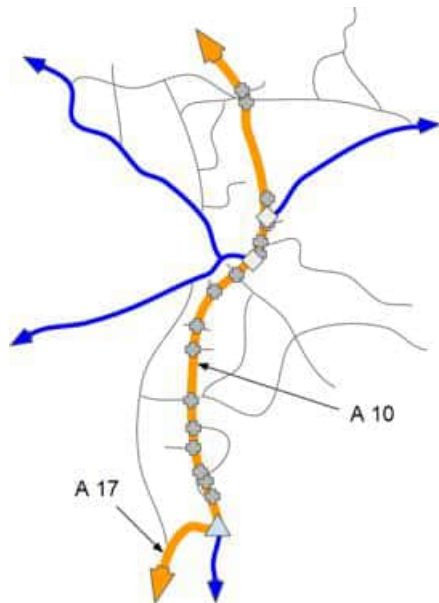
BENDRŲJŲ SPRENDINIŲ (KONCEPCIJOS) ALTERNATYVŲ FORMAVIMO PRIELAIDOS



- Kelias A10 priskiriamas pagrindinio transeuropinio transporto tinklo (TEN-T) keliams, todėl taikomos Europos Sąjungos TEN-T kelių plėtros gairės (Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1679).
- Kelias A10 yra tranzito paskirties kelias ir privalo užtikrinti **aukštą ir (arba) labai aukštą eismo kokybės lygį**:
- **didinant eismo juostų skaičių**;
- **atskiriant priešpriešinius eismo srautus**;
- **įrengiant jungiamuosius privažiavimo kelius**;
- **įrengiant tik skirtingų lygių sankryžas**;
- užtikrinant viešojo transporto eismą bei užtikrinant saugų praėjimą tarp **autobusų** sustojimo stotelių;
- **apribojant laukinių gyvūnų patekimą** į kelio juostą bei numatant reikalingas priemones būtinas laukinių gyvūnų migracijai.

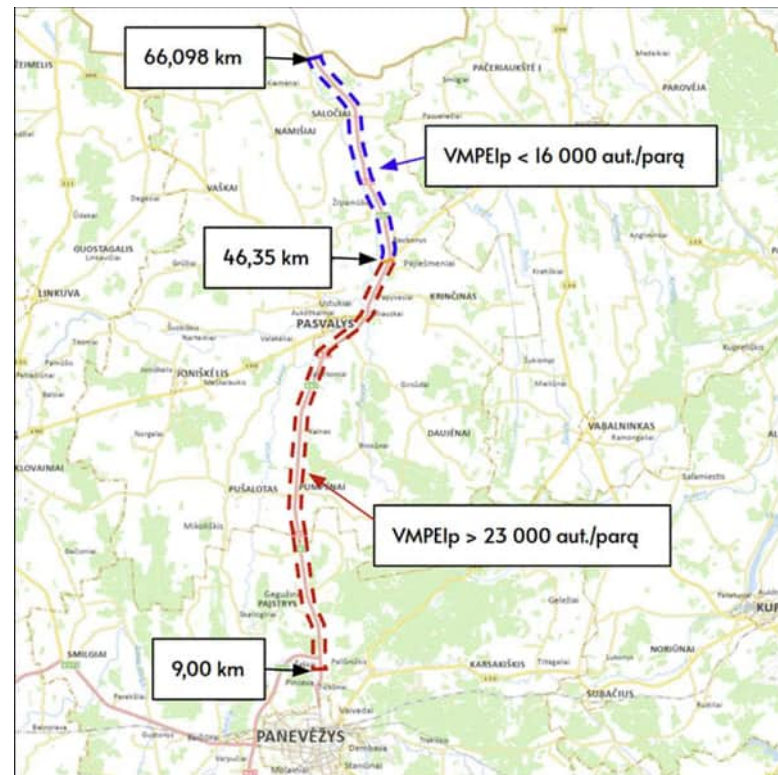


BENDRŲJŲ SPRENDINIŲ FORMAVIMAS (KONCEPCIJA)



Kelias A10 atlieka ne tik pagrindinę tranzitinio „Via Baltica“ koridoriaus funkciją, bet ir reikšmingą jungiamąjį vaidmenį sujungdamas krašto ir rajoninius kelius.

Kelio A10 plėtos ruožai
II ruožas ~46,35 – 66,098 km (nuo sankryžos su krašto keliu Nr. 125 Biržai – Raubonys iki valstybės sienos su Latvija)
I ruožas 9,00 – ~46,35 km (nuo jungties su keliu A17 Panevėžio aplinkkelio iki sankryžos su krašto keliu Nr. 125 Biržai – Raubonys)



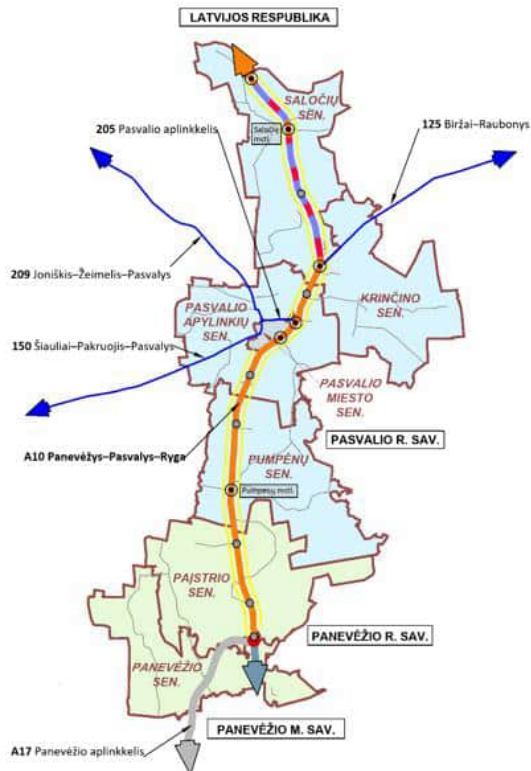
BENDRŲJŲ SPRENDINIŲ FORMAVIMAS (KONCEPCIJA)



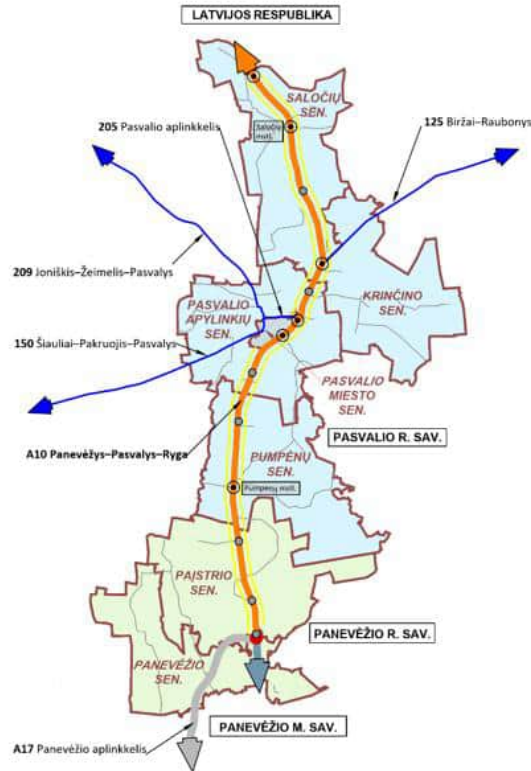
ALTERNATYVŲ FORMAVIMAS:

Kelio A10 plėtros ruožai	Alternatyva Nr. 1: kelias planuojamas pagal kelio I + IIa kategorijos reikalavimus	Alternatyva Nr. 2: kelias planuojamas pagal kelio I kategorijos reikalavimus
II ruožas	aukštas eismo kokybės lygis	labai aukštas eismo kokybės lygis
I ruožas	labai aukštas eismo kokybės lygis	

ALTERNATYVA Nr. 1



ALTERNATYVA Nr. 2



ESMINIAI ALTERNATYVŲ SKIRTUMAI



ALTERNATYVA Nr. 1



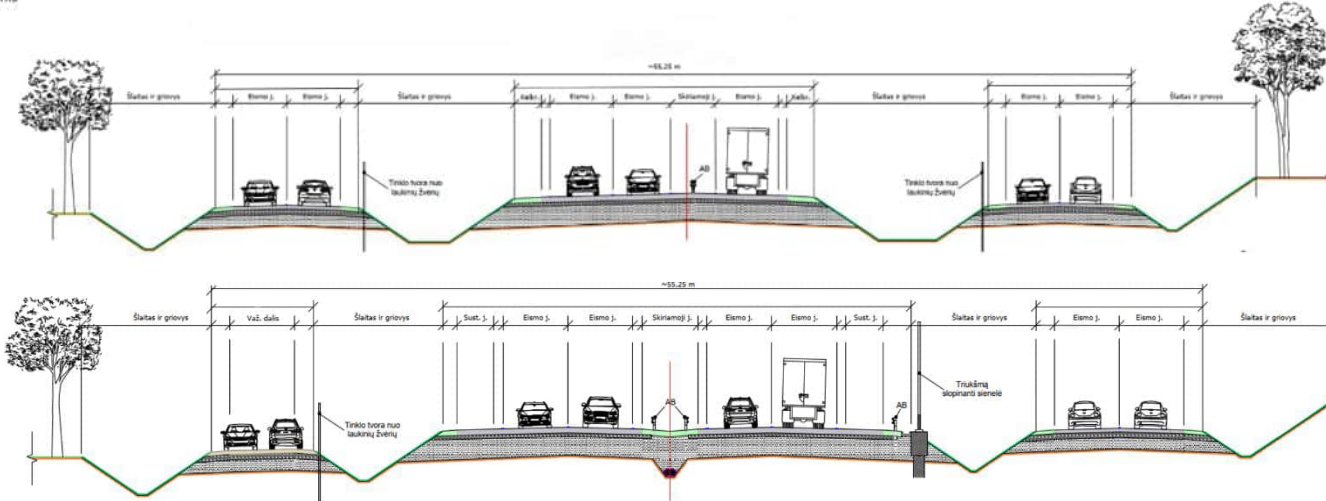
ALTERNATYVA Nr. 2



Planuojama infrastruktūra

Magistralinis kelias:

- I kategorijos, "2+S+2"
- Ila kategorijos, "2+1" (1 kairėje)
- Ila kategorijos, "2+1" (1 dešinėje)
- jungiamieji keliai
- skirtingų lygių sankryža
- sankirta



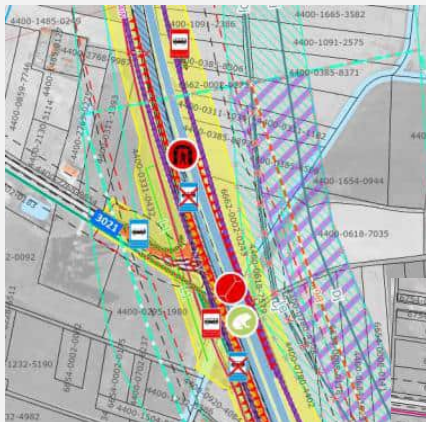
kelio Ila kategorijos
reikalavimai,
skersinis profilis
„2+1“

kelio I kategorijos
reikalavimai,
kelio skersinis profilis
„2+S+2“

ALTERNATYVŲ APIBENDRINIMAI

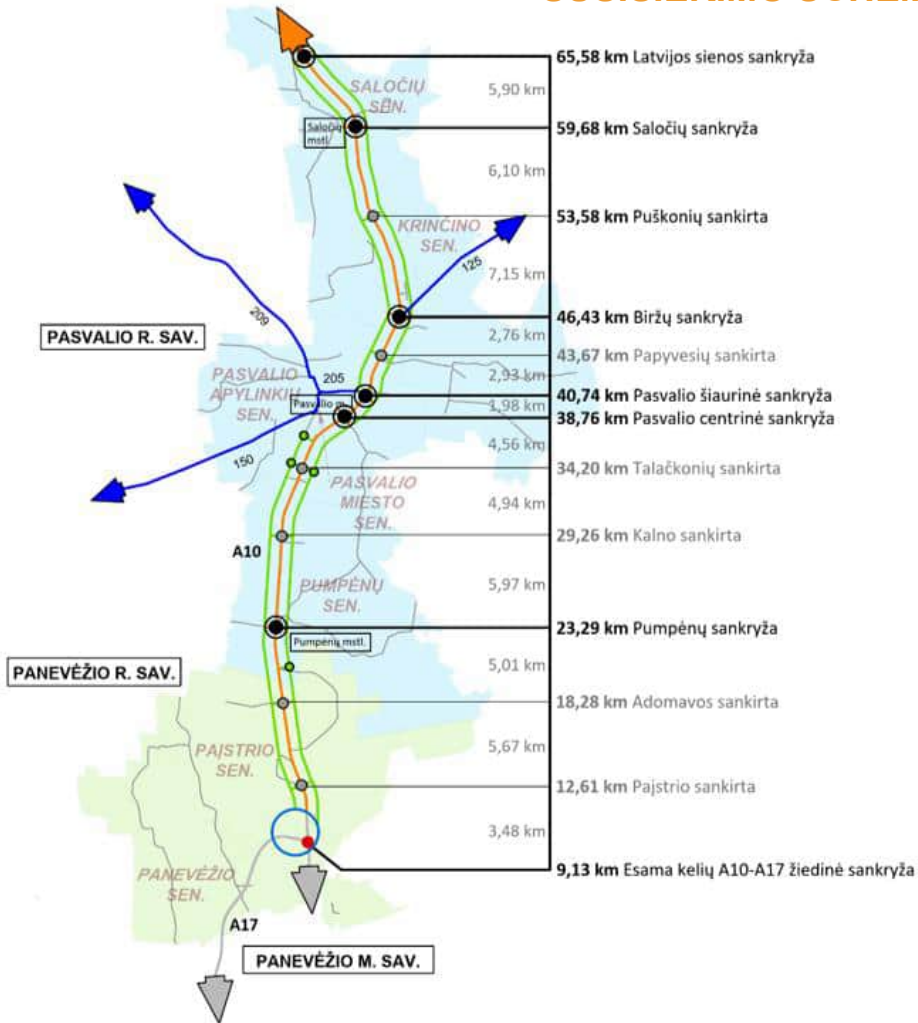


- Sumodeliuotos ir pasiūlytos **dvi kelio A10 plėtos koncepcinės alternatyvos.**
- Abiejų alternatyvų atvejais numatyta:
 - įrengti skirtingų lygių sankryžas ir sankirtas, kuriose eismo srautai bus paskirstyti tarp pagrindinio kelio ir jungiamųjų kelių;
 - įrengti jungiamuosius keliuos, kuriais bus užtikrintas patekimas į aplinkines teritorijas bei pavienius žemės sklypus;
 - rekonstruoti esamus, įrengti naujus kelio statinius (viadukai, estakados, tuneliai, tiltai, atraminės sienutės);
 - įrengti pėsčiųjų ir dviračių takų atkarpas, požemines perėjas pėstiesiems ir dviratininkams;
 - taikyti visuomenės sveikatos apsaugos priemonės (nustatyti kelio ruožai, kur bus taikomos triukšmo slopinimo priemonės);
 - įrengti statinius gyvūnų migracijos užtikrinimui (žalieji tiltai, požeminės perėjos gyvūnams);
 - įrengti autobusų stoteles;
 - įrengti poilsio aikštes;
 - **nustatyti preliminarų teritorijų poreikį kelio plėtrai įgyvendinti.**
- Abi alternatyvos sprendžia visus šių dienų iššūkius ir yra formuojamos tvaraus susisiekimo sistemos vystymo principais, kad būtų patirtas kiek įmanoma mažesnis neigiamas poveikis aplinkai ir visuomenės sveikatai.



SUSISIEKIMO SCHEMA

LATVIJOS RESPUBLIKA



PLANUOJAMI STATINIAI

Pavadinimas	Alternatyva Nr.1: kelio I + IIa kategorijos reikalavimai		Alternatyva Nr. 2: kelio I kategorijos reikalavimai
	I ruožas	II ruožas	visas kelio ruožas
Planuojami statiniai			
Automobilių tuneliai, vnt.	5	1	6
Viadukai, vnt.	4	2	6
Pėsčiųjų tuneliai, vnt.	1	3	4
Tiltai per upes, vnt.	6	2	8
Žalieji tiltai, vnt.	2	1	3
Požeminės laukinių gyvūnų perėjos, vnt.	1	1	2
Atraminės sienelės, vnt.	1	0	1
Poilsio aikštelės, vnt.	1	2	3
Aplinkosauginės priemonės			
Triukšmo užtvartos, km	~40	~21	~61
Gyvūnų praėjimų sprendiniai	Požeminės perėjos bei kitų transporto statinių, tokių kaip tiltai, viadukai ir pralaidos, pritaikyti gyvūnų migracijai		

Pastaba. Rodikliai yra preliminarūs ir gali būti tikslinami.

TERITORIJA KELIO PLĖTRAI



Planuojama

- Susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriaus teritorija
- Valstybinės reikšmės magistralinis kelias
- Jungiamasis kelias, magistralinio kelio priklausinys
- Dviraičių/pėsčiųjų takas
- Rekonstruojama A8 kelio atkarpa
- Kelio ašis
- Planuojamo kelio apsaugos zonos išorinė riba
- Kelio ruožas, kuriame bus taikomos triukšmo mažinimo priemonės
- Naikinamas esamas kelias ar jo atkarpa
- Automobilio tiltas
- Automobilio tunelis
- Žiedinė sankryža
- Požeminė pėsčiųjų perėja
- Praėjimas stambiems gyvūnams
- Praėjimas smulkiems ir vidutiniams gyvūnams
- Planuojamo kelio A8 piketas, km

J kelio A8 plėtos teritorijų patenkančios pastatai

- Gyvenamosios paskirties
- Negyvenamosios paskirties

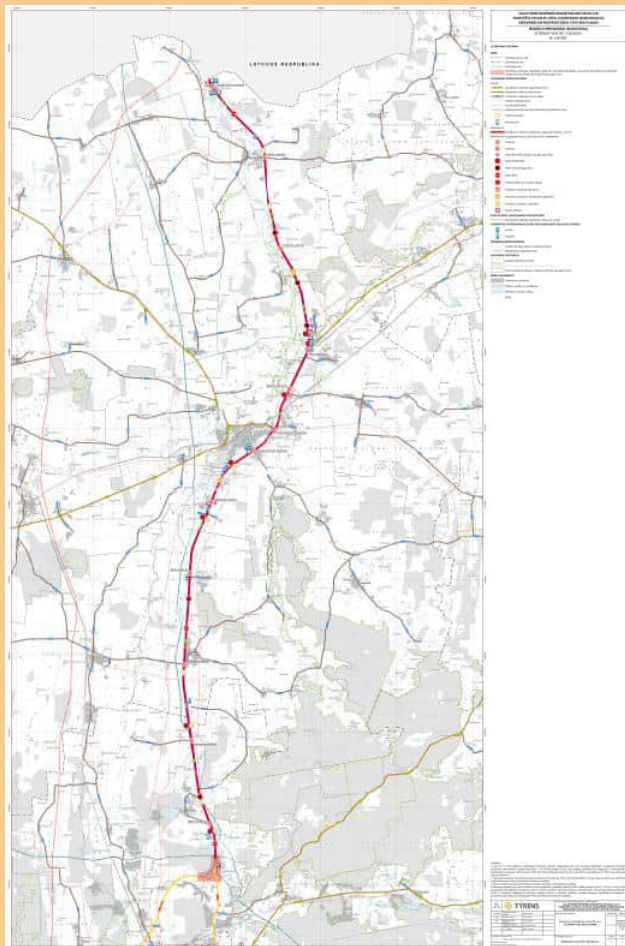
Aptarnavimo infrastruktūra

Planuojama

- Naikinama autobusų stotelė
- Planuojama autobusų stotelė

- Bendrųjų sprendinių formavimo stadijoje nustatyti susisiekimo komunikacijų vystymo prioritetai bei identifikuotas teritorijų poreikis inžinerinei infrastruktūrai įrengti.
- Žemės paėmimo visuomenės poreikiams poreikis bus nustatytas **konkretizuotų sprendinių stadijoje**.
- **Svarbu:** siekiama kuo mažiau pažeisti privačią nuosavybę ir taikyti žemės paėmimą tik tada, kai tai neišvengiama.

SCHEMA M1:50 000

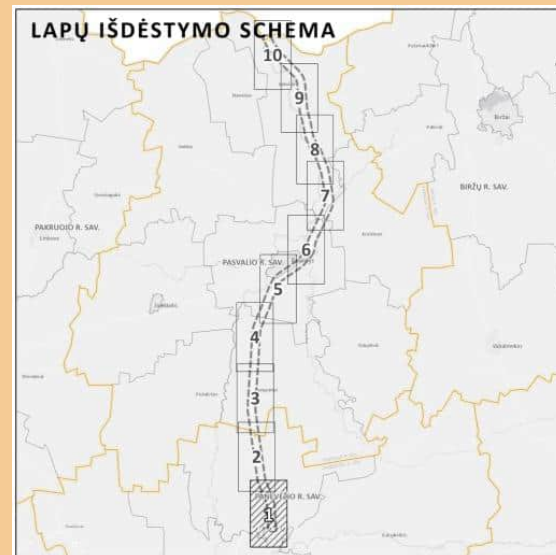


BRĖŽINIAI M1:5 000



GRAFINĖ DALIS

- Panevėžio r. sav. – 1-2 lapai
- Pasvalio r. sav. – 3-10 lapai



- **Alternatyva Nr. 2 laikoma prioritetine**, nes:

palyginus alternatyvas ne tik techniniu, bet ir **strateginiu požiūriu**, Alternatyva Nr. 2 pranašesnė Alternatyvos Nr. 1 atžvilgiu, kadangi visame kelio A10 ruože užtikrina **labai aukštą eismo kokybės lygį, didesnę leistiną greitį, geresnes karinio mobilumo sąlygas bei aukštesnį eismo saugumo ir komforto lygį** už žemesnės kategorijos kelią.

IŠVADA:

- eismo sąlygų ir eismo saugos, socialinio, ekonominio ir aplinkos apsaugos aspektais, palankiau vertinta **Alternatyva Nr. 2, kurios pagrindu turėtų būti rengiami Plano konkretizuoti sprendiniai.**

STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS (SPAV)



- Atliekamas vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašu (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimas Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“).
- SPAV privaloma atlikti, kai rengiamas: planas ar programa, skirti pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, teritorijų planavimo dokumentai: kompleksinio (bendrieji ir detalieji planai) ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentai ar žemės valdos projektai, kurie nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kurie rengiami didesniam nei 10 kv. kilometrų plotui.
- Teisės aktų nustatyta tvarka rengiant SPAV ataskaitą ir Plano koncepcijos alternatyvų sprendinius konsultuojamasi su SPAV subjektais ir visuomene.

Išvados ir pasiūlymai:

- Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, 2025 m. spalio 10 d. raštas V3-1534
- Aplinkos ministerija, 2025 m. rugsėjo 22 d. raštas Nr. D8(E)-3808
- Sveikatos apsaugos ministerija, 2025 m. rugsėjo 29 d. raštas Nr. (10.2.1.1Mr-411)10-3124
- Kultūros ministerija, 2025 m. rugsėjo 10 d. raštas Nr. S-1766

Kultūros ministerija ir Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos SPAV apimties dokumentui pritarė be pastabų. Aplinkos ministerija SPAV apimties dokumentui teikė pastabas dėl patekimo į karstinį regioną<...>“patikslinti, kokio intensyvumo karsto grupėms priskirta teritorija <...> ir esant poreikiui imtis papildomų inžinerinių geologinių tyrimų“; taip pat teikta pastaba dėl planuojamų upių pralaidų ar kitų sprendinių <...>“turėtų būti planuojami sprendiniai, kurie darytų kuo mažesnę poveikį ekosistemoms ir upių hidromorfologijai“.

Sveikatos apsaugos ministerija papildomai pateikė Nacionalinio visuomenės sveikatos centro 2025-09-29 raštą Nr. (01 14,1,2 Mr)2-38605, kuriame rašoma, kad rengiant SPAV ataskaitą turi būti atsižvelgta į tai, kad jei bus projektuojami didesnės negu 25 W efektyviosios spinduliuotės galios radiotechniniai objektai, jų įrengimas turi atitikti Radiotechninio objekto radiotechninės dalies projekto ir elektromagnetinės spinduliuotės stebėsenos plano derinimo tvarkos aprašo reikalavimus.

- Aplinkos ministerija, 2026 m. birželio 15 d. raštas Nr. D8(E)-2383.
- Kultūros ministerija, 2026 m. birželio 16 d. raštas Nr. S-1306.
- Sveikatos apsaugos ministerija, 2026 m. birželio 10 d. raštas Nr. 10-1920.
- Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba – dar laukiame išvados.

Sveikatos apsaugos ministerija esminių pastabų dokumentams neturi ir jiems pritaria, bet siūlo patikslinti SPAV dokumento triukšmo skyriuje informaciją, ar vertinant triukšmą buvo vadovautasi atnaujinta Lietuvos higienos norma HN 33:2026.

Kultūros ministerija dokumentams iš esmės pritaria, tačiau prašoma SPAV ataskaitoje nurodyti, kad šio vystymo plano sprendinių konkretizavimo stadijoje būtina kreiptis į Kultūros paveldo departamentą dėl vietos, kurioje valstybinės reikšmės magistralinio kelio A10 sprendiniai kerta Siaurojo geležinkelio kompleksą, pažymėjimo sprendinių numatymo.

Aplinkos ministerija pasiūlė patikslinti SPAV ataskaitą dėl oro užterštumo ribinių verčių, kurios nurodytos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2024/2881 dėl aplinkos oro kokybės ir švaresnio oro Europoje ir bus taikomos nuo 2030 m., atitikimo.

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI (TRIUKŠMAS IR ŽMONIŲ SVEIKATA)



Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Triukšmas	Trumpalaikis	-	+	+	- Esamoje situacijoje nustatyta, kad kelio A10 artimoje aplinkose esančiuose gyvenamuosiuose namuose ar jų aplinkoje yra viršijamos triukšmo ribinės vertės. - Alternatyvų Nr. 1 ir Nr. 2 atvejais planuojamos triukšmo mažinimo priemonės padės užtikrinti triukšmo ribinius dydžius.
	Ilgalaikis	-	+	+	
	Kaupiamasis	-	+	+	
Žmonių sveikata	Trumpalaikis	-	+	+	Teigiamas poveikis visuomenės sveikatai numatomas padidėjus eismo saugumui, sumažėjus oro taršai ir triukšmui. Be to, nutiesus pėsčiųjų-dviračių takus, bus sudarytos galimybės naudotis bemotorėmis transporto priemonėmis, kas prisidės prie sveikatos stiprinimo.
	Ilgalaikis	-	+	+	
	Kaupiamasis	-	+	+	

0 Alternatyva – esama situacija, kai vystymo plano sprendiniai neįgyvendinami.

Alternatyva Nr. 1 – sprendiniai parenkami pagal I+IIa kelio kategorijos techninius parametrus.

Alternatyva Nr. 2 – sprendiniai parenkami pagal I kelio kategorijos techninius parametrus.

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

+ tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;

- tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;

+/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės

0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI (APLINKOS ORAS IR KLIMATO KAITA)



Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Aplinkos oras	Trumpalaikis	0	+	+	• Numatoma, kad oro teršalų koncentracijos aplinkos ore sumažės, todėl numatomas teigiamas poveikis aplinkos oro kokybei.
	Ilgalaikis	0	+	+	
	Kaupiamasis	0	+	+	
Klimato veiksniai	Trumpalaikis	0	+	+	• Dėl transporto priemonių tobulėjimo numatoma, kad šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos mažės tiek 0 alternatyvos, tiek abiejų projektinių alternatyvų atvejais
	Ilgalaikis	0	+	+	
	Kaupiamasis	0	+	+	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:
 + tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;
 - tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;
 +/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės
 0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI (PAVIRŠINIS IR POŽEMINIS VANDUO, DIRVOŽEMIS)



Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Paviršinis vanduo	Trumpalaikis	0	0	0	- Abiejų alternatyvų atvejais numatoma įrengti paviršinių nuotekų valymo įrenginius ties tiltais ar pralaidomis per upes, kad teršalai nepatektų į paviršinius vandens telkinius. - Statybų darbų metu bus laikomasi apsaugos priemonių nuo vandens telkinių, dirvožemio taršos bei erozijos.
	Ilgalaikis	0	0	0	
	Kaupiamasis	0	0	0	
Požeminis vanduo	Trumpalaikis	0	0	0	Statybų darbų metu bus laikomasi apsaugos priemonių nuo vandens telkinių, dirvožemio taršos.
	Ilgalaikis	0	0	0	
	Kaupiamasis	0	0	0	
Dirvožemis	Trumpalaikis	0	0	0	- Statybų metu derlingas dirvožemio sluoksnis bus išsaugotas ir panaudotas rekultivacijai. - Statybų darbų metu bus laikomasi apsaugos priemonių nuo dirvožemio taršos ir erozijos.
	Ilgalaikis	0	0	0	
	Kaupiamasis	0	0	0	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

+ tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;

- tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;

+/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės

0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI (NATURALIOS BUVEINĖS IR BIOLOGINĖ ĮVAIROVĖ (ISK. PASEKMES GYVŪNIJAI IR AUGALIJAI))



Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Natūralios buveinės ir biologinė įvairovė (įskaitant pasekmes gyvūnijai ir augalijai)	Trumpalaikis	-	+	+	- Natūralioms buveinėms poveikis nenumatomas. - Vystymo plano sprendinių įgyvendinimas turės teigiamą poveikį gyvūnijai, nes, užtvėrus kelią tinklo tvora, sumažės susidūrimų su laukiniais gyvūnais. - Įrengus požeminius ir antžeminius praėjimus gyvūnams bus užtikrinama saugi migraciją per kelią. - Įgyvendinant neigiamo poveikio augalijai mažinimo priemonės, reikšmingas neigiamas poveikis augalijai, nenumatomas.
	Ilgalaikis	-	+	+	
	Kaupiamasis	-	+	+	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:
 + tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;
 - tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;
 +/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės
 0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI– KRAŠTOVAIZDIS

Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Kraštovaizdis	Trumpalaikis	0	+/-	+/-	- Didžiausias vizualinis poveikis numatomas dėl atsirandančių naujų kelio statinių, triukšmo sienučių ir tinklo tvoros įrengimo. - Ekologinis poveikis kraštovaizdžiui ir gamtiniam karkasui numatomas dėl neišvengiamai reikalingo esamų želdinių šalinimo siekiant įgyvendinti Vystymo plano sprendinius. - Siekiant sumažinti ekologinį poveikį kraštovaizdžiui, bus siekiama išsaugoti kuo daugiau želdinių bei įveisti naujus. - Vystymo plano sprendinių įgyvendinimas bus vykdomas etapais, todėl vienu metu nebus didelės apimties kasybos darbų, siekiant minimizuoti poveikį dėl floros nuostolių, ir kad teritorija kistų palaipsniui.
	Ilgalaikis	0	+/-	+/-	
	Kaupiamasis	0	+/-	+/-	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

+ tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;

- tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;

+/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės

0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI– KULTŪROS PAVELDAS

Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Kultūros paveldas	Trumpalaikis	0	0	0	- Vystymo plano alternatyvų sprendiniai parinkti prisilaikant esamo išilginio profilio siekiant kuo mažesnės intervencijos į gretimas teritorijas, todėl manoma, kad patenkantys į vizualinės apsaugos pozonius sprendiniai neturės reikšmingo neigiamo poveikio kultūros vertybėms. - Siekiant išvengti neigiamo poveikio kultūros paveldo vertybei – Pumpėnų žydų kapinėms, abiejų alternatyvų sprendiniai formuojami taip, kad nepatektų į kultūros paveldo teritoriją, todėl neigiamas poveikis šiai teritorijai nenumatomas. - Baltijos kelių žyminčius ženklų perkėlimo metu bus užtikrinama, kad nebūtų pažeistos kultūros paveldo objektų vertingosios savybės, vadovaujantis Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2022 reikalavimų. Vertybių perkėlimo darbai bus derinami su Kultūros paveldo departamentu.
	Ilgalaikis	0	0	0	
	Kaupiamasis	0	0	0	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

+ tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;

- tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;

+/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės

0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI, APLINKOS KOMPONENTŲ IR PASEKMIŲ JIEMS TARPUSAVIO SĄVEIKA



Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Aplinkos komponentų ir pasekmių jiems tarpusavio sąveika	Trumpalaikis	-	+/-	+/-	- Esama infrastruktūros būklė neužtikrina atitikties didėjantiems transporto srautams ir kartu – didėjantiems eismo saugos ir aplinkos apsaugos reikalavimams, todėl neįgyvendinus plano sprendinių ilgalaikis numatomas neigiamas poveikis aplinkos komponentų sąveikai. - Neįgyvendinus sprendinių nebūtų užtikrinamas greitas, komfortiškas ir saugus susisiekimas ir moderni, galinti tai užtikrinti, susisiekimo infrastruktūra. - Įgyvendinus sprendinius, būtų užtikrinamas labai aukštas ar aukštas eismo saugumas, didesnis eismo pralaidumas, labiau išvystyta pėsčiųjų ir dviratininkų infrastruktūra.
	Ilgalaikis	-	+/-	+/-	
	Kaupiamasis	-	+/-	+/-	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:
 + tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;
 - tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;
 +/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės
 0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI– MATERIALINIAI ANTROPOGENINIAI IŠTEKLIAI

Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Materialiniai antropogeniniai ištekliai	Trumpalaikis	0	+	+	• Prognozuojamas ilgalaikis teigiamas poveikis materialiniams ištekliams Vystymo plano sprendinių įgyvendinimas užtikrins teritorijos vystymąsi ir padidins inžinerinės infrastruktūros vertę dėl naujų statinių atsiradimo ir pagerėjusio susisiekimo ir eismo saugumo.
	Ilgalaikis	0	+	+	
	Kaupiamasis	0	+	+	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

+ tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;

- tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;

+/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės

0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

GALIMOS REIKŠMINGOS PASEKMĖS APLINKAI–SOCIALINĖ APLINKA IR EKONOMINĖ APLINKA



Aplinkos komponentas	Reikšmingų poveikių charakteris	Plano ar programos sprendiniai			Motyvai, pastabos
		0 Alternatyva	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2	
		Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas			
Socialinė aplinka	Trumpalaikis	-	+/-	+/-	- Dėl esamos infrastruktūros būklės neužtikrinami eismo saugos ir aplinkos apsaugos reikalavimai ir neįgyvendinus vystymo plano sprendinių numatomas tik situacijos blogėjimas. - Neigiamas sprendinių poveikis susijęs su vystymo plano sprendiniams įgyvendinti visuomenės poreikiams paimama žeme, kertamu mišku, griaunamais pastatais (statiniais). - Teigiamas ilgalaikis ir kaupiamasis poveikis numatomas dėl kelio saugumo padidėjimo, patogesnio ir greitesnio susisiekimo užtikrinimo. - Nerekonstruojant kelio (0 Alternatyvos atveju), transporto priemonių eksploatacinės išlaidos didės dėl kelio nusidėvėjimo. - Rekonstravus kelią numatomas teigiamas poveikis dėl sumažėjusio remontų poreikio, avaringumo sumažėjimo ir padidėjusio valstybės turto.
	Ilgalaikis	-	+/-	+/-	
	Kaupiamasis	-	+/-	+/-	
Ekonominė aplinka	Trumpalaikis	-	+	+	
	Ilgalaikis	-	+	+	
	Kaupiamasis	-	+	+	

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

Pasekmių vertinimui priimti tokie žymėjimai:

+ tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės;

- tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės;

+/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės

0 nenumatoma reikšmingų pasekmių;

DAUGIAKRITERINĖ ANALIZĖ



VERTINIMO METODIKA:

SAW (angl. Simple Additive Weighting) daugiakriterinės analizės metodika

KAS BUVO VERTINTA:

Daugiakriterinė analizė atlikta pagal keturias kriterijų grupes:

- Teisės aktų, strateginių dokumentų ir teritorijų planavimo dokumentų perspektyva (ES ir Lietuvos teisės aktai, teritorijų planavimo dokumentai (TPD));
- Kelio naudotojo perspektyva (kelio kokybė, eismo saugumas, kelionės laikas, pėsčiųjų ir dviratininkų infrastruktūra, eksploatacinės santaupos ir kt.);
- Projekto įgyvendinimo techninės, finansinės, žemėnaudos perspektyva (techniniai duomenys, įgyvendinimo ir eksploatacijos kaina, žemės paėmimo aspektai, projekto įgyvendinimo terminai);
- Poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai perspektyva (visuomenės sveikata, poveikis aplinkai, kultūros paveldas ir kt.).

DAUGIAKRITERĖS ANALIZĖS REZULTATAI

Apskaičiuoti vertinimo balai:

Kriterijaus grupė ir svoris	Balų skaičius	
	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2
Teisės aktų, strateginių dokumentų ir teritorinių planų perspektyva (10 proc.)	77,8	94,5
Kelio naudotojo perspektyva (30 proc.)	89,0	100
Techninė, finansinė, žemėnaudos perspektyva (30 proc.)	90,8	98,8
Poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai perspektyva (30 proc.)	100	100
Bendra balų suma:	91,7	99,0

PROJEKTO PAGRINDIMAS APLINKOSAUGINIU ASPEKTU

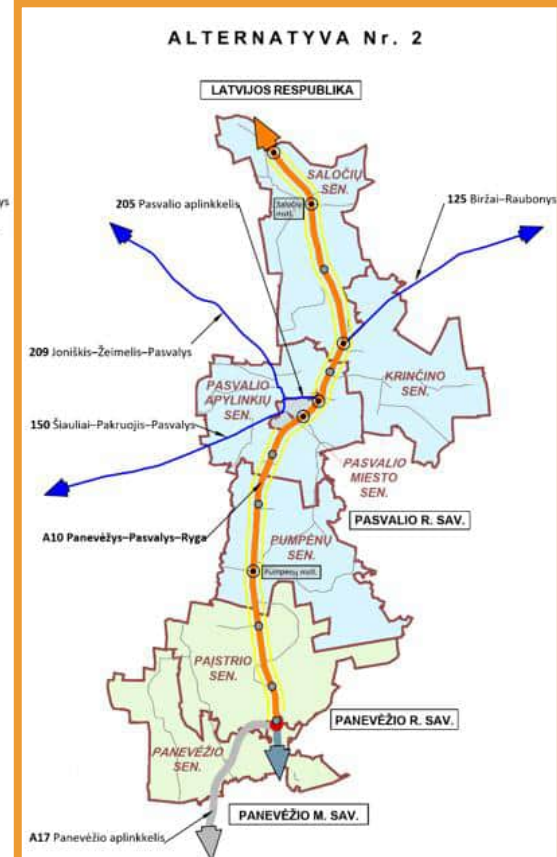
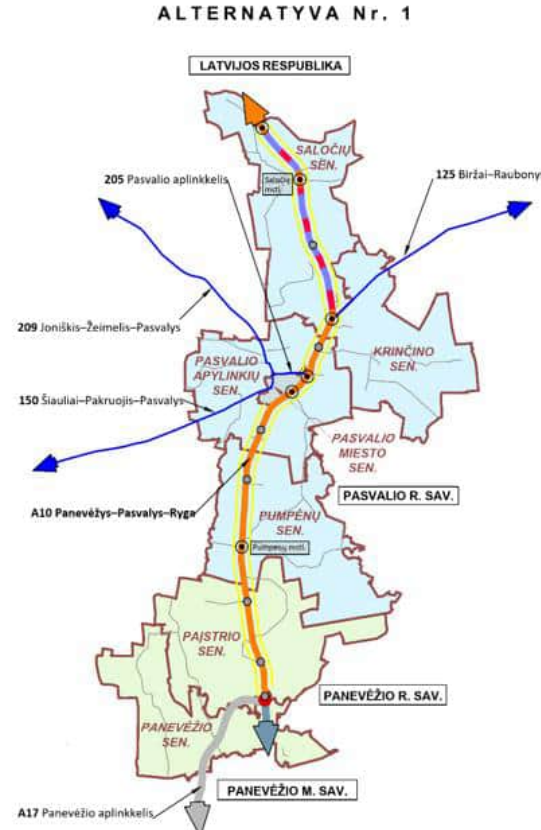


Kriterijus	Alternatyva Nr. 1	Alternatyva Nr. 2
Pastatų, kuriems būtų reikalinga apsauga nuo triukšmo, skaičius (neįgyvendinus triukšmo mažinimo priemonių)	74	74
Apytikslis planuojamų triukšmo mažinimo priemonių (triukšmo užtvarų) įrengimo kiekis, km	~44	~ 44
Oro taršos ir šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijų sutaupymai per 2035–2064 m. laikotarpį	211,8 mln. Eur	211,8 mln. Eur
Planuojamų laukinių gyvūnų praėjimų skaičius	16	16
Miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis	14,5 ha	14,5 ha
Planuojamų statinių per paviršinius vandens telkinius skaičius	17	17
Patekimas į saugomas teritorijas	17,5 ha	17,5 ha

Pastaba: Lentelėje pateikti duomenys yra preliminarūs ir bus tikslinami sprendinių konkretizavimo etape, tikslūs kiekiai ir patikslintos priemonės bus numatytos projektavimo etape.

ALTERNATYVŲ Palyginimas

Palyginus skirtingais būdais (pagal SPAV, daugiakriterinę analizę, kaštų-naudos analizę) atliktų alternatyvų vertinimo rezultatus daroma išvada, kad **palankesnė yra Alternatyva Nr. 2.**



VISUOMENĖS DALYVAVIMAS



GAUTI PASIŪLYMAI / ATSAKYMAI



Eil. Nr.	Pasiūlymo data	Adresas	Pasiūlymo turinys	Planavimo organizatoriaus sprendimas
1.	2025-06-10	Pumpėnų mstl., Pasvalio r. sav.	Prašoma numatyti aplinkkelį per laukus, aplenkiant Pumpėnų miestelio gyvenamąsias teritorijas	Nagrinėjamas
2.	2026-01-14	Kriklinių k., Pasvalio r. sav.	Prašoma neplanuoti kelio platinimo nurodytų sklypų ribose ir svarstyti alternatyvius sprendinius kitoje kelio pusėje.	Nagrinėjamas
3.	2026-02-13	Stanionių k., Panevėžio r. sav.	Prašoma numatyti patogų susisiekimą iki Įstros aerodromo, lėktuvų muziejaus ir kitų objektų nuo Via Baltica kelio Panevėžio ir Rygos kryptimis.	Nagrinėjamas
4.	2026-05-25	Pumpėnų mstl., Pasvalio r. sav.	Prašoma ties Pumpėnų - Pušaloto sankryža įrengti žiedą ir pėsčiųjų perėją.	Atitinka bendruosius sprendinius, infrastruktūra suplanuota
5.	2026-05-27	Pumpėnų mstl., Pasvalio r. sav.	Prašoma numatyti aplinkkelį, aplenkiant Pumpėnų kaimo gyvenvietę	Neatsižvelgta, pateikti argumentai.
6.	2026-06-07	Puškonių k., Pasvalio r. sav.	Prašoma numatyti aplinkkelį, aplenkiant Puškonių kaimo gyvenvietę rytine puse.	Neatsižvelgta, pateikti argumentai.
7.	2026-06-06	Talačkonių k., Pasvalio r. sav.	Prašoma numatyti patogų ir aiškų privažiavimą prie kavinės	Iš dalies atsižvelgta.

Pastaba: Lentelėje pateikti atsakymai yra pirminiai ir bus tikslinami sprendinių konkretizavimo etape.

GAUTI PASIŪLYMAI / ATSAKYMAI



Eil. Nr.	Pasiūlymo data	Adresas	Pasiūlymo turinys	Planavimo organizatoriaus sprendimas / sprendimo motyvai
8.	2026-06-15	Pumpėnų mstl., Pasvalio r. sav.	Prašoma nenumatyti sklypo ir namo paėmimo, pateikti aiškius sprendinius sklypo ribose ir jų motyvus, taip pat paaiškinti, kodėl ne visi gyventojai buvo informuoti.	Nagrinėjamas
9.	2026-06-20	Smilgelių k., Pasvalio r. sav.	Prašoma įvertinti sprendinių poveikį gyvenamajai aplinkai, pateikti informaciją apie sprendinių parinkimo motyvus.	Nagrinėjamas
10.	2026-06-22	Talačionių k., Pasvalio r. sav.	Prašoma paaiškinimo kodėl kelio plėtra numatoma gyvenamojo sklypo kaimynystėje, o ne laukų pusėje.	Nagrinėjamas
11.	2026-06-22	Talačionių k., Pasvalio r.	Prašoma paaiškinimo kodėl kelio plėtra numatoma gyvenamojo sklypo kaimynystėje, o ne laukų pusėje.	Nagrinėjamas
12.	2026-06-23	Talačionių k., Pasvalio r. sav.	Prašoma įvertinti numatomą triukšmo lygį sklype, numatyti triukšmo mažinimo priemones.	Nagrinėjamas
13.	2026-06-19	Talkoniai, Pasvalio r. sav.	Prašoma asmeniškai informuoti jeigu namas bus paimamas visuomenės poreikiams.	Nagrinėjamas
14.	2026-06-24	Staniūnų k., Panevėžio r. sav.	Nepritariama tiesioginio patekimo į Įstros aerodromo kompleksą panaikinimui, prašoma informacijos apie detalius susisiektimo sprendinius teritorijoje.	Nagrinėjamas

DĚKOJAME UŽ DĚMESÍ

