

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-03-30 Nr. 8-40

Vilnius

Posėdis įvyko – 2015 m. kovo 9 d. 10 val. Susisiekimo ministerijoje (111 k.).

Posėdžio pirmininkas – Tarybos pirmininkas, susisiekimo viceministras Arijandas Šliupas.

Posėdžio sekretorius – Susisiekimo ministerijos Informacinės visuomenės politikos departamento Informacinės visuomenės plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Gražina Krupovnickienė.

Dalyvauja:

Tarybos nariai:

Evaldas Germanas; Kristina Semėnė; Aušra Kumetaitienė; Eglė Bagdžiūnaitė; Laisvūnas Bartkevičius; Ramūnas Čepaitis; Daiva Kirkilaitė-Chetcuti; Evaldas Serbenta; Diana Seredokaitė; Mindaugas Sinkevičius; Vytautas Sriubas; Raimundas Veikutis.

Kiti dalyviai:

Irmantas Aleliūnas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos atstovas); Arūnas Cijūnaitis (Finansų ministerijos atstovas); Mindaugas Strumskis (SODRA direktoriaus pavaduotojas); Stasys Puzas (Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Informacinių technologijų skyriaus vedėjo pavaduotojas); Saulius Kvedaravičius (Valstybės įmonės Registrų centro atstovas); Gediminas Būdvytis (Valstybės įmonės Registrų centro atstovas); Arvydas Šėmys (Valstybės įmonės Registrų centro atstovas); Sigita Panovienė (Teisingumo ministerijos Informacinių išteklių koordinavimo skyriaus patarėja); Vaida Petravičienė (Nacionalinės teismų administracijos Informacinių technologijų skyriaus vedėjo pavaduotoja); Kęstutis Andrijauskas (Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus Informacinių išteklių skyriaus vedėjas); Rytis Kalinauskas (Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas); Vytenis Sakalauskas (UAB Ernst & Young Baltic vyriausiasis konsultantas); Artūras Piliponis (UAB Ernst & Young Baltic partneris).

DARBOTVARKĖ:

1. Bendrųjų reikalavimų valstybės debesijos paslaugų teikėjų debesijos paslaugoms teikti skirtos informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros architektūrai ir duomenų centrų infrastruktūrai aprašo projekto aptarimas (LRV 2015-05-13 nutarimu Nr. 498 patvirtinto darbų sąrašo 9 darbas).

2. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Bendrųjų reikalavimų valstybės debesijos paslaugų teikėjų debesijos paslaugoms teikti skirtos informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros architektūrai ir duomenų centrų infrastruktūrai aprašo projektas (toliau – projektas).

V. Sakalauskas pristatė projektą, pažymėdamas, kad projekto tikslas yra nustatyti bendruosius reikalavimus valstybės debesijos paslaugų teikėjų (toliau – VDPT) naudojamų duomenų centrų infrastruktūrai, taip pat apibrėžti bendruosius reikalavimus VDPT valdomos informacinių ir ryšių technologijų (toliau – IRT) infrastruktūros, kuri skirta debesijos paslaugoms teikti, architektūrai, pagrindiniams jos komponentams, jų tarpusavio sąveikai, reikalingai užtikrinti debesijos paslaugų teikimo veiklos tęstinumą ir kokybę, taip pat nustatyti minimalius reikalavimus visų VDPT bendrai naudojamiems debesijos paslaugoms teikti skirtos IRT infrastruktūros komponentams. Projekte numatyta, kad visos debesijos paslaugos turi būti teikiamos per projekte apibrėžtą duomenų perdavimo tinklą. Šios projekto nuostatos *mutatis mutandis* taikomos ir privatiems debesijos paslaugų teikėjams (toliau – PDPT).

A. Piliponis pabrėžė, kad reikalavimai buvo rengti vadovaujantis geraja praktika ir norint sukurti išbaigtą sistemą.

M. Strumskis pažymėjo, kad projekte turi būti nurodyta, kad realūs reikalavimai turėtų būti nustatomi po rizikos vertinimo, nes projekte pateikiami tik minimalūs reikalavimai, ir pasiūlė projekte nustatyti rizikos vertinimo periodiškumą.

D. Seredokaitės nuomone duomenų centras turėtų būti priskirtas valstybės kritinei infrastruktūrai pagal jo tvarkomų valstybės informacinių išteklių sudarančių registrų ir informacinių sistemų (toliau – VII) kategorijas ir apimtį.

Į S. Puzo pastebėjimą, kad projekto 10 punkte imperatyviai nurodyta, kad bus du duomenų centrai, A. Šliupas pastebėjo, kad efektyviausia būtų, kad būtų tik du duomenų centrai, o trečias turėtų būti rezervinis.

D. Seredokaitė pažymėjo, kad projekte reikėtų aiškiau apibrėžti rezervinio duomenų centro veiklos apimtį ir paprašė paaiškinti aukšto patikimumo užtikrinimo ir veiklos atstatymo dalį, kada rezerviniame duomenų centre aktyvuojasi veiklos atstatymas, jeigu du pagrindiniai duomenų centrai vienas kitą dubliuoja.

V. Sakalauskas atsakė, kad pagrindiniai duomenų centrai turi būti aukšto patikimumo ir visiškai vienas kitą atitinkantys, juose turimi duomenys ir valdymo įranga dubliuota, o veiklos atstatymo rezervinis duomenų centras būtų naudojamas tik tada, kai nustotų funkcionuoti abu pagrindiniai.

Į D. Seredokaitės paklausimą dėl rizikos tikimybės paskaičiavimo V. Sakalauskas paaiškino, kad geroj praktikoje naudojamas trigubas sprendimas, bet tikimybė, kad jo reikės turėtų būti labai maža. Tai galėtų įvykti tik dėl specialiai daromų veiksmų.

Valstybės įmonės Registrų centro atstovas iškėlė klausimus dėl debesijos paslaugų katalogo veikimo vietos, dėl debesijos paslaugų naudotojų sąskaitų tvarkymo, jo nuomone reikėtų organizuoti atskirą pasitarimą specialistams.

A.Šliupas pažymėjo, kad Tarybos veikla nesusijusi su technologinių sprendimų nagrinėjimu ir pasiūlė įpareigoti E. Germaną organizuoti pasitarimą su būsimų VDPT ir atsakingų ministerijų atstovais. Taip pat atkreipė dėmesį, kad dėl to, kad nepaskirti VDPT stringa ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimas.

Dėl duomenų centrų kiekio R. Kalinauskas pažymėjo, kad siekiamybė yra du pagrindiniai duomenų centrai ir vienas rezervinis, tačiau kiek faktiškai jų bus neaišku, maksimaliai galėtų būti 12 duomenų centrų, ir pabrėžė, kad turėtų būti numatytas duomenų centrų plečiamumas. Bazinė infrastruktūros apimtis turėtų apimti vienos ministerijos valdymo sritį. Buvo sutarta, kad kiekvienas VDPT pradėtų nuo savo valdymo srities ir taip susikurtų savo bazinį modelį.

D. Kirkilaitė-Chetcuti pabrėžė, kad turi būti apsispręsta dėl duomenų centrų kiekio ir negali būti palikta teisė VDPT patiems nuspręsti, kiek bus duomenų centrų, kadangi vienas iš konsolidavimo pagrindinių tikslų yra ekonomiškumas. Dėl duomenų centrų skaičiaus turi būti priimtas atskiras sprendimas.

M. Strumskio nuomone realūs reikalavimai turėtų būti nustatomi po rizikos vertinimo, nes projekte pateikiami tik minimalūs reikalavimai, ir pasiūlė projekte nustatyti rizikos vertinimo periodiškumą.

A.Šliupas pasiūlė kuo greičiau ministerijoms paskirti savo VDPT ir į Tarybos posėdžius ateiti su pasiūlymais, kuriuos aptarus Taryboje bus galima teikti Vyriausybei.

E. Bagdžiūnaitė atkreipė dėmesį į projekto 45.1 papunktį, kuriame nurodyta, kad Susisiekimo ministerija nustato tvarką dėl VDPT kuriamos ir plėtojamos VII infrastruktūros apimties, poreikio, rezervo nustatymo.

Į A.Šliupo paklausimą, ar šiuo metu yra galimybė identifikuoti VII apimtį, A. Piliponis atsakė, kad informaciją apie tai, kur tvarkoma daugiausiai kritinės kategorijos VII, galima gauti panaudojant Registrų ir valstybės informacinių sistemų registrą, kurio tvarkytojas yra Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie Susisiekimo ministerijos (toliau – IVPK).

A.Šliupas pasiūlė įpareigoti IVPK pateikti bendrą tikėtiną VII apimtį pagal esamą kategorizavimą ir per savaitę pateikti informaciją kiekvienam VDPT.

#### NUTARTA.

1. Tarybos nariai pastabas dėl projekto pateiks iki 2016 m. kovo 18 d.
2. Projekte nustatyti rizikos vertinimo periodiškumą.
3. Įpareigoti E. Germaną per savaitę organizuoti pasitarimą su būsimų VDPT ir atsakingų ministerijų atstovais.
4. Įpareigoti IVPK pateikti bendrą tikėtiną VII apimtį pagal esamą kategorizavimą ir per savaitę pateikti informaciją ministerijoms, paskiriančioms VDPT.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorius

Arijandas Šliupas

Gražina Krupovnickienė