

**MAGISTRALINIO KELIO A5 KAUNAS–MARIJAMPOLĖ–SUVALKAI Ruožo nuo
Sankryžos su krašto keliu Nr. 130 Kaunas–Prienai–Alytus iki Kauno
rajo savivaldybės teritorijos ribos susisiekimo komunikacijų
inžinerinės infrastruktūros vystymo planas**

Viešo svarstymo protokolas

Viešas svarstymas įvyko 2022 m. gegužės 30 d. nuo 17:00 val. iki 20:00 val. Juragių bendruomenės centro patalpose adresu Girininkų g. 6, Juragių kaimas, Kauno rajonas.

Viešo svarstymo pirmininkas: Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Plėtros ir tarptautinio bendradarbiavimo grupės vyresnysis patarėjas Vytautas Palevičius

Viešo svarstymo sekretorė: UAB „Kelprojektas“ architektė Ainė Nastulevičiūtė

Viešo svarstymo dalyviai:

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Plėtros ir tarptautinio bendradarbiavimo grupės vyriausiasis specialistas Darius Sriubas

UAB „Kelprojektas“ projekto vadovas Remigijus Šimkus

UAB „Kelprojektas“ vyresnysis projekto vadovas Genius Boruta

UAB „Kelprojektas“ inžinierius Tomas Mindaugas Matkevičius

VĮ Lietuvos automobilių kelių direkcijos Transporto infrastruktūros planavimo ir inovacijų departamento Transporto infrastruktūros planavimo skyriaus vadovas Justas Norbutas

VĮ Lietuvos automobilių kelių direkcijos Transporto infrastruktūros planavimo ir inovacijų departamento Transporto infrastruktūros planavimo skyriaus projekto vadovė Nijolė Bautrėnienė

VĮ Lietuvos automobilių kelių direkcijos Transporto infrastruktūros planavimo ir inovacijų departamento Transporto infrastruktūros planavimo skyriaus projekto inžinierė Inga Morkūnaitė

Kiti viešo svarstymo dalyviai: (dalyvių sąrašas pridedamas).

Darbotvarkė:

1. Viešo svarstymo vedimo tvarka;
2. Planavimo organizatoriaus įvadinis žodis;
3. Bendroji informacija apie rengiamą teritorijų planavimo dokumentą;
4. Teritorijų planavimo dokumento viešinimas;
5. Teritorijų planavimo dokumento sprendiniai;
6. Klausimai ir atsakymai.

Viešo susirinkimo eiga:

Magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožo nuo sankryžos su krašto keliu Nr. 130 Kaunas–Prienai–Alytus iki Kauno rajono savivaldybės teritorijos ribos susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano (toliau – Planas) teritorijų planavimo vadovas R. Šimkus, pristatydamas viešo svarstymo vedimo tvarką, viešo svarstymo dalyviams paskelbė, kad viešam svarstymui pirmininkaus planavimo organizatorius – Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos – atstovas V. Palevičius, sekretoriaus – UAB „Kelprojektas“ atstovė A. Nastulevičiūtė. R. Šimkus informavo, kad siekiant protokolavimo tikslumo viešas svarstymas bus įrašomas, vadovaujantis asmens duomenų apsaugos tvarka, įrašas nebus viešinamas. R. Šimkus visų pasisakančiųjų paprašė prisistatyti nurodant vardą ir pavardę, nurodė, kad planuojama viešo svarstymo trukmė apie 1,5 val., tačiau jis gali užtrukti ilgiau, jeigu visuomenės atstovai turės daug klausimų ir norės pateikti

pasiūlymus raštu. R. Šimkus paskelbė, kad viešo svarstymo protokolas per 3 darbo dienas po viešo svarstymo pabaigos bus paskelbtas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinės sistemoje (toliau – TPDRIS) ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos tinklalapyje. Toliau žodis suteiktas planavimo organizatoriaus atstovui.

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Planavimo organizatoriaus) atstovas V. Palevičius trumpai pristatė „Via Baltica“ projektą. Nurodė, kad projektas atitinka viešąjį interesą ir yra svarbus ne tik Lietuvos, bet ir Europos Sąjungos transporto infrastruktūrai. Informavo, kad šiuo metu „Via Baltica“ atkarpoje nuo sankryžos su keliu Nr. 130 iki Lenkijos sienos jau yra baigti arba vykdomi projektai užtikrinant AM kategoriją, išskyrus Planu planuojamą 7,4 km ruožą, kuriam patobulinti iki AM kategorijos kol kas tik parengtas ir pristatomas teritorijų planavimo dokumento projektas. Pažymėjo, kad Planavimo organizatoriui svarbūs ne tik „Via Baltica“ sprendiniai, bet ir vietinis susisiekimas. Pasisakymo pabaigoje V. Palevičius pakvietė viešo svarstymo dalyvius aktyviai dalyvauti teikiant planavimo pasiūlymus teritorijų planavimo dokumentui.

Toliau R. Šimkus pateikė bendrąją informaciją apie rengiamą teritorijų planavimo dokumentą pristatydamas dokumento pavadinimą, planavimo organizatorių, rengėją ir už Plano sprendinių įgyvendinimą atsakingą instituciją – VĮ Lietuvos automobilių kelių direkciją. Nurodė, kad „Via Baltica“ projektas Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu yra pripažintas ypatingos valstybinės svarbos projektu, todėl Plano rengimui taikoma Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnyje nustatyta tvarka, informavo, kad Planą tvirtins Lietuvos Respublikos Vyriausybė. R. Šimkus pristatė planavimo tikslus, atkreipė dėmesį, kad tiksluose numatyta suplanuoti kelių apsaugos zonas bei nustatyti žemės plotus, kurie turi būti paimti visuomenės poreikiams sprendinių įgyvendinimui. Paminėjo, kad į sprendinių teritoriją patenka miškų plotai, todėl turi būti atliktos miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis procedūros. Informavo, kad Plano rengimo metu buvo atlikta strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) atranka, Planavimo organizatorius 2020 m. spalio 5 d. raštu Nr. 6–3308 priėmė sprendimą Planui SPAV neatlikti. Pabaigoje R. Šimkus informavo, kad jau yra įvykdyti Plano parengiamasis ir rengimo etapai, šiuo metu yra vykdomas baigiamasis etapas, kurio metu, užbaigus viešąjį planavimą, Planas bus teikiamas derinti, tikrinti ir tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Toliau pagal darbotvarkę R. Šimkus pristatė Plano viešąjį rengimą procedūras. Kaip buvo nurodyta informaciniuose pranešimuose bei laiškuose žemės sklypų savininkams, susipažinimui su Plano sprendiniais buvo skirti 2 mėnesiai, sprendiniai buvo pavišinti Planavimo organizatoriaus ir TPDRIS tinklalapiuose, projekto bylos viešai buvo eksponuojamos Planavimo organizatoriaus ir Garliavos apylinkių seniūnijos patalpose. R. Šimkus informavo, kad planavimo pasiūlymai raštu ar per TPDRIS bus priimami iki viešo svarstymo pabaigos, pasibaigus viešam svarstymui planavimo pasiūlymai nebepriimami. Nurodė, kad pasiūlymo pateikimo popierinę formą galima paimti pas viešo svarstymo sekretorę, pabrėžė, kad būtina nurodyti vardą ir pavardę bei gyvenamosios vietos arba elektroninio pašto adresą, kuriuo Planavimo organizatorius turėtų išsiųsti atsakymą. Taip pat informavo, kad atsakymai į visus planavimo pasiūlymus bus pateikti per 10 darbo dienų po viešo svarstymo pabaigos, nurodė, kad gauti atsakymai gali būti skundžiami Vilniaus apygardos administraciniam teismui per 10 darbo dienų nuo atsakymo gavimo dienos. R. Šimkus paskelbė, kad iki viešo svarstymo pradžios buvo gauti 22 planavimo pasiūlymai.

Sprendinių pristatymą R. Šimkus pradėjo nuo Plano bendrųjų sprendinių (koncepcijos) alternatyvų. Trumpai pristatė, kad buvo nagrinėtos 3 alternatyvos, kaštų–naudos analizė parodė, kad teigiamais rodikliais pasižymi I ir III alternatyvos, bet I alternatyva buvo atmesta įvertinus 2 pagrindinius motyvus: I alternatyvoje numatyto tunelio eksploatacija būtų neproporcingai brangi bei būtų sudėtinga užtikrinti jo funkcionavimą liūčių metu; I alternatyvos atveju neužtikrinami oro taršos reikalavimai prie gyvenamųjų namų Žemdirbių gatvėje, Juragiuose. R. Šimkus informavo, kad sprendimą dėl Plano bendrųjų sprendinių (koncepcijos) III alternatyvos pasirinkimo Planavimo organizatorius priėmė 2021 m. rugsėjo 29 d. raštu Nr. 2ZP-46. Toliau R. Šimkus pristatė ir pakomentavo Plano bendrųjų sprendinių (koncepcijos) III alternatyvos brėžinį.

Pereidamas prie Plano konkretizuotų sprendinių pristatymo, R. Šimkus pristatė pagrindinius Kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 reikalavimus AM kategorijos keliams, paaiškino, kodėl yra naikinamos esamos nuvažos nuo magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai (toliau – kelias A5). Toliau R. Šimkus pristatė Plano pagrindinį brėžinį ir pakomentavo pagrindinius sprendinius – nurodė, kad kairėje kelio A5 pusėje planuojamas 7,0 m važiuojamosios dalies pločio jungiamasis kelias, skirtas tiek lengvajam, tiek sunkiasvoriam transportui, įskaitant žemės ūkio techniką. Pakomentavo, kur bus nuvažiavimai ir įvažiavimai į kelią A5 iš jungiamųjų kelių, parodė, kurioje kelio A5 vietoje numatoma įrengti jungiamuosius kelius sujungiantį viaduką. Taip pat paminėjo, kad iki Mauručių skirtingų lygių sankryžos bus pratęstas jungiamasis kelias kairėje kelio A5 pusėje ties Jurginiškiais, iki 7,0 m platinamas esamas jungiamasis kelias iki valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 230 Mauručiai–Vinčiai–Puskelniai. R. Šimkus akcentavo, kad dėl nurodytų sprendinių ženkliai pagerėja Jurginiškių ir Juragių gyventojų susisiekimas su Kauno miestu, nes išvažiavimo kelias į Kauno pusę trumpėja 1,5 ir daugiau kilometrų. Taip pat pažymėjo, kad, atsižvelgus į Jurginiškių gyventojų pageidavimus, yra planuojama įrengti pėsčiųjų ir dviratininkų taką greta jungiamojo kelio nuo Jurginiškių iki kelio Nr. 230 (Kauno g. Mauručiuose).

Tęsdamas sprendinių pristatymą R. Šimkus pateikė informaciją kiek ir kokios paskirties žemės sklypų dalių numatoma paimti (išpirkti) visuomenės poreikiams, nurodė paimamą (išperkamą) bendrą žemės plotą. Reaguodamas į ankstesnius žemės sklypų savininkų paklausimus, trumpai pristatė išperkamos žemės vertės nustatymo tvarką, informavo, kad kiekvienos paimamos žemės sklypo dalies individualus turto vertinimas bus parengtas žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrų metu, kurios bus vykdomos Lietuvos Respublikos Vyriausybei patvirtinus Planą. Pažymėjo, kad skaičiuojant kompensaciją, vertinama ne tik paimamos žemės, bet ir joje esančių sodinių ar medynų vertė, negauto derliaus vertė, įdėtų lėšų žemės ūkio produkcijai auginti vertė, taip pat statomų ar pastatytų statinių ir įrenginių vertė. V. Palevičius papildė, kad vadovaujantis patirtimi kituose valstybei svarbiuose projektuose, šiuo metu Lietuvos Respublikos Seime tvirtinami geriau paimamos žemės savininkų interesus ginantys teisės aktai, įsigailosiantys nuo šių metų liepos 1 d. Teisės aktai numato, kad savininkui parašius prašymą galės būti paimama didesnė žemės sklypo dalis, kai liekančios žemės sklypo dalies nebebus galima naudoti pagal žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą dėl nustatytų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, taip pat nebus taikomas gyventojų pajamų mokestis pajamoms, gautoms už išperkamą turtą.

Tęsdamas pristatymą R. Šimkus informavo, kad visuomenės poreikiams paimamose žemės sklypų Žemdirbių g. 1, 4 ir 6, Juragiuose, dalyse yra pastatų, kurie taip pat bus išperkami iš savininkų. Taip pat trumpai pristatė, kad sprendinių įgyvendinimui reikės atlikti miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis procedūras.

Toliau R. Šimkus pristatė su visuomenės sveikatos saugos reikalavimų užtikrinimu susijusius Plano sprendinius. Pakomentavo, kad atlikus triukšmo modeliavimą buvo nustatytos vietos prie gyvenamųjų namų, kur viršijamas triukšmas, šiose vietose numatytos apsaugos priemonės – akustinės triukšmo užtvaros. Pažymėjo, kad Plane bendras numatytų sienučių ilgis siekia beveik 1,4 km, tačiau sienučių vietos ir ilgis gali pasikeisti, nes triukšmas bus modeliuojamas pakartotinai techninio projekto rengimo metu, įvertinus tuo metu aktualią informaciją, pavyzdžiui, atsiradusius naujus gyvenamuosius namus. R. Šimkus pateikė papildomą informaciją apie oro taršos normų viršijimus prie išperkamų namų Žemdirbių g. 1, 4 ir 6, Juragiuose, nurodydamas, kad sumodeliuotos azoto dioksido koncentracijos prie šių namų beveik 2 kartus viršytų leistiną teisės aktais nustatytą koncentraciją, o oro taršos neįmanoma sumažinti jokiais kitomis priemonėmis (pavyzdžiui, pastatant fizines užtvaras). Pakartojo, kad visuomenės sveikatos saugos normų užtikrinimas buvo vienas iš papildomų motyvų išpirkti iš savininkų nurodytus gyvenamuosius pastatus.

Sprendinių pristatymo pabaigoje R. Šimkus pakomentavo kelio apsaugos zonų nustatymo sprendinius ir atkreipė dėmesį, kad šiuo metu nuo kelio A5 nustatyta 70 m pločio apsaugos zona dėl Plano sprendinių nesikeičia, papildomos apsaugos zonos atsiranda tik sankryžose ties projektuojamais naujais jungiamaisiais keliais. Papildomai informavo, kad, nors didžiojoje dalyje žemės sklypų kelio apsaugos zonos plotas nesikeitė, vadovaujantis Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo nuostatomis asmeniškai laiškais buvo informuoti visi į kelio apsaugos zoną patenkančių žemės sklypų savininkai.

Užbaigęs Plano sprendinių pristatymą, R. Šimkus pakomentavo paviešinto Plano pakeitimą pagal vieną iš gautų visuomenės pasiūlymų viešinio metu. Dalyviai buvo informuoti, kad, atsižvelgus į 2022 m. balandžio 7 d. UAB „Natureka“ pateiktą pasiūlymą, buvo pakoreguotos paimamos žemės sklypo dalies ribos taip, kad būtų išsaugotas naujai pastatytas sandėliavimo pastatas. R. Šimkus pademonstravo pakeisto brėžinio ištrauką ir informavo, kad su pagal visuomenės pasiūlymus pakeistais Plano sprendiniais bus galima susipažinti TPDRIS užbaigus viešinio procedūras ir išsiuntus atsakymus pasiūlymų teikėjams.

Toliau R. Šimkus paskelbė, kad baigė Plano sprendinių pristatymą ir pasiūlė pereiti prie klausimų bei atsakymų dalies.

Neprisitatęs viešo svarstymo dalyvis paklausė kaip reikės nuvažiuoti žemės ūkio technika į Rokus, jeigu bus uždarytas eismas žemės ūkio technikai kelio A5 viaduku per geležinkelį. G. Boruta pakomentavo, kad į Rokus bus galima nuvažiuoti jungiamuoju keliu greta kelio A5 iki suplanuoto jungiamojo kelio prie krašto kelio Nr. 130 Kaunas–Prienuai–Alytus, kuriame numatytas tunelinis pravažiavimas ties AB „Kelių priežiūra“.

A. Dirmeikis pakomentavo, kad Plane neišspėstas žemės ūkio technikos judėjimas. Pažymėjo, kad su žemės ūkio technika norint kirsti geležinkelį, tektų važiuoti per Stanaičių kelio pervažį ir tokiu atveju žemės ūkio technika judėtų per Jurginiškių gyvenvietės pagrindinę gatvę (Kaštonų g.), kuri viešo svarstymo dalyvio vertinimu yra per siaura. R. Šimkus atsakė, kad reikalinga detalesnė analizė norint tinkamai atsakyti kaip turėtų judėti žemės ūkio technika už Plano sprendinių ribas, todėl paprašė pateikti pasiūlymą raštu. G. Boruta–papildė, kad žemės ūkio technika geležinkelį turėtų kirsti per Stanaičių kelio pervažį, o esamas vietinės reikšmės kelių tinklas užtikrina tinkamą susisiekimą žemės ūkio technika. G. Boruta pažymėjo, kad vietinės reikšmės kelių priežiūra bei

technine būkle privalo rūpintis jų savininkas – savivaldybės administracija. A. Dirmeikis pakomentavo, kad žemės ūkio technikos važiavimas per Jurginiškių gyvenvietę yra nepriimtinas.

A. Matuiza pareiškė, kad projekto viešinimas atliktas netinkamai ir pasiūlė pratęsti viešinimą bei surengti daugiau susirinkimų su visuomene. A. Matuiza kitiems viešo svarstymo dalyviams pasiūlė pasirašyti kolektyvinį gyventojų pasiūlymą pratęsti viešinimą dar 2 mėnesiams.

R. Bagirova paklausė, kodėl tvarkoma tik ši kelio A5 atkarpa, kodėl kelias A5 netvarkomas nuo Kauno iki Panevėžio. A. Šimkus pakomentavo, kad šiuo metu jau yra rengiamos galimybių studijos „Via Baltica“ atkarpų nuo Kauno iki Panevėžio ir nuo Panevėžio iki Latvijos rekonstravimui, netolimoje ateityje numatomas visos „Via Baltica“ tvarkymas Lietuvos teritorijoje.

D. Čebelienė pakomentavo, kad neužtikrinamas saugus susisiektis tarp Jurginiškių ir Mauručių. Pasisakė, kad Plano sprendiniai nebuvo pristatyti atskirai Jurginiškių gyventojams. V. Palevičiui paprašius visuomenės atstovės patikslinti pasiūlymą, A. Dirmeikis ir A. Matuiza pakartojė savo pasiūlymą nutraukti viešą svarstymą ir skirti papildomo laiko visuomenei susipažinti su sprendiniais.

A. Matuiza pareiškė, kad viešinimas buvo atliktas netinkamai. R. Šimkus paprašė A. Matuizą parašyti raštišką pasiūlymą ir nurodyti konkrečiai kurie viešinimo veiksmai buvo atlikti netinkamai.

R. Bagirova pakomentavo, kad, kai vyko viešinimas 2020 m. pabaigoje, buvo pakviesti ne visi savininkai, kuriuos paliečia Plano sprendiniai. R. Šimkus atsakė, kad Plano viešinimas atliktas griežtai laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos teritorijų planavimo dokumentų viešinimo tvarkos, 2020 m. pabaigoje teritorijų planavimo dokumentas dar nebuvo pradėtas rengti, suinteresuotiems visuomenės atstovams buvo pristatyta galimybių studija, kurios pagal teisės aktus neprivaloma viešinti. Šis veiksmas buvo papildoma projekto viešinimo priemonė.

R. Bagirova informavo, kad darbuotojai, prisistatę UAB „Kelprojektas“ atstovais, be savininko sutikimo vaikščiojo po privačią teritoriją. R. Šimkus paprašė ateityje apie tokius atvejus nedelsiant informuoti UAB „Kelprojektas“ vadovybę.

A. Dirmeikis pareiškė, kad nenori rašyti planavimo pasiūlymo, tačiau nori visų poreikius patenkinančio projekto. Pakomentavo, kad Jurginiškių gyventojų norai nėra išpildyti, jie nėra informuoti apie Plano sprendinius. A. Dirmeikis pasiūlė perdaryti Planą įvertinant žemės ūkio technikos judėjimą ir pristatyti jį dar kartą visuomenei. R. Šimkus pakartotinai paprašė pasiūlymą pateikti raštu.

D. Čebelienė pakomentavo, kad ji asmeniškai ir Jurginiškių gyventojai nebuvo informuoti apie patį projektą ir apie tai, kad žemės ūkio technika važiuos per Jurginiškes. V. Palevičius paklausė, ar D. Čebelienė yra žemės sklypo, kurį paliečia Plano sprendiniai, savininkė. D. Čebelienė atsakius, kad ji nėra savininkė, V. Palevičius dar kartą pabrėžė, kad viešinimo procedūros buvo atliktos tinkamai, nes pranešimai buvo siunčiami savininkams.

A. Dirmeikis dar kartą suabejojo pasiūlymo rašymo tikslingumu, jo nuomone, dėl sprendinių turėtų būti susitarta žodžiu viešo svarstymo metu. R. Šimkus atsakė, kad teisės aktai nustato, kad pasiūlymai Planavimo organizatoriui turi būti pateikti raštu, todėl dar kartą paprašė pasiūlymą pateikti raštu. UAB „Natureka“ atstovas pakomentavo, kad su Plano sprendiniais susipažino seniūnijoje, kreipėsi į Susisiekimo ministeriją ir parašė pasiūlymą, į kurį buvo atsižvelgta.

Pažymėjo, kad 2 mėnesių laikotarpis buvo pakankamas susipažinti su Plano sprendiniais visiems norintiems.

Ž. Aliukonis pasisakė, kad ministerija nepateikė atsakymo per 10 dienų į jo ankstesnį prašymą. R. Šimkus paprašė po viešo svarstymo patikslinti pasiūlymo pateikimo datą, kad būtų galima patikrinti ar atsakymas tikrai nebuvo pateiktas. Patikslino, kad į visus neatsakytus pasiūlymus, taip pat ir pateiktus anksčiau, bus atsakyta per 10 darbo dienų po viešo svarstymo pabaigos.

R. Bagirova pareiškė, kad norėtų žinoti atstumą, kiek bus paimama jos valdomo žemės sklypo. G. Boruta patikslino, kad paimamos žemės sklypo dalies riba paklausėjos žemės sklype apytiksliai yra nutolusi 8 m nuo sklypo ribos.

N. Pažerienė paminėjo, kad Susisiekimo ministerija atsižvelgė į Jurginiškių gyventojų prašymą ir įrengė apšvietimą tuneliniame pravažiavime po keliu A5. V. Palevičius atkreipė dėmesį, kad Planavimo organizatorius rimtai vertina visus gautus pasiūlymus ir į juos reaguoja.

Neprisistatęs dalyvis atkreipė dėmesį, kad šiuo metu nėra pėsčiųjų tako prie į tunelinį pravažiavimą vedančio jungiamojo kelio. R. Šimkus pademonstravo brėžinio ištrauką ir pakomentavo kur yra suplanuotas jungiamojo kelio (Gėlių g.) platinimas iki 7,0 m ir numatytas ištinis pėsčiųjų ir dviratininkų takas nuo Jurginiškių iki Mauručių.

A. Dirmeikis domėjosi kaip žemės ūkio technikai nuvažiuoti iš Jurginiškių į Juragius. G. Boruta atsakė, kad iš Juragių technika planuojamu viaduku galės pervaziuoti kelią A5, tada vietinės reikšmės (Stanaičių) keliu kirstų geležinkelį ir lygiagrečiai su geležinkeliu esančiu vietinės reikšmės keliu atvažiuotų iki Jurginiškių. Viešo svarstymo dalyviui replikavus, kad žemės ūkio technika važiuos gyvenvietės gatve, G. Boruta atkreipė dėmesį, kad kalbama apie epizodinį žemės ūkio technikos pravažiavimą, bet ne apie pastovų sunkiasvorio krovinio transporto eismą, pažymėjo, kad vietinės reikšmės keliai ir yra skirti žemės ūkio technikos judėjimui.

Ž. Aliukonis informavo, kad 2016 m. Visuomenės sveikatos centras atliko triukšmo matavimus ir nustatė normų viršijimus gyvenamosios paskirties žemės sklype prie kelio A5. Visuomenės sveikatos centras įpareigojo Susisiekimo ministeriją spręsti problemą. Ž. Aliukonis paklausė, kas buvo atlikta dėl šio įpareigojimo. R. Šimkus pakomentavo, kad Plano sprendiniuose yra numatytas pasisakiusiojo valdomo gyvenamojo namo Žemdirbių g. 4, Juragiuose, išpirkimas, vienas iš tokio sprendimo motyvų – šiame name neužtikrinami visuomenės sveikatos saugos reikalavimai.

R. Bagirova paklausė, ar tuo atveju, jeigu jos valdomame maitinimo paslaugų pastate yra ir gyvenamųjų patalpų, irgi taikomi visuomenės sveikatos saugos reikalavimai. R. Šimkus paprašė pateikti pasiūlymą raštu ir nurodyti kokios gyvenamosios patalpos yra įregistruotos, kad būtų galima įvertinti ar reikalingos apsaugos nuo triukšmo ar kitos priemonės visuomenės sveikatos saugos reikalavimams užtikrinti.

R. Žiogienė pakomentavo, kad jai Plano sprendiniai yra tinkami, tik norėtų, kad planuojamas jungiamasis kelias nedalintų jos valdomų žemės sklypų. R. Šimkus patikslino planuojamas jungiamais kelias dalina vieną žemės sklypą, ar eina tarpe tarp dviejų žemės sklypų. Savininkei patikslinus, kad tarp dviejų žemės sklypų, R. Šimkus pakomentavo, kad buvo išnagrinėtos visos įmanomos jungiamojo kelio alternatyvos ir pasirinkta tokia, kurios įgyvendinimui nereikia griauti aplinkui esančių pastatų. R. Šimkus pastebėjo, kad greta savininkės valdomų žemės sklypų už valstybės lėšas įrengtas naujas kelias tik pagerins situaciją ir padidins turto vertę.

N. Pažerienė uždavė klausimą ar Gėlių gatvė nebus platinama į tą pusę, kur yra gyvenamieji namai.
R. Šimkus atsakė, kad Gėlių gatvė bus platinama į priešingą pusę nuo gyvenamųjų namų, kur šiuo metu yra žemės ūkio žemės plotai.

N. Pažerienė pasitikslino kokius apribojimus ūkininkavimui sukuria kelio apsaugos zona. R. Šimkus pakomentavo, kad kelio apsaugos zona nesukuria apribojimų ūkininkavimui žemės ūkio paskirties žemėje, pakartojo, kad visi apribojimai yra nurodyti Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme, su kuriuo galima susipažinti internete.

Užbaigus klausimų ir atsakymų dalį visuomenės atstovai parašė ir Planavimo organizatoriui pateikė 11 pasiūlymų raštu. R. Šimkus likusių salėje viešo svarstymo dalyvių paklausė ar dar bus norinčių pateikti pasiūlymų raštu, nė vienas iš viešo svarstymo dalyvių tokio noro neišreiškė, pasiūlė viešą svarstymą užbaigti.

Nutarta: Planavimo organizatorius nutarė Plano sprendinių viešą svarstymą laikyti įvykusi.

Viešo svarstymo pirmininkas
Palevičius

Vytautas

Viešo svarstymo sekretorė
Nastulevičiūtė

Ainė

Visuomenės informavimo,
konsultavimo ir dalyvavimo
priimant sprendimus dėl teritorijų
planavimo nuostatų
2 priedas

**Magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožo nuo sankryžos su krašto keliu
Nr.130 Kaunas–Prienai–Alytus iki Kauno rajono savivaldybės teritorijos ribos susisiekimo
komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planas**
(teritorijų planavimo dokumento pavadinimas)

Juragių bendruomenės centras, Girininkų g. 6, Juragių kaimas, Kauno rajonas
2022 m. gegužės 30 d., 17:00 val.
(vieta, data, tikslus laikas)

VIEŠO SVARSTYMO DALYVIAI

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris, el. paštas / atstovaujama institucija, adresas, pareigos, telefono numeris, el. paštas	Parašas	Pasiūlymo registracijos numeris
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų 11.4 papunkčiu.

Planavimo organizatorius

(ar jo įgaliotas asmuo)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

22.			11		
23.		17	5		
24.					
25.					
26.		5			
27.					
28.		1	7		
29.		20			
30.		22			
31.					
32.					
33.		1			
34.					
35.		2			
36.		14	15		
37.		6			
38.		4			
39.		1			
40.					
41.					
42.		14	3		
43.					
44.					
45.					
46.					
47.		1			
48.		2			
49.		1			
50.		14			
51.		14			
52.					
53.					
54.					
55.		14			
56.					
57.					
58.					

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų 11.4 papunkčiu.

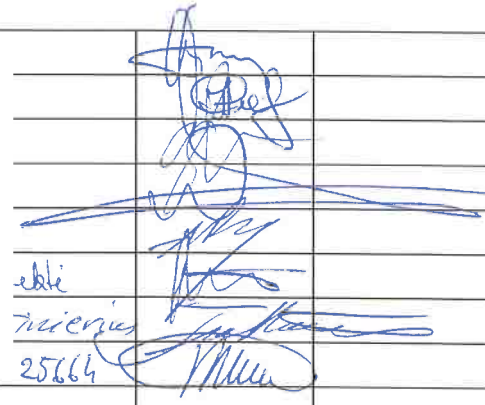
Planavimo organizatorius

(ar jo įgaliotas asmuo)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

59.				
60.				
61.				
62.				
63.				
64.				
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				
70.				
71.				
72.				
73.				
74.				
75.				
76.				
77.				
78.				
79.				
80.				
81.				
82.				
83.				
84.				
85.				
86.				
87.				
88.				
89.				
90.				
91.				
92.				
93.				
94.				
95.				



 ekle
 rucienis
 25664

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų 11.4 papunkčiu.

Planavimo organizatorius

(ar jo įgaliotas asmuo)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	MAGISTRALINIO KELIO A5 KAUNAS–MARIJAMPOLĖ–SUVALKAI RUOŽO NUO SANKRYŽOS SU KRAŠTO KELIU NR. 130 KAUNAS–PRIENAI–ALYTUS IKI KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS RIBOS SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANO VIEŠO SVARSTYMO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-06-02 Nr. 6-1937
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vytautas Palevičius, Vyresnysis patarėjas, Plėtros ir tarptautinio bendradarbiavimo grupė
Sertifikatas išduotas	VYTAUTAS PALEVIČIUS, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-06-02 19:36:58 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-06-02 19:37:15 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-10-13 13:09:47 – 2023-10-13 13:09:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, į.k. 188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:47 iki 2024-12-19 11:01:47
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.59
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-06-02 19:44:36)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-06-02 19:44:36 Dokumentų valdymo sistema Avilys