

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

DARNAUS JUDUMO MIESTE PLANO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-05-03 Nr. 6-1741
Vilnius

Posėdis įvyko 2018 m. balandžio 23 d. 11.00 val. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijoje (219 salėje).

Vladislav Kondratovič – Komisijos pirmininkas, l. e. Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento direktoriaus pareigas.

Jonas Damidavičius – Komisijos pirmininko pavaduotojas, Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Kelių transporto skyriaus vyriausiasis specialistas.

Komisijos nariai:

Elena Auglinė – Aplinkos ministerijos Aplinkos oro skyriaus vedėja,

Dmtrij Bial – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Saugaus eismo skyriaus vyriausiasis specialistas,

Dainius Diska – ITS Lietuva asociacijos narys,

Zita Dubickienė – Susisiekimo ministerijos Biudžeto ir valstybės turto valdymo departamento direktoriaus pavaduotoja,

Tomas Gorelčionka – Lietuvos pėsčiųjų asociacijos narys,

Rasa Kavaliauskaitė – Lietuvos žmonių su negalia sąjungos prezidentė,

Eduardas Kriščiūnas – Lietuvos dviratininkų bendrijos pirmininkas,

Marius Markevičius – Nacionalinės viešojo transporto keleivių asociacijos pirmininko pavaduotojas,

Vytautas Palevičius – Plėtros ir tarptautinių ryšių departamento Plėtros ir inovacijų skyriaus vedėjas,

Dalia Žukienė – Sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos priežiūros departamento Rizikos sveikatai valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

Kviestieji asmenys:

Antanas Bartulis – Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius,

Inga Mituzaitė – Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė,

Eglė Bružeinė – Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir aplinkos skyriaus vedėja,

Ieva Džiaugienė – Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Projektų valdymo skyriaus vedėja,

Marius Noreika – UAB „Atamis“ projektų vadovas,

Andrius Jaržemskis – UAB Smart Continent atstovas,

Rasa Užpalytė-Vitkūnienė – Vilniaus Gedimino technikos universiteto atstovė,

Aurelija Petraitytė – Susisiekimo ministerijos praktikantė.

Darbotvarkė:

1. Alytaus miesto darnaus judumo plano pakartotinis svarstymas;
2. Šiaulių miesto darnaus judumo plano svarstymas.

1. SVARSTYTA. Alytaus miesto darnaus judumo plano pakartotinis svarstymas.

Pranešėjas: Jonas Damidavičius – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Kelių transporto skyriaus vyriausiasis specialistas.

J. Damidavičius Komisijos nariams apibendrintai pristatė pataisytą Alytaus miesto darnaus judumo mieste planą bei priminė kokios Komisijos pastabos buvo pateiktos praėjusį kartą. Atsižvelgiant į tai, kad Alytaus miesto darnaus judumo planas pataisytas pagal visas pastabas, nutarta planui pritarti. Lietuvos dviratininkų bendrijos pirmininkas susilaikė dėl Alytaus miesto darnaus judumo plano pritarimo.

NUTARTA:

1. Pritarti Alytaus miesto darnaus judumo planui;
2. Alytaus miesto darnaus judumo planą teikti Alytaus miesto savivaldybės tarybai tvirtinti;
3. Siūlyti Alytaus miesto savivaldybei inicijuoti parengti Alytaus darnaus judumo plano santrauką informacijos sklaidai ir didesniai visuomenės ir savivaldybės svečių supažindinimui su parengtu Planu.

2. SVARSTYTA. Šiaulių miesto darnaus judumo plano svarstymas.

Pranešėjas: Antanas Bartulis – Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Kalbėjo: J. Damidavičius, Z. Dubickienė, K. Kriščiūnas, T. Gorelčionka, V. Palevičius, D. Diska, D. Žukienė.

Susitikimo metu buvo diskutuota apie Šiaulių miesto darnaus judumo planą (toliau – Planas), aptarti atlikti tyrimai ir gauti rezultatai, išvados.

E. Kriščiūnas pažymėjo, kad Planas parengtas taip, jog galėtų būti pritaikytas bet kokiam kitam miestui, nėra jokio konkretumo susijusio su Šiauliais, numatytos priemonės labai abstrakčios. J. Damidavičius pridėjo, kad miestams norint gauti Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas ir jas efektyviai panaudoti, Plano veiksmų plane iki 2020 m. turi būti nurodytos konkrečios veiklos, jų įgyvendinimo vieta (miesto gatvė, zona, teritorija.), aiškūs rodikliai ir finansavimo poreikis. Taip pat būtina patikslinti veiksmų plano iki 2020 m. finansavimo šaltinius, t.y. nurodyti tikslus šaltinius – Kelių priežiūros ir plėtros programa, ES finansuojamų priemonių numerius (pvz. 04.5.1-TID-R-514), savivaldybės biudžetas ir kitus galimus šaltinius.

E. Kriščiūnas pažymėjo, kad Plane atliekant analizes dviračių ir pėsčiųjų takai vertinami kartu, o to neturėtų būti, nes dviračių infrastruktūrai ir eksploatavimui taikomi skirtingi reikalavimai nei pėstiesiems, todėl kyla grėsmė, kad ši infrastruktūra nebus įrengta kokybiškai ir saugiai. Plane ši infrastruktūra turi būti vertinama atskirai. T. Gorelčionka papildė, kad didėjant dviratininkų ir pėsčiųjų srautams, atsiranda didelis konfliktas tarp šių susisiekimo rūšių (Vilniaus miesto pavyzdys), todėl visuose brėžiniuose ir planuose ši infrastruktūra turi būti planuojama atskirai ir stengiamasi numatyti atskirus tiek dviračių, tiek pėsčiųjų takus.

T. Gorelčionka pažymėjo, kad Plane daug kalbama apie švietimo svarbą ir jo įtaką būsimiems aktyviems eismo dalyviams – vaikams, numatytos tokios priemonės kaip kryptinis apšvietimas nereguliuojamose sankryžose šalia mokyklų, tačiau beveik neanalizuojamos patekimo į mokyklų teritorijas/kvartalus galimybės: koks jų pasiekiamumas pėsčiomis, dviračiais, viešuoju transportu, kokios būklės infrastruktūra ir koks yra naujos infrastruktūros poreikis. Tokia analizė ir priemonės labai sustiprintų Šiaulių miesto gyventojų darnaus judumo švietimo priemonės ir jų efektyvų panaudojimą. Siūloma Plane didesnę dėmesį skirti šiai daliai.

Plane minima, kad Baltų g. reikalingas platinimas iš 2 eismo juostų į 4 eismo juostas, tačiau nėra aiškios argumentacijos dėl ko šis gatvės praplatinimas yra reikalingas, todėl paprašyti patikslinti šią informaciją ir ją papildyti argumentais.

Komisijos nariai patarė atlikti esamų teritorijų planavimo dokumentų analizę ir identifikuoti numatytus sprendinius, kurie šiai dienai nebeaktualūs ar neatitinka darnaus judumo koncepcijos.

V. Palevičius paminėjo, kad plane turėtų atsirasti daugiau konkretumo dėl privataus ir viešojo transporto plėtros aikštelių (numatytos konkrečios vietos, aprašytos galimybės jas įrengti), nes šiuo

momentu sunku pasakyti ar išvis įmanoma jas įrengti kai šalia numatytų vietų nėra jokios infrastruktūros. Siūloma įvertinti realias galimybes šias aikšteles įrengti ir eksploatuoti.

Taip pat V. Palevičius paprašė papildyti Planą paaiškinant kaip buvo vykdomas daugiakriterinis priemonių vertinimas, koku principu buvo vykdoma, kokie ekspertai vertino kriterijus ir pan.

V. Palevičius ir Z. Dubickienė pabrėžė, kad Šiaulių miesto savivaldybė atsisakė dalyvauti ES finansuojamos priemonės 04.5.1-TID-V-515 „Elektromobilių įkrovimo priegų tinklo kūrimas“ projekte ir šiuo metu nebepretenduoja gauti ES lėšų elektromobilio įkrovimo priegoms įrengti. Yra rizika, kad vėliau Šiaulių miesto savivaldybei nutarus pretenduoti į šią priemonę, ES finansavimas jau bus įsisavintas arba persikirstytas, todėl elektromobilių priegų įrengimas iš ES struktūrinių fondų lėšų gali būti įtrauktas į veiksmų plano 2020 m. lentelę, tačiau būtina pažymėti išnaša, kad tai negarantuoja ES struktūrinių fondų lėšų jau po lėšų skyrimo laikotarpio.

Komisijos nariai atkreipė dėmesį, kad Plane numatytos žaliosios bangos galėtų būti formuojamos tik miesto periferinių teritorijų tranzitinėse gatvėse, o ne miesto centre, nes toks sprendinys neatitinka darnaus judumo koncepcijos. Didžiausias dėmesys turėtų būti skiriamas pėsčiųjų, dviratininkų ir viešojo transporto eismui, o žaliųjų bangų koridoriai pirmumą ir patrauklumą suteikia įprastų automobilių vairuotojams.

D. Diska pasiūlė su numatomų viešojo transporto pirmumo juostų (A juostų) plėtra kartu įrengti ir viešojo transporto pirmumo sistemas sankryžose, kas labai padidintų viešojo transporto greitį, kokybę, tikslumą, patrauklumą ir eismo saugumą. Tokiu atveju atsirastų rimta konkurencija įprastinio automobilio naudojimui laiko ir kainos atžvilgiu. J. Damidavičius papildė, kad numatant atskiras viešojo transporto pirmumo juostas jei yra galimybė, būtina jas atskirti fiziniais barjeriais, kurie užtikrintų pirmumo juostos naudojimo ribojimą įprastiniams automobiliams.

D. Žukienė pažymėjo, kad Plane yra aprašytos transporto triukšmo problemos, tačiau nėra nurodyta, kokiomis priemonėmis bus siekiama mažinti tą triukšmą. Pasiūlyta susieti savivaldybės rengiamą Triukšmo mažinimo planą su Darnaus judumo mieste planu ir nurodyti priemones, kurios prisideda prie triukšmo mažinimo.

J. Damidavičius informavo, kad detalesnes Komisijos narių pastabas pateiks el. paštu Šiaulių miesto savivaldybės atstovams ir Plano rengėjams.

NUTARTA:

1. Pritarti Šiaulių miesto darnaus judumo planui su pastabomis;
2. Pagal pastabas pataisytą Šiaulių miesto darnaus judumo planą atsiųsti el. paštu (jonas.damidavicius@sumin.lt) pakartotinai peržiūrai ir Komisijos pritarimui;
3. Gavus Komisijos pritarimą dėl pagal pastabas pataisyto Šiaulių miesto darnaus judumo plano, teikti jį tvirtinti Šiaulių miesto savivaldybės tarybai;
4. Siūlyti Šiaulių miesto savivaldybei inicijuoti parengti Šiaulių darnaus judumo plano santrauką informacijos sklaidai ir didesniai visuomenės ir savivaldybės svečių supažindinimui su parengtu Planu.

Komisijos pirmininkas

Vladislav Kondratovič

Komisijos pirmininko pavaduotojas

Jonas Damidavičius

