

**Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjekto išvadų
dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtos teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės,
Marių gatvių ir Kuršių marių specialiojo plano koncepcijos ir jos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos
įvertinimo pažyma**

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Išvados*	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos Antakalnio g. 25 10312 Vilnius	2019-10-30 Raštas Nr.(3)-V3-1279 (12.9)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos išnagrinėjo STP SPAV ataskaitą ir pagal kompetenciją pastabų jai neturi.
2.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija A. Jakšto g. 4 01105 Vilnius	2019-11-25 Raštas Nr.(14)-D8-3618	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija išnagrinėjo STP SPAV ataskaitą ir informavo, kad pastabų ir pasiūlymų jai neturi.
3.	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija J. Basanavičiaus g. 5 01118 Vilnius	2019-11-18 Raštas Nr.S2-3079	<p>Kultūros ministerija išnagrinėjo SPAV ataskaitą ir pateikė pastabas.</p> <p>1 pastaba. Siūlome patikslinti SPAV ataskaitos 3.2.10.1 poskyryje „Kultūros paveldo apsaugos teisinis reguliavimas STP SPAV kontekste“ įrašytą sakinį: „Ūkinė veikla gali būti plėtojama tik pagal nekilnojamo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumentus – tvarkymo planus“ ir jį išdėstyti taip: „Ūkinė veikla kultūros paveldo objektuose, jų teritorijose ir apsaugos zonos zonos gali būti plėtojama pagal paveldosaugos reikalavimus, nustatomus kultūros paveldo objektų tipiniuose apsaugos reglamentuose, tvirtinamuose Vyriausybės, ir individualiuose apsaugos reglamentuose, parengtuose ir patvirtintuose LR kultūros ministro nustatyta tvarka.“</p> <p>Atsakymas į 1 pastabą. Atsižvelgiant į pastabą, patikslintas STP SPAV ataskaitos 3.2.10.1 poskyris „Kultūros paveldo apsaugos teisinis reguliavimas STP SPAV kontekste“ išdėstant jį taip:</p> <p>„Ūkinė veikla kultūros paveldo objektuose, jų teritorijose ir apsaugos zonos zonos gali būti plėtojama pagal paveldosaugos reikalavimus, nustatomus kultūros paveldo objektų tipiniuose apsaugos reglamentuose, tvirtinamuose Vyriausybės, ir individualiuose apsaugos reglamentuose, parengtuose ir patvirtintuose LR kultūros ministro nustatyta tvarka.“</p> <p>Atsakymas į 2 pastabą. Atsižvelgiant į pastabą, patikslintas STP SPAV ataskaitos 3.2.10.2 poskyris „Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu“ išdėstant jį taip:</p> <p>„Igyvendinant sprendinius pagal 1-ą koncepcinę alternatyvą planuojamas naujas geležinkelio kelias į LKAB „Smeltė“ teritoriją kirstų Smeltės senųjų kapinių (unikalus kodas 40645) teritorijos pietvakarinį pakraštį (3.8 pav.). Šiam sprendiniui įgyvendinti reiktų užimti apie 0,02 ha nekilnojamo kultūros paveldo teritorijos. Šis sprendinys galėtų būti įgyvendintas tik atlikus atitinkamus tyrimus bei procedūras ir patikslinus šio nekilnojamo kultūros paveldo objekto teritorijos ribas taip, kad minėtas geležinkelio kelias nepatektų į Smeltės senųjų kapinių teritoriją. Pažymėtina, kad bet kokia veikia NKPV teritorijoje ar jų apsaugos zonos gali būti vykdoma tik atlikus visas reikiamas procedūras, kurias reglamentuoja 2011-08-16 LR Kultūros ministro įsakymas Nr. ĮV-538 „Dėl Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ patvirtinimo“.“</p> <p>Pažymėtina, kad apibendrintu STP sprendinių įgyvendinimo (statybos ir veiklos) koncepcinių alternatyvų pasekmių įvertinimu tvaraus vystymosi principais nustatyta, kad mažiausios sprendinių pasekmės gamtinei, socialinei,</p>

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadą, pavadinimas ir adresas	Išvados*	Išvadų motyvuotas įvertinimas
		<p>tyrimus ir patikslinus šio kultūros paveldo objekto teritorijos ribas taip, kad minėtas geležinkelio kelias nepatektų į Smeltės senųjų kapinių teritoriją. Todėl prašome atitinkamai papildyti SPAV ataskaitą ir rekomenduojame rinktis kitas specialiojo plano koncepcines alternatyvas.</p> <p>3 pastaba. Visose trijose specialiojo plano koncepcinėse alternatyvose planuojamas Nemuno gatvės atkarpos tarp Kalnupės g. ir Nevėžio gatvės rekonstravimas, pritaikant judėti sunkiasvoriui transportui. SPAV ataskaitoje nėra pateikta duomenų, dėl galimų pasekmių (grunto vibracijos, oro užterštumo ir t. t.) savivaldybės saugomam kultūros paveldo objektui Smeltės pradinėi mokyklai (unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 33607), kurios kiltų šią kelio atkarpą intensyviai naudojant sunkiasvorio transporto eismui. Todėl prašome SPAV ataskaitą papildyti šiais duomenimis.</p>	<p>bei ekonominei aplinkai lyginant su „0“ alternatyva būtų įgyvendinant STP sprendinius pagal III-ią koncepcinę alternatyvą, todėl ši alternatyva siūloma prioritetine.</p> <p>Atsakymas į 3 pastabą. Aplinkos oro taršos pasekmės saugotinių architektūrinių savybių turintiems kultūros paveldo objektams galėtų pasireikšti dėl ardancių (korozinių) aplinkos oro teršalų savybių. Automobilių variklių emisijose tokių savybių turi sieros dioksidas. Vadovaujantis Teršiančių emisijose tokių savybių turi sieros dioksidas. Vadaovaujantis Teršiančių medžiagų, išmetamų į atmosferą iš mašinų su vidaus degimo varikliais, vertinimo metodika, benzininio variklio emisijose sieros dioksidas sudaro apie 0,2 %, dyzelinio - 0,5 % bendro teršalų kiekio, t. y. kiekis santykinai nedidelis, todėl oro teršalų korozinis poveikis aplinkos objektams mažai tikėtinas. Pažymėtina, kad STP sprendiniai minėtoje vietoje pakeitimų nenumato, t. y. planuojama rekonstruoti esamą važiuojamą dalį, neišplečiant jos ribų. Vėlesniuose projekto įgyvendinimo etapuose, projektuojant rekonstruojamą kelio dangą bus atsižvelgiama į gretimybėse esančių nekilnojamojo kultūros paveldo objektą ir bus parenkami atitinkami techniniai sprendiniai, užtikrinantys, kad objektas būtų kuo mažiau veikiamas transporto sukeltamos vibracijos.</p>
4.	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija Vilniaus g. 33 01506 Vilnius	<p>2019-11-08 Raštas Nr.(10.2.2.7-411)10-6779</p> <p>Sveikatos apsaugos ministerija, atsakydama į Jūsų raštą, teikia Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento pateiktas pastabas dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtos teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės, Marių gatvių ir Kursių marių specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos (2019-10-29 raštas Nr.(3-11 14.3.10 E)2-52022).</p> <p>1 pastaba. SPAV ataskaitoje neišsamiai įvertintas/nevertintas poveikis visuomenės sveikatos saugos požiūriu jautrioms teritorijoms, galimos pasekmės sveikatai ir gyvenimo kokybei oro taršos, triukšmo, kvapų, aspektais: SPAV ataskaitoje pateikiami duomenys, kad bendras miesto gatvių transporto paros eismo intensyvumas 25 metų laikotarpiui gali padidėti 12 proc. lyginant su esama situacija, transporto</p>	<p>Atsakymas į 1 pastabą. Atkreiptinas dėmesys, kad prognozuojami transporto priemonių srautai skirtingai kis nagrinėjama teritoriją supančiose gatvėse, ir uosto teritorijoje, todėl eismo intensyvumo prognozės skaičiavimai išskirti į dvi dedamąsias dalis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miesto gatvių – prognozuojama, kad bendras transporto priemonių paros eismo intensyvumo miesto gatvėse 25 metų laikotarpiui (perspektyvai) padidės iki 12% lyginant su esama situacija. • uosto įmonių – eismo intensyvumo pokytis uosto įmonių teritorijose priklausys nuo įmonių veiklos apimčių augimo. Atsižvelgiant į šioje teritorijoje veikiančių įmonių suplanuotą veiklos augimo prognozę, planuojama, kad daugumos įmonių generuojami transporto priemonių srautai vertinamam laikotarpiui išaugs iki 2 kartų. <p>Atsižvelgiant į tai, transporto priemonių keliamo triukšmo vertinimas buvo atliktas šiems scenarijams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įvertintas esamas miesto transporto priemonių skleidžiamas triukšmas gatvėse besiribojančiose su vertinama teritorija; • įvertintas perspektyvinis miesto transporto priemonių skleidžiamas triukšmas gatvėse besiribojančiose su vertinama teritorija; • įvertintas perspektyvinis miesto kartu su prognozuojamu uosto įmonių transporto priemonių keliamu triukšmu gatvėse besiribojančiose su vertinama teritorija (kiekvienai alternatyvai atskirai).

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Išvados*	Išvadų motyvuotas įvertinimas
	<p>priemonių srautai uosto įmonių teritorijose gali padidėti 2 kartus, geležinkelio transporto intensyvumas - 65 proc., tačiau prognozuojamų transporto srautų triukšmo sklaidos modeliavimas parodė, kad triukšmas artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje gali būti mažesnis ar 1-2 dBA didesnis lyginant su esama situacija; neįvertintas planuojamoje teritorijoje ir gretimose teritorijose esančių uosto bendrovių vykdomos veiklos keliamas triukšmas, įtaka artimiausiai gyvenamajai aplinkai; numatytos triukšmo mažinimo priemonės gyvenamojoje aplinkoje Nemuno g. 175, Minijos g. 144 ir 151 neužtikrina triukšmo atitikimo Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-06-13 įsakymu Nr.V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-06-13 įsakymu Nr.V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, reglamentuojamiems ribiniams dydžiams; nenurodyta kada ir kuriuose planavimo etapuose bus numatytos ir įgyvendintos neigiamų pasekmių poveikio mažinimo priemonės bei kas jas įgyvendins; Klaipėdos mieste nuolat stebimas/fiksuojamas aplinkos oro taršos padidėjimas, tačiau SPAV ataskaitoje nepateikti pagrindiniai duomenys apie prognozuojamos veiklos keliamą aplinkos oro taršą, atsižvelgiant į uosto įmonių veiklos, transporto srautų, miesto transporto srautų didėjimo tendencijas.</p> <p>2 pastaba. Nepateikti duomenys dėl gyventojų išskeldinimo iš planuojamos ūkinės veiklos teritorijos.</p>	<p>Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ (toliau - HN 33:2011) yra nustatyti atskiri didžiausi leidžiami ribiniai dydžiai aplinkai veikiamai transporto ir ne transporto sukeliama triukšmui. Atsižvelgiant į tai, kad Specialiojo plano SPAV objektas yra susisiekimo infrastruktūra, triukšmo vertinime rezultatai yra lyginami ir triukšmo mažinimo priemonės siūlomos pagal didžiausius leidžiamus ribinius dydžius taikomus transporto sukeliama triukšmui. Kitų ūkio subjektų keliamas pramoninis (ne transporto) triukšmas šio projekto apimtyje vertinamas nebuvo. Minėtos higienos normos reikalavimai galioja visiems ūkio subjektams ir jų vykdomai veiklai, kuri kelia triukšmą, ir atitinkamai, esant neigiamam poveikiui, įgyvendinant poveikio išvengimo ir mažinimo priemones. Šiame vertinimo etape pagal atliktą preliminarų modeliavimą gyvenamojo pastato, esančio adresu Nemuno g. 175 tam, kad užtikrinti didžiausius leidžiamus triukšmo ribinius dydžius gyvenamosiose patalpose siūloma transporto priemonių sukeliama triukšmo mažinimo priemonė yra esamų langų pakeitimas į prieštriukšminius su triukšmą izoliuojančia orlaide ir, esant poreikiui, fasado bei stogo izoliacija nuo aplinkos triukšmo. Įgyvendinus Kainupės g. techninius sprendinius I-os ir III-os alternatyvos atvejais numatoma triukšmo mažinimo sienute išilgai Kainupės g. Planuojant šią triukšmo užtvartą techniškai neįmanoma jos įrengti ties Kainupės g. ir Minijos gatvių sankryža, dėl esamos infrastruktūros, inžinerinių tinklų, eismo saugumo ir kt. Todėl siekiant apsaugoti daugiabučių Minijos g. 144 ir 151 gyvenamąsias patalpas, esančias pietiniame fasade arčiausiai sankryžos, kuria numatomi sunkiasvorių transporto priemonių srautai, siūloma esamus langus pakeisti į prieštriukšminius su triukšmą mažinančiomis orlaidėmis, taip pat įstiklinant esamus balkonius. Pažymime, kad gyvenamasis namas esantis adresu Nemuno g. 175 ir daugiabučiai Minijos g. 144 ir 151 stovi greta šaligatvio ir važiuojamosios kelių dangos. Šaligatvis skiriantis pastatą nuo gatvės nelaikomas gyvenamąja aplinka ir jam netaikomos jokios priemonės apsaugai nuo triukšmo. Vertinimo rezultatuose rodomos didžiausius leidžiamus ribinius dydžius viršijančios vertės yra ties miniųjų pastatų fasadais ir tik toje fasado dalyje, ties kuria dėl esamos sankryžos neįmanoma įrengti triukšmą mažinančios sienos ar pritaikyti kitų triukšmo mažinimo priemonių. Siūlomos prevencinės priemonės gali būti tikslinamos ir konkretizuojamos tolimesniuose etapuose atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą bei statinių techninį projektavimą. Už neigiamo poveikio išvengimo ir mažinimo priemonių planavimą, projektavimą ir įgyvendinimą yra atsakingas ūkio subjektas, kurio veikla sukelia minėtą neigiamą poveikį.</p>	

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Išvados*	Išvadų motyvuotas įvertinimas
			<p>Specialiojo plano SPAV ataskaitoje pateiktas kokybinis Specialiojo plano sprendinių alternatyvų poveikio aplinkos orui įvertinimas. Vertinimo išvada - didžiausios pasekmės aplinkos orui/klimatui būtų I-os koncepcinės alternatyvos atveju, mažesnės - III-os alternatyvos ir mažiausios II-os alternatyvos atvejais. Numatytos galimos pasekmių aplinkos orui išvengimo ir mažinimo priemonės. Detalus kiekybinis nagrinėjamų sprendinių poveikio aplinkos orui vertinimas turės būti atliktas vėlesniuose projekto įgyvendinimo etapuose (poveikio aplinkai vertinimo, techninio projektavimo), esant poreikiui, minėtų procedūrų metu taip pat gali būti tikslinamos poveikio aplinkos orui išvengimo ir mažinimo priemonės.</p> <p>Atsakymas į 2 pastabą. Informacija apie sprendinių įgyvendinimui reikalingų nekilnojamojo turto (žemės sklypų/jų dalių ir statinių), patenkančių į planuojamą teritoriją išpirkimą pateikiama STP SPAV ataskaitos 3.2.12 skyriuje „Pasekmės socialinei aplinkai“ ir 2 grafinio priedo I-os, II-os ir III-os koncepcinių alternatyvų brėžiniuose.</p> <p>Igyvendinant STP sprendinius pagal atskiras koncepcines alternatyvas planuojamoje teritorijoje esantis nekilnojamasis turtas (žemės sklypas/jo dalis, statiniai) abipusiai susitarus gali būti išperkamas, savininkams kompensuojant adekvačią jo vertę.</p> <p>Atsižvelgiantį pastabą STP SPAV ataskaitos 3.2.12 skyriaus „Pasekmės socialinei aplinkai“ tekstinė dalis papildyta informacija, kad visų alternatyvų atveju, įgyvendinant STP sprendinius reikalinga nugriauti vieną gyvenamosios paskirties pastatą, esantį adresu Rusnės g. 7, Klaipėda. Remiantis oficialios statistikos duomenimis (2011 m. gyventojų surašymo duomenys), minėtame pastate gyventojų skaičius nesiekia 10 žmonių.</p> <p>2019 m. lapkričio 19 d. viešo STP SPAV ataskaitos svarstymo metu gauti visuomenės atstovų, gyvenančių Senosios Smiltelės g. 3., Klaipėdoje pasiūlymai nestatyti triukšmo sklaidą slopinančios sienelės prie jų namo, o išpirkti jiems nuosavybės teise priklausančius butus. Atsižvelgiant į visuomenės teiktus pasiūlymus ir siekiant užtikrinti Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr.V-604, reikalavimus, plano organizatorius STP sprendinių konkretizavimo etape pasirinko tinkamiausią būdą išspręsti triukšmo viršijimo problemas ties namais Senosios Smiltelės g. 1, 3, 4A, Nemuno g, 175. STP SPAV ataskaita papildyta informacija dėl S. Smiltelės g. 1, 3, 4A ir Nemuno g. 175 nekilnojamojo turto išpirkimo prioretizavimo kitų prevencinių priemonių atžvilgiu.</p>

* - SPAV subjektų išvados pridedamos.

Plano rengimo organizatorius, Susisiekimo viceministras Vladislav Kondratovič

(vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)

2019.12.09