



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911

faks. (8 5) 212 4335 el.p. sumin@sumin.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui

2015-11-19

Nr. 2-4448(101)

į 2015-10-22

Nr. 4D-2015/1-1312/3D-2894

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO IR SEIMO KONTROLIERIAUS TARPININKAVIMO

Susisiekimo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų 2015 m. spalio 22 d. raštą Nr. 4D-2015/1-1312/3D-2894 „Dėl informacijos pateikimo ir Seimo kontrolieriaus tarpininkavimo“ (toliau – raštas), teikia šią informaciją.

Dėl rašto 7.1.1 papunkčio.

Susisiekimo ministerija 2015 m. sausio 28 d. gavo X (toliau – pareiškėjas) 2015 m. sausio 28 d. prašymą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“. Atsižvelgdama į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 13 straipsnio 2 dalį valstybinę kelių transporto kontrolę atlieka Valstybinė kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos (toliau – Inspekcija), savivaldybių institucijų arba jų įgaliotų įstaigų kontrolės tarnybos ir kitos valstybės institucijos, kurioms įstatymų suteikta kontrolės teisė, taip pat į tai, kad pagal Leidimų vežti keleivius reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2006 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. 3-62 „Dėl Leidimų vežti keleivius reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais išdavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Leidimų išdavimo taisyklės), 9 punktą leidimus vežti keleivius tolimojo reguliaraus susisiekimo maršrutais išduoda Inspekcija, Susisiekimo ministerija, vadovaudamasi Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių ir prašymo, skundo ar kito kreipimosi priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formos patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 10 punktu, 2015 m. vasario 2 d. raštu Nr. 100-2-44 „Dėl prašymo persiuntimo“ persiuntė pareiškėjo prašymą pagal kompetenciją nagrinėti Inspekcijai ir apie tai informavo pareiškėją.

Susisiekimo ministerija 2015 m. vasario 17 d. gavo Inspekcijos 2015 m. vasario 13 d. raštą Nr. (13)15B-120 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“, kuriuo Inspekcija atsakė pareiškėjui į jo 2015 m. sausio 28 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“.

Susisiekimo ministerija 2015 m. kovo 4 d. gavo pareiškėjo 2015 m. kovo 4 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“, kuriame buvo prašoma atsakyti į jo

2015 m. sausio 28 d. rašte „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ pateiktus klausimus.

Susisiekimo ministerija 2015 m. balandžio 10 d. raštu Nr. 2-1406(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ pareiškėją, be kita ko, informavo, kad Susisiekimo ministerija kreipėsi į Inspekciją, prašydama paaiškinti, kokių veiksmų Inspekcija ėmėsi ir kokią informaciją ištyrė, gavusi pareiškėjo 2015 m. sausio 28 d. rašte „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ pateiktą informaciją, taip pat nurodė, kad gavusi informaciją apie tyrimo rezultatus informuos pareiškėją papildomai.

Susisiekimo ministerija 2015 m. balandžio 10 d. raštu Nr. 2-1407(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kreipėsi į Inspekciją, prašydama nedelsiant informuoti Susisiekimo ministeriją, kokių veiksmų buvo imtasi ir kokią informaciją Inspekcija ištyrė, gavusi pareiškėjo 2015 m. sausio 28 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“.

Inspekcija 2015 m. gegužės 11 d. raštu Nr. (13)15B-2224 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ ir 2015 m. gegužės 29 d. raštu Nr. (18)15B-2627 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“, be kita ko, informavo, kad UAB Klaipėdos autobusų parkas atliko tyrimą, vairuotojas pateikė paaiškinimą. UAB Klaipėdos autobusų parkas, priimdama sprendimą dėl vairuotojui taikytinos poveikio priemonės, atsižvelgė į vairuotojo paaiškinimą, į tai, kad situacija įvyko pereinamuoju euro įvedimo Lietuvos Respublikoje laikotarpiu, autobuso tachografo informaciją, vairuotojo charakteristiką per visą darbo bendrovėje laiką. UAB Klaipėdos autobusų parkas nurodė, kad vairuotojas buvo pakartotinai instruktuos apie keleivių nepriekaištingą ir tinkamą aptarnavimą, jam nurodyta tinkamai laikytis pareiginių nuostatų ir vidaus tvarkos taisyklių.

Susisiekimo ministerija, išnagrinėjusi pareiškėjo pateiktus klausimus ir gavusi informaciją iš Inspekcijos, pareiškėjui atsakė 2015 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. 2-4370(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“.

Dėl rašto 7.1.2 papunkčio 1 punkto.

Pagal Kodekso 13 straipsnio 2 dalį valstybinę kelių transporto kontrolę atlieka Inspekcija, savivaldybių institucijų arba jų įgaliotų įstaigų kontrolės tarnybos ir kitos valstybės institucijos, kurioms įstatymų suteikta kontrolės teisė. Pagal Leidimų išdavimo taisyklių 9 punktą leidimus vežti keleivius tolimojo reguliaraus susisiekimo maršrutais išduoda Inspekcija. Nutarimo 10 punkte nustatyta, kad asmenų prašymai nagrinėjami pagal institucijos kompetenciją. Jeigu institucija, kuriai pateiktas prašymas, neįgaliota spręsti jame išdėstytų klausimų, ji ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje išsiunčia prašymą kompetentingai institucijai (pasilikdama prašymo kopiją) ir raštu praneša apie tai asmeniui, paaiškindama persiuntimo priežastis. Susisiekimo ministerija, vadovaudamasi šiomis nuostatomis, 2015 m. vasario 2 d. raštu Nr. 100-2-44 „Dėl prašymo persiuntimo“ persiuntė pareiškėjo prašymą pagal kompetenciją nagrinėti Inspekcijai ir apie tai informavo pareiškėją.

Dėl rašto 7.1.2 papunkčio 2 punkto.

Susisiekimo ministerija, gavusi pareiškėjo 2015 m. kovo 4 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“, jį išnagrinėjo. Nepaisant to, kad pareiškėjas pakartotinai prašė atsakyti į 2015 m. sausio 28 d. pareiškėjo prašyme pateiktus klausimus, kurie iš esmės priskiriami Inspekcijos kompetencijai, Susisiekimo ministerija nusprendė asmens prašymą nagrinėti taikydama vieno langelio principą (Taisyklių 36 punktas) ir pakartotinai Inspekcijai nepersiūsti. Kitaip tariant, buvo nuspręsta, kad atsakymą į pareiškėjo prašymą pateiks Susisiekimo ministerija, o sprendimui priimti reikalingą informaciją iš savo administracijos padalinių ir pavaldžios institucijos (Inspekcijos) gaus pati. Apie tai Susisiekimo ministerija 2015 m. balandžio 10 d. raštu Nr. 2-1406(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ pareiškėją informavo ir 2015 m. balandžio 10 d. raštu Nr. 2-1407(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kreipėsi į Inspekciją, prašydama nedelsiant informuoti Susisiekimo ministeriją, kokių veiksmų buvo imtasi ir kokią informaciją Inspekcija ištyrė, gavusi

pareiškėjo 2015 m. sausio 28 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas skundas – asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame nurodoma, kad yra pažeistos jo teisės ar teisėti interesai, ir prašoma juos apginti. Vadinasi, asmens rašytinis kreipimasis, kuriame nėra nurodyta, kad yra pažeistos besikreipiančiojo asmens teisės ar teisėti interesai, ir neprašoma jų apginti, nelaikytinas skundu. Pareiškėjas nei 2015 m. sausio 28 d. rašte, nei 2015 m. kovo 4 d. rašte nenurodė, kad buvo pažeistos ar yra pažeidžiamos jo teisės ar teisėti interesai, neprašė jų apginti, prašė atsakyti į pateiktus klausimus, todėl prašymas buvo nagrinėjamas vadovaujantis Taisyklių nuostatomis.

Dėl rašto 7.1.2 papunkčio 3 punkto.

Susisiekimo ministerija 2015 m. balandžio 10 d. raštu Nr. 2-1406(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ pareiškėją informavo, kad Susisiekimo ministerija kreipėsi į Inspekciją, prašydama paaiškinti, kokių veiksmų Inspekcija ėmėsi ir kokią informaciją ištyrė, gavusi pareiškėjo 2015 m. sausio 28 d. rašte „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ pateiktą informaciją. Nurodė, kad gavusi informaciją apie tyrimo rezultatus, informuos pareiškėją papildomai.

Susisiekimo ministerija, išnagrinėjusi pareiškėjo pateiktus klausimus ir gavusi informaciją iš Inspekcijos, pareiškėjui atsakė 2015 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. 2-4370(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“.

Dėl rašto 7.1.3 papunkčio 1 punkto.

Inspekcija, gavusi Susisiekimo ministerijos 2015 m. vasario 2 d. raštu Nr. 100-2-44 „Dėl prašymo persiuntimo“ persiūtą pareiškėjo 2015 m. sausio 28 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“, vadovaudamasi Taisyklių nuostatomis turėjo jį išnagrinėti ir atsakyti pareiškėjui.

Susisiekimo ministerija neprivalo nuolat kontroliuoti ir tikrinti Inspekcijos pavedimų vykdymo, kadangi pagal Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1996 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. 304 „Dėl Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), Inspekcijai vadovauja viršininkas, kuris organizuoja Inspekcijos darbą ir asmeniškai atsako už Inspekcijai pavestų uždavinių įgyvendinimą ir funkcijų vykdymą. Pažymėtina, kad Susisiekimo ministerija, gavusi skundą dėl Inspekcijos veiklos ar neveikimo, vadovaudamasi Viešojo administravimo įstatymo nuostatomis, atliktą administracinę procedūrą ir priimtą atitinkamus sprendimus.

Dėl rašto 7.1.3 papunkčio 2 punkto.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad Inspekcija 2015 m. vasario 13 d. raštu Nr. (13)15B-120 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ nepersiuntė pareiškėjo 2015 m. sausio 28 d. rašto „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ tam pačiam asmeniui, kurio veiksmus (neveikimą) pareiškėjas skundė, o atsakė pareiškėjui į jo 2015 m. sausio 28 d. raštą „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“. Inspekcija, be kita ko, šiame rašte nurodė, kad pagal Keleivių ir bagažo vežimo kelių transportu taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2011 m. balandžio 13 d. įsakymu Nr. 3-223 „Dėl Keleivių ir bagažo vežimo kelių transportu taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Keleivių vežimo taisyklės), 89 punktą „Vežėjai privalo nustatyti ekipažams nepriekaištingo ir paslaugaus elgesio su keleiviais normas. Gavę informaciją apie šių normų pažeidimus, vežėjų vadovai privalo nedelsdami iširti ekipažų netinkamo elgesio su keleiviais aplinkybes ir joms pasitvirtinus imtis ekipažų atžvilgiu įstatymais numatytų poveikio priemonių.“ Atsižvelgdama į šias nuostatas, Inspekcija paprašė UAB Klaipėdos autobusų parko nedelsiant iširti ekipažo netinkamo elgesio su keleiviais aplinkybes ir, joms pasitvirtinus, imtis priemonių.

Susisiekimo ministerija, atsižvelgdama į tai, kad pareiškėjas nenurodė, kad yra pažeistos jo teisės ar teisėti interesai, ir neprašė jų apginti, mano, kad Inspekcija, prašydama UAB Klaipėdos

autobusų parko nedelsiant ištirti ekipažo netinkamo elgesio su keleiviais aplinkybes ir, joms pasitvirtinus, imtis nustatytų poveikio priemonių, teisės aktų nuostatų nepažeidė.

Dėl rašto 7.1.3 papunkčio 3 punkto.

Vadovaudamasis Nuostatų 15.9 papunkčiu, Inspekcijos viršininkas teikia susisiekimu ministru Inspekcijos veiklos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos priemonių vykdymo ataskaitas, susisiekimu ministro reikalavimu atsiskaito už savo veiklą.

Dėl rašto 7.1.3 papunkčio 4 punkto.

Susisiekimu ministerija apgailestauja, kad dėl techninės dokumentų elektroninio registravimo klaidos pareiškėjui atsakė tik 2015 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. 2-4370(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“.

PRIDEDAMA:

1. X 2015 m. sausio 28 d. rašto „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 4 lapai.

2. Susisiekimu ministerijos 2015 m. vasario 2 d. rašto Nr. 100-2-44 „Dėl prašymo persiuntimo“ kopija, 1 lapas.

3. Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimu ministerijos 2015 m. vasario 13 d. rašto Nr. (13)15B-120 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 2 lapai.

4. X 2015 m. kovo 4 d. rašto „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 6 lapai.

5. Susisiekimu ministerijos 2015 m. balandžio 10 d. rašto Nr. 2-1406(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 1 lapas.

6. Susisiekimu ministerijos 2015 m. balandžio 10 d. rašto Nr. 2-1407(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 1 lapas.

7. Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimu ministerijos 2015 m. gegužės 11 d. rašto Nr. (13)15B-2224 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 2 lapai.

8. Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimu ministerijos 2015 m. gegužės 29 d. rašto Nr. (18)15B-2627 „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 2 lapai.

9. Susisiekimu ministerijos 2015 m. lapkričio 13 d. rašto Nr. 2-4370(101) „Dėl keleivių aptarnavimo Klaipėdos autobusų stotyje kokybės“ kopija, 4 lapai.

Susisiekimu ministras

Rimantas Sinkevičius