

# KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO SUSISIEKIMO INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS TERITORIJOJE TARP KALNUPĖS, MINIJOS, SENOSIOS SMILTELĖS, MARIŲ GATVIŲ IR KURŠIŲ MARIŲ SPECIALUSIS PLANAS

(teritorijų planavimo dokumento pavadinimas)

2021 m. sausio 22 d.

## Viešo supažindinimo su specialiojo plano sprendiniais baigiamojo susirinkimo-konferencijos

### PROTOKOLAS

Susirinkimo vieta, data, laikas:	Baigiamasis susirinkimas-konferencija buvo organizuotas internetinės vaizdo transliacijos būdu, 2021 m. sausio 19 d. 13:00 val.
Susirinkimo pirmininkas:	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Laikinei einantis Tinklų ir tarptautinių ryšių departamento direktoriaus pareigas Vytautas Palevičius
Susirinkimo sekretorė:	UAB „SWECO Lietuva“ specialistė Agata Aželionienė

#### Kiti dalyviai:

Institucijos, atsakingos už specialiojo plano rengimą – VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos, atstovai:  
infrastruktūros direktorius Vidmantas Paukštė;  
Plėtros ir akvatorijos priežiūros departamento Plėtros skyriaus viršininkas Algimantas Kungys;  
Plėtros skyriaus projektų vadovė Dovilė Balsytė;  
Vystymo plano rengėjas – UAB „SWECO Lietuva“ – atstovai:  
Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus vadovas Vytautas Belickas;  
Teritorijų planavimo vadovaujanti specialistė Jurga Tamkienė;  
Teritorijų planavimo vadovaujanti specialistė Auksė Stanienė;  
dalyviai (pagal pridedamą sąrašą).

#### Susirinkimo darbotvarkė:

1. Įžanginis žodis.
2. Baigiamojo susirinkimo-konferencijos pirmininko pristatymas.
3. Specialiojo plano sprendinių pristatymas.
4. Klausimai ir diskusija.

#### SUSIRINKIMO EIGA:

**Vytautas Belickas** pradėjo viešo supažindinimo su Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtros teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės, Marių gatvių ir Kuršių marių specialiojo plano (toliau – Specialusis planas) sprendiniais baigiamąjį susirinkimą-konferenciją, pristatė planavimo organizatorių, institucijų, atsakingą už specialiojo plano rengimą bei plano rengėją. Informavo, kad specialusis planas rengiamas siekiant suplanuoti ypatingos valstybinės svarbos projekto Rytų–Vakarų IXB transporto koridoriaus dalį, specialiajam planui taikoma valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo, viešinimo bei ginčų sprendimo tvarka. Teritorijų planavimo dokumento rengimo proceso numeris LR teritorijų planavimo dokumentų rengimo informacinėje sistemoje TPDRIS: S–NC-21-16-339. Pasiūlė posėdžio pirmininko ir posėdžio sekretoriaus kandidatūras.

**Susirinkimo pirmininkas Vytautas Palevičius** pristatė, kad norint didinti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (toliau – Uostas) konkurencingumą ir efektyvumą, Uostas turi būti nuolat modernizuojamas ir plėtojamas. Turint LR Vyriausybės palaikymą, aktyviai bendradarbiaujant su Klaipėdos miesto institucijomis ir visuomene, įvairiuose Uosto projektuose įgyvendinant gerąsias praktikas ir priimant geriausius sprendimus, galima bus užtikrinti, kad Uostas ir toliau sėkmingai kurs pridėtinę vertę tiek miestui, tiek valstybei. Įvertino, kad parengti specialiojo plano sprendiniai yra didelis žingsnis link darnaus Uosto augimo, kurie ne tik leis spręsti klaipėdiečių keliamas problemas dėl oro ir triukšmo taršos, bet ir sudarys geresnes automobilių parkavimo sąlygas, bus įrengti pėsčiųjų ir dviračių takai. Įdiegtos triukšmo valdymo sistemos ir kiti sprendiniai

derinant Uosto ir Klaipėdos miesto visuomenės interesus. Priminė, kad kuo efektyviau dirba Uostas, tuo didesnė nauda generuojama Klaipėdos miestui ir valstybei.

**Jurga Tamkienė**, pradėdama Specialiojo plano sprendinių pristatymą, informavo, kad karantino metu apribojus visuomenės patekimą į valstybinių įstaigų, tai pat ir VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patalpas, Specialiojo plano sprendinių viešas svarstymas organizuojamas internetinės vaizdo transliacijos būdu (per ZOOM platformą). Susirinkimo metu daromas garso įrašas ir jo pagrindu per 3 d. d. bus parengtas susirinkimo protokolas, kuris bus pavišintas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (toliau – TPDRIS), Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos ir VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos interneto svetainėse. Paminėjo, kad susirinkimo garso įrašas bus išsaugomas ir, esant poreikiui, bus sudaroma galimybė valstybinę priežiūrą įgyvendinantiems subjektams gauti prie jo prieigą su galimybe jį perklausti. Susirinkimo dalyvių paprašyta užsiregistruoti pokalbių laukelyje, paspaudus ekrano apačioje esantį mygtuką „Chat“. Priminė, kad pastabas ir pasiūlymus galima teikti raštu planavimo organizatoriui ir plano rengėjui el. paštu iki viešo susirinkimo pabaigos. Po šio susirinkimo pastabos ir pasiūlymai nebus priimami. Priminė, kad pasiūlyme būtina nurodyti vardą, pavardę, adresą pagal deklaruotą gyvenamąją vietą; juridinio asmens pavadinimą bei buveinės adresą; pasiūlymo teikimo datą; pasiūlymo esmę (pasiūlymas turi būti aiškus ir suprantamas); raštu pateiktas pasiūlymas turi būti pasirašytas. Į visus iki ir viešo svarstymo metu gautus pasiūlymus bus atsakyta raštu pasiūlymų teikėjams per 10 darbo dienų nuo susirinkimo pabaigos.

**Jurga Tamkienė** informavo, kad informacija apie supažindinimą su Specialiojo plano sprendiniais buvo pavišinta: TPDRIS; Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos interneto svetainėje ir skelbimų lentoje; VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos interneto svetainėje ir skelbimų lentoje; Klaipėdos m. sav. internetiniame puslapyje ir skelbimų lentoje; plano rengėjo UAB „Sweco Lietuva“ internetiniame puslapyje; nacionaliniame dienraštyje „Vakaro žinios“; vietos dienraštyje „Vakarų ekspresas“. Raštu buvo informuoti planuojamoje teritorijoje esančių sklypų bei kito nekilnojamojo turto, esančio minėtuose sklypuose, savininkai, naudotojai ir valdytojai (reg. laiškais). Raštu informuoti su planuojama teritorija besiribojančių sklypų bei kt. nekilnojamojo turto, esančio minėtuose sklypuose, savininkai, naudotojai ir valdytojai (reg. laiškais).

Pranešėja priminė, kad su parengtais Specialiojo plano sprendiniais buvo galima susipažinti ir jų vieša ekspozicija vyko 2 mėn. – nuo 2020 m. lapkričio 18 d. iki 2021 m. sausio 18 d.

**Jurga Tamkienė** pristatė specialiojo plano planavimo etapus, trumpai priminė bendrųjų sprendinių formavimo stadijoje parengtas koncepcines alternatyvas, atlikto strateginio pasekmių aplinkai vertinimo išvadas. Pranešėja pristatė parengtus autotransporto kelių planuojamoje Uosto teritorijoje sprendinius, akcentavo Kalnupės g. ir Senosios Smiltelės g. rekonstrukcijos sprendinius, kuriais sprendžiami ne tik Uosto, bet ir gyventojų interesai. Pristatė geležinkelių kelių planuojamoje Uosto teritorijoje sprendinius, kurie reikalingi efektyviam Uosto darbui, bei geležinkelio kelių sprendinius už planuojamos teritorijos. Informavo, kad Specialiojo plano sprendiniai Kultūros paveldo vertybėms nedaro įtakos. Pranešėja informavo, kad Specialiojo plano sprendiniai planuojami galiojančiame Klaipėdos miesto bendrajame plane ir keičiamo Klaipėdos miesto bendrojo plano koncepcijoje numatytoje inžinerinės infrastruktūros teritorijose bei atitinka Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrąjį planą (toliau – Uosto BP). Įgyvendinant Specialiojo plano sprendinius, pagal poreikį turėtų būti keičiami / koreguojami du detaliojo planavimo dokumentai. Pranešėja taip pat informavo apie Specialiojo plano sprendiniais įgyvendinti numatomas vykdyti žemėnaudos procedūras bei pristatė sprendinių įgyvendinimo etapus. Jurga Tamkienė pristatė keletą Specialiojo plano sprendiniuose numatomų triukšmo poveikio išvengimo ir (ar) sumažinimo sprendinių bei priemonių. Pranešėja informavo apie Specialiojo plano sprendinių viešinimo metu gautus visuomenės pasiūlymus ir pastabas bei pristatė, kaip patikslinti Specialiojo plano sprendiniai, įvertinus gautus pasiūlymus.

Pristačius sprendinius visuomenei pasiūlyta teikti klausimus dėl Specialiojo plano sprendinių.

## **DISKUSIJA:**

**Vigilijus Lisauskas** paklausė dėl Specialiajame plane numatytų sprendinių įgyvendinimo etapų eiliškumo. Atkreipė dėmesį, kad jau 2019 m. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro atliktais matavimais, kurių duomenis turi AB „Lietuvos geležinkeliai“, Uostas, Klaipėdos miesto savivaldybė, visais parametrais yra fiksuoti triukšmo ir vibracijos viršijimai esamame geležinkelio kelyje Nr. 201, kuris yra vienintelis išvažiavimas iš Uosto. Smeltės bendruomenės narys nuogaštavo, kad esamo geležinkelio kelio Nr. 201 rekonstrukcija, kurios metu turės būti numatytos prevencinės geležinkelio triukšmo ir vibracijos slopinimo priemonės, bus vykdoma tik tada, kai bus nutiestas antrasis geležinkelio kelias, kuris savo ruožtu numatytas

tik įgyvendinus visus geležinkelio kelių plėtros sprendinius planuojamoje teritorijoje, ir tai užtrukę 5, 7 ar 10 metų. Pasitikslino, ar esamo geležinkelio kelio Nr. 201 plėtra bus priežastis visų geležinkelio kelių plėtrai visoje Uosto teritorijoje. Pasiteiravo, kas be Uosto įmonių veža krovinius esamu geležinkelio keliu Nr. 201.

**Auksė Stanienė** atkreipė dėmesį į Specialiojo plano aiškinamajame rašte pateiktą sprendinių įgyvendinimo lentelę bei sprendinių įgyvendinimo aprašymą, kur yra aiškiai nurodytas sprendinių įgyvendinimo etapiškumas. Nuo esamo geležinkelio kelio Nr. 201 būtų planuojama geležinkelio atšaka iki UAB Kamineros krovinių terminalo teritorijos. O visa kita geležinkelio plėtra būtų vykdoma tik nutiesus antrąjį esamo geležinkelio Nr. 201 kelią, rengiant techninį projektą, kurio rengimo metu ir bus numatomos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės.

**Vidmantas Paukštė** papildė, kad išskyrus geležinkelio atšaką į UAB Birių krovinių terminalo ir UAB Kamineros krovinių terminalo teritorijas, visi kiti Specialiajame plane numatyti sprendiniai jau reikalauja papildomos esamo geležinkelio kelio Nr. 201 plėtros, kuri bus sprendžiama kitais teritorijų planavimo ir techninio projektavimo dokumentais. Nebus sudaryta tokia situacija, kad bus išvystyti geležinkelio keliai ir liks vienas esamas geležinkelio kelias, kuriuo galima bus privažiuoti į plėtojamus geležinkelio kelius. Numatytas eiliškumas yra susijęs su projekto įgyvendinimo eiliškumu. Specialiajame plane klausimai, susiję su šiuo metu geležinkelio kelyje triukšmo verčių viršijimu, nesprenžiami, nes tai yra už planuojamos teritorijos ribų. Dėl sienų nuo triukšmo įrengimo esamame geležinkelio kelyje reikia kreiptis į AB „Lietuvos geležinkeliai“, kurios nuosavybė yra šis kelias. Taip pat informavo, kad šiuo keliu naudojasi ir Uosto įmonės, kurios turi savo lokomotyvus, ir AB „Lietuvos geležinkeliai“.

**Vigilijus Lisauskas** replikavo, kad Uostas geležinkelio kelių triukšmo problemų nesprenžia, nes geležinkelio kelias priklauso geležinkeliams, nors sprenžia Uosto problemas. Tai triukšmo ir vibracijos problemas lieka spręsti patiems gyventojams.

**Auksė Stanienė** apibendrino, kad vykdant esamo geležinkelio kelio Nr. 201 plėtrą, bet koku atveju turės būti rengiamas dar vienas papildomas specialusis planas ir techninis projektas, kurio rengimo metu ir bus parinktos visos triukšmo ir taršos slopinimo priemonės. Kadangi Specialusis planas turi savo planuojamos teritorijos ribas, jose ir patikrinti visi viršijimai. Už planuojamos teritorijos ribų geležinkelio daromą poveikį yra atsakinga AB „Lietuvos geležinkeliai“. Bet koku atveju, kol nebus parengtas kelio Nr. 201 plėtros techninis projektas ar specialusis planas, tol nebus įgyvendinami dauguma šiuo metu pristatomo Specialiojo plano sprendinių.

**Edmundas Benetis** išsamiai pasisakė dėl pasiūlymų Specialiajam planui ir paminėjo, kad pasiūlymus išsiuntė raštu.

**Vytautas Palevičius** informavo, kad pasiūlymai raštu dar nėra gauti, tačiau patikino, kad į gavus pasiūlymus, į juos raštu bus atsakyta per 10 darbo dienų.

**Alina Andronova** pasiteiravo dėl specialiojo plano sprendinių rengimo, taip pat triukšmo slopinimo sienų įrengimo Kalnupės g., nors gatvė nepatenka į Uosto ribas.

**Auksė Stanienė** informavo, kad dėl planuojamos teritorijos dydžio (praplėtimo) nebuvo pateikta jokių papildomų klausimų, papildomų sąlygų bei prieštaravimų iš teritorijų planavimo sąlygas Specialiajam planui rengti teikusių institucijų ir valstybinę priežiūrą įgyvendinančios institucijos. Kalnupės g. rekonstrukcija turi pliusų visuomenės atžvilgiu, nes būtų sprendžiamos triukšmo, jau šiuo metu viršijančio ribines reikšmes, problemos.

**Vytautas Belickas** papildė, kad dėl aplinkosauginių sprendinių Kalnupės g. yra planuojami sprendiniai taip, kad būtų galima maksimaliai išspręsti dabartines ir ateities problemas. Gatvės važiuojamoji dalis atitraukiama nuo gyvenamųjų namų. Atsiranda papildoma iki 73 vietų zona prie gyvenamųjų namų, skirta tik gyventojų automobiliams statyti. Galimi įvairūs numatytos triukšmo sklaidos slopinimo sienelės sprendiniai, kurių dalis gali būti skaidrūs ir vizualiai priimtini. Priminė, kad Specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo metu Kalnupės gatvėje ir Minijos gatvėje bei kitoje aplinkoje buvo nustatyti transporto triukšmo viršijimai. Tačiau netgi turint šiuos kartografavimo duomenis, savivaldybės sprendimai dėl triukšmo mažinimo pokyčių nejuda. Specialiajame plane pasiūlytas sprendinys leidžia tą situaciją keisti ir sumažinti triukšmą 5–14 decibelų, tai yra pasiekti, kad triukšmo lygis nesiektų leistinos viršutinės ribos, ir išspręsti tuos klausimus šiuolaikiškai ir kardinaliai. Konstatavo, kad esama situacija yra bloga, ją reikia keisti, o keisti galima tik per planuojamus sprendinius. Šiuo Specialiuoju planu norima, kad sprendiniai suderintų tiek Uosto plėtros galimybes, tiek greta esančių gyvenamųjų teritorijų interesus.

**Algimantas Kungys** papildė, kad esamos būklės įvertinimo metu nustatyti transporto srautai į Uostą sudaro vieną ketvirtadalį viso transporto srauto Kalnupės gatve ir Minijos gatve, tokiu būdu Uosto transportas šiuo metu nėra dominuojantis. Prognozuojama, kad ateityje Uosto direkcijos transportas šiomis arterijomis sudarys tikrai vieną trečdalį viso transporto srauto. Todėl tiek Uosto direkcija, tiek savivaldybė turi imtis

bendrų veiksmų dėl Kalnupės gatvės rekonstravimo, tuo pačiu ir triukšmo valdymo priemonių įdiegimo, nes problema yra jau šiuo metu, o ateityje dar didėtų.

**Alina Andronova** pasiteiravo, kokios specialiajame plane numatytos priemonės dėl žaliojo uosto strategijos, kiek buvo derinama su miesto planais kurti žalią tvarų miestą.

**Vytautas Belickas** informavo, kad specialiojo plano sprendiniai rengiami 25 metų laikotarpiui, stengtasi įsivertinti tas rizikas, kurias galėtų sukelti sprendiniai dabar ir ateityje. Platesniu masteliu nebuvo atskirai derinama, tačiau lokalių planuojamos teritorijos problemų sprendimai pagerina situaciją ir bando apimti visų interesus. Rengiant specialiojo plano sprendinius buvo vadovaujama logika, kad ne tik Uosto interesai būtų išspręsti, bet kad pristatomi sprendiniai ne pakenktų, bet pagerintų esamą miesto aplinką.

**Algimantas Kungys** papildė, kad specialiajame plane tikrai buvo orientuojamasi į žaliojo uosto viziją. Detalizavo, kad plėtojant sankryžas, numatomas trumpesnis transporto sustojimo laikas sankryžose, orientuojamasi į krovinių vežimą ne automobilių, bet geležinkelio transportu, nes geležinkelių transporto keliamas triukšmas mažesnis. Prognozavo, kad galbūt ateityje garvežiai bus modifikuoti į elektrinius traukinius. Specialiajame plane numatytas kompleksas darbų, kurie suteiks Uostui žalumo.

**Gintaras Ramašauskas** pasiteiravo, ar yra gautas Klaipėdos miesto savivaldybės sutikimas rengti Specialiojo plano sprendinius Kalnupės g., kuri įtraukta į planuojamos teritorijos ribas, bet nepatenka į Uosto ribas, nes priklauso Klaipėdos miesto savivaldybei.

**Auksė Staniėnė** paaiškino, kad Klaipėdos miesto savivaldybės sutikimas rengti specialiojo plano sprendinius nėra privalomas. Klaipėdos miesto savivaldybė pateikė teritorijų planavimo sąlygas, kuriose papildomų sąlygų dėl planuojamos teritorijos nėra pateikta. Specialiojo plano sprendiniai turės būti derinami su Klaipėdos miesto savivaldybe.

**Renaldas Kulikauskas** pasigedo atsakymų į pasiūlymus Specialiojo plano sprendiniams, išsakytus Edmundo Benečio pasisakymo metu. Tuo atveju, jei susirinkimo metu nekomentuojamas E. Benečio pasisakymas, tai planavimo organizatoriaus paprašyta atsakymus į E. Benečio raštą atsiųsti visiems susirinkimo dalyviams.

**Vytautas Palevičius** priminė, kad Edmundas Benetis norėjo tik pasisakyti, ir minėjo, kad yra parašęs raštą Susisiekimo ministerijai, į kurį per 10 darbo dienų bus atsakyta raštu.

**Auksė Staniėnė** priminė, kad bus parengtas susirinkimo protokolas bei visuomenės dalyvavimo ataskaita, kurioje įkelti visi raštu gauti pasiūlymai ir planavimo organizatoriaus atsakymai į pasiūlymus. Ataskaita bus skelbiama TPDRIS ir bus viešai prieinama.

**Algimantas Kungys** akcentavo, kad E. Benečio paminėtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. spalio 28 dienos nutarimu Nr. 1425 Rytų–Vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projektas (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros kompleksas) pripažintas valstybei svarbiu ekonominiu projektu. Taip pat paminėjo, kad nors E. Benetis teigė, kad Specialiajame plane būtina nurodyti IXB koridoriaus Klaipėdos mieste trasą ir ribas, nes ne visa Klaipėda ir ne visos Klaipėdos dalys patenka į šį koridorių, todėl ne visų Klaipėdos miesto dalių planavimas yra valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų rengimas pagal Teritorijų planavimo įstatymo 23 str. reikalavimus, tačiau visa Uosto teritorija nuo šiaurinės dalies iki pietinės dalies yra IXB transporto koridoriaus dalis. Konkrečiu atveju, nežiūrint to, kad Specialiojo plano sprendiniai rengiami daugiau pietinei Uosto teritorijai, rengiamas valstybei svarbaus projekto Specialusis planas.

**Renaldas Kulikauskas** pasiteiravo, ar teisingai E. Benetis pastebėjo, kad Specialiojo plano sprendiniuose gatvių pločių ribos pagal nustatytas gatvių kategorijas, remiantis STR reikalavimais, netelpa į realų Klaipėdos miesto mastelį.

**Auksė Staniėnė** atsakė, kad Specialiojo plano sprendiniai atitinka statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ reikalavimus ir visi planuojamų gatvių techniniai parametrai telpa tarp raudonųjų linijų. Planuojamoje teritorijoje susiformavęs gatvių tinklas, gatvės yra esamos ir raudonosios linijos buvo nustatytos pagal esamų žemės sklypų ar sklypų dalių ribas, todėl skirtinguose pjūviuose atstumas tarp raudonųjų linijų gali būti skirtingas. Minėtas STR numato ir atvejus, kai atstumas tarp raudonųjų linijų gali būti mažinamas.

**Vigilijus Lissauskas** nuogaštavo, kad vykstant geležinkelio kelio Nr. 201 plėtrai, bus uždarytas išvažiavimas iš gyvenamosios vietos Minijos g., o Senosios Smiltelės g., kuri neatitinka STR reikalavimų, ir toliau bus transporto spūsčių. Paklausė, ar nebus uždaryta Nendrių g. pervažis, kol nebus įrengtas Senosios Smiltelės g. viadukas.

**Auksė Staniėnė** priminė, kad klausimai dėl Nendrių ir Minijos g. sankryžos buvo nagrinėti koncepcijos pristatymo metu, buvo parengtas atsakymas raštu. Ši sankryža nepatenka į planuojamą teritoriją, todėl nenagrinėta, ar ji turėtų būti naikinama, ar ne. Patikino, kad Senosios Smiltelės g. atitinka statybos techninio reglamento reikalavimus. Nuo Marių g. kvartalo planuojama dviejų eismo juostų gatvė, prie Minijos

g. išplatėja iki keturių. Priminė, kad gatvė rekonstruojama į dviejų lygių sankryžą, nes vieno lygio sankryžoje formuojasi spūstys dėl geležinkelio krovos darbų. Šita problema bus išspręsta, kai bus pastatyta dviejų lygių sankryžą, ir Senosios Smiltelės gatvė bus dviejų lygių.

**Vidmantas Paukštė** papildė, kad antro kelio statyba prie geležinkelio kelio Nr. 201 susieta su šiuo projektu. Įgyvendinant geležinkelio kelio plėtrą, bus įrengta ir dviejų lygių sankryžą. Išsaugoti du įvažiavimus būtų tikslinga, bet tai turėtų būti sprendžiama kitu teritorijų planavimo dokumentu, kuriame bus nagrinėjami ir transporto organizavimo sprendiniai.

**Algimantas Kungys** patikino, kad geležinkelio pervažos uždarymas nėra galimas, kol nebus pastatyta dviejų lygių sankryžą.

**Gintaras Ramašauskas** dar kartą paklausė dėl Kalnupės g. įtraukimo į Specialiuoju planu planuojamą teritoriją, nes plano rengėjai klaidinančiai teigia, kad Kalnupės g. sprendinys buvo numatytas Uosto BP. Tačiau Klaipėdos bendruomenių asociacijos nario nuomone, toks pagrindimas nėra galimas, nes Uosto BP negalėjo nieko planuoti Kalnupės g., nes ji nėra Uosto teritorija ir nebuvo Uosto BP teritorijos planavimo dalis.

**Auksė Stanienė** paaiškino, kad rengiant teritorijų planavimo dokumentą, privaloma įvertinti visus teritorijoje galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, kaip numatyta Teritorijų planavimo įstatyme. Uosto BP yra valstybės lygmens, t. y. aukštesnio lygmens nei Klaipėdos miesto bendrasis planas. Uosto BP sprendinių įgyvendinimo programoje yra numatytas Kalnupės g. rekonstravimas su finansavimo šaltiniais ir įgyvendinimo terminais. Kadangi Uosto BP yra valstybės lygmens, rengiant Specialųjį planą, buvo atsižvelgta ir į Uosto BP tekstinę dalį, ne tik į pagrindinį brėžinį, nežiūrint to, kad Kalnupės g. yra už Uosto BP planavimo ribų.

**Gintaras Ramašauskas** priminė, kad Uosto BP susisiekimo infrastruktūros brėžinyje Kalnupės g. nėra parodyta kaip Uosto krovinių gabenimo koridorius. Uosto BP numatyta, kad kroviniai bus gabenami Nevėžio ir Nemuno gatvėmis, kaip buvo numatyta Specialiojo plano antrojeje alternatyvoje ir kurią bendruomenė prašė naudoti tolimesniam planavimui. Tačiau sprendiniuose pasirinktas klaidingas sprendimas visą transportą nukreipti į Kalnupės g., kas nėra numatyta Uosto BP, tai negali būti naudojama ir Specialiajame plane.

**Vidmantas Paukštė** paaiškino, kad Uosto BP yra didelės apimties dokumentas, į kurį reiktų žiūrėti kompleksiskai. Uosto BP Kalnupės g. įvardijama kaip esamas įvažiavimas į Uostą. Užtikrino, kad Klaipėdos miesto savivaldybei Kalnupės g. rekonstrukcija nėra naujiena ir paskutinėse savivaldybės pastabose nebuvo reiškiamų pretenzijų dėl Kalnupės gatvės sprendinių.

**Algimantas Kungys** apibendrino, kad Uosto BP yra nurodyta, kad Kalnupės g. ir toliau numatoma naudoti kaip Uosto susisiekimo jungtį tarp Nemuno ir Minijos gatvių. Siekiant užtikrinti visuomenės sveikatos normų reikalavimus neviršyti akustinio triukšmo verčių greta Kalnupės g., Uosto BP ne tik brėžiniuose, bet ir aiškinamojoje dalyje visa tai yra aprašyta.

15.05 val. susirinkimo pirmininkas Vytautas Palevičius padėkojo visiems dalyviams už dalyvavimą, dar kartą priminė, kad per 3 darbo dienas bus parengtas susirinkimo protokolas, į visus gautus pasiūlymus raštu bus atsakyta, ir baigiamąjį susirinkimą-konferenciją paskelbė baigta.

#### **NUTARTA:**

Visuomenės supažindinimo su Specialiojo plano sprendiniais procedūra yra baigta.

Susirinkimo pirmininkas

Vytautas Palevičius

Susirinkimo sekretorė

Agata Aželionienė

Visuomenės informavimo, konsultavimo ir  
dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų  
planavimo nuostatų  
2 priedas

**Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtros  
teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės, Marių gatvių ir  
Kuršių marių specialusis planas**  
(teritorijų planavimo dokumento pavadinimas)

Ekstremaliosios situacijos bei karantino metu apribojus visuomenės patekimą į valstybinių įstaigų, tame tarpe ir VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos, patalpas, uždraudus renginius uždaroje patalpose ar apribojus jose galimą lankytojų kiekį, Specialiojo plano baigiamasis susirinkimas-konferencija buvo vykdoma internetinės vaizdo transliacijos būdu,  
2021 m. sausio mėn. 19 d. 13.00 val.  
(vieta, data, tikslus laikas – valanda)

Viešame susirinkime dalyvavo 30 dalyvių, prisijungusių prie internetinės vaizdo transliacijos (per ZOOM platformą).

**VIEŠO SUSIRINKIMO DALYVIAI – 1 lapas**

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris, el. pašto adresas / atstovaujama institucija, adresas, pareigos, telefono numeris, el. pašto adresas	Parašas	Pasiūlymo registracijos numeris
Pokalbių laukelyje („Chat“) prisiregistravę dalyviai				
1.	Vaida Ubartaitė	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija		
2.	Vytautas Palevičius	Planavimo organizatorius, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija		
3.	Eugenijus Rekštys			
4.	Gintaras Ramašauskas	Klaipėdos bendruomenių asociacija		
5.	Auksė Stanienė	UAB „Sweco Lietuva“		
6.	Aušra Junevičiūtė	AB „Lietuvos geležinkeliai“		Pageidauju gauti susirinkimo protokolą el.p. <a href="mailto:ausra.juneviciute@litrail.lt">ausra.juneviciute@litrail.lt</a>
7.	Algis Latakas	VĮ KVJUD Generalinis direktorius		
8.	Alina Andronova	Asociacija Klaipėdiečių iniciatyva už demokratiją ir ekologiją (KIDE), <a href="mailto:asociacijakide@gmail.com">asociacijakide@gmail.com</a>		
9.	Vidmantas Paukštė	VĮ KVJUD Infrastruktūros direktorius		
10.	Dovilė Balsytė	VĮ KVJUD Plėtros skyriaus projektų vadovė		

Planavimo organizatorius  
(ar jo įgaliotas asmuo)

(Parašas)

Vytautas Palevičius  
(Vardas ir pavardė)

## VIEŠO SVARSTYMO DALYVIAI – 2 lapas

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris, el. pašto adresas / atstovaujama institucija, adresas, pareigos, telefono numeris, el. pašto adresas	Parašas	Pasiūlymo registracijos numeris
11.	Jurga Tamkienė	UAB „Sweco Lietuva“		
12.	Agata Aželionienė	UAB „Sweco Lietuva“		
13.	Vytautas Belickas	UAB „Sweco Lietuva“		
Kiti prisijungę dalyviai				
14.	Natalija Baranauskienė	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija		
15.	Renaldas Kulikauskas			
16.	2781			
17.	Edmundas Benetis			
18.	Algimantas			
19.	Asta Taurosevičienė			
20.	Martyna			
21.	KVJUD			
22.	Vytas J.			
23.	Giedrė Zakarackaitė-Gudaitienė			
24.	Kasparas Buinauskas			
25.	Romualdas Karužis			
26.	Evaldas Savickas	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija		
27.	Vigilijus Lisauskas			
28.	Paulius Lukosevičius			
29.	Roma's iPhone			
30.	Berta			

Planavimo organizatorius  
(ar jo įgaliotas asmuo)

(Parašas)

Vytautas Palevičius  
(Vardas ir pavardė)